



Universitätsbibliothek Paderborn

**Nervi Sine Mole: h. e. Controversiarvm Roberti Bellarmini
S. Rom. Ecclesiae Cardinalis Eminentissimi Compendium,
à cavillis & imposturis Guilielmi Amesij ... Vindicatum**

Erbermann, Veit

Heripoli, 1661

Cap. II. De concordia providentiae divinae cum lib. arb.

urn:nbn:de:hbz:466:1-9498

plici, eaque præpingui calumnia satis appareat. Amesium vix aliud potuisse spectare, quām ut tyrones suos quōquo modo sycophantando deciperet. Quanquam insigniter stupidi fuerint vel ipsi tyrones, qui non palpent insulfitatem illationis: [Lib. arbitrium creatum non est actus purus, sed habet aliquid potentialitatis. Ergo non est potentia potestiva activa, sed ejus actus producitur activè vel ex toto vel ex parte à phantasmate, aut ab objecto cognito aut certè ab ipsa mente, ut ajebant Godofr. Greg. Gabr. Cajet.] 2. Præmotionem divinam indifferenterem (non physicè prædeterminantem) per illam potentiam activam non excludit Bellarminus, sed cum S. Thoma facilè admittit; itemque necessitatem gratiæ excitantis & cooptantis, quæ sit in substantia supernaturalis, infra cum omnibus Catholicis tradit; quæ omnia perfracta negavit Pelagius; quā ergo specie veritatis, Pelagianus erroris nos insimulat impostor ille cum Manichaeo & Calvinio?

CAPVT SECUNDVM

De concordia providentiæ vel coöperationis divinæ cum libero arbitrio.

Saltum facit Amesius oppidò luculentum: (& multò magis Gerhard.) Nam à cap. XI. lib. III. usque ad duo capita ultima libri IV. omnia silentio suo approbat; adeoque tacitè fatentur, lib. IV. cap. 5. clarissimè convictos, justissimè damnatos esse absurdæ temeritatis, contradictionis, & hæresis Lutherum, Calvinum &c. qui negarunt lib. arbitrium etiam in civilibus, adeoque etiam nomen liberis arbitrii abolere, aut in Servum arbitrium transformare contra omnes Scriptores Ecclesiasticos

piz.

Cap.
præsumps
R. I. Qui t
tum Luth
mistarum
trii inter f
góne sicu
negatione
ita & Præ
Bellarmi
patum co
rum senti
lib. 3. cap
suam. A
mento ex
Libertati
Tum ape
15. quodd ha
quodcunq
aperte ad
qu. 10. a.
Tum qui
prædeter
& illa sub
ex neces
petiret hi
interest si
berè sive
sistibilit
fit causa
videtur a
bitrium.
His
tio appre
sex Obj
exagitan
tionis di
Gabr. &
Mereau

præsumperunt, Quis dubitet, hic valere illam R. I. Qui tacet, consentire videtur? Verum, non tantum Lutherum & Galvinum suum, sed etiam Thomistarum prædeterminationes physicas liberi arbitrii interfictrices indefensas prætergreditur. Ergone sicut cap. 14. Durandi conciliationem per negationem concursus divini ad actiones liberas, ita & Prædeterminantium conciliationem recte à Bellarmino explosam suo probat silentio? Hoc sanè parum congruit cum ijs, quibus suprà Thomistarum sententiam tanquam propriam sustinuit, ut lib. 3. cap. 3. th. 2. & 4. ubi eam pronunciat plane suam. At hic Bellarminus (annuente Amesio ut merito ex ejus silentio præsumitur) illam tanquam Libertatis humanæ vastatricem funditus evertit, Tum apertis Patrum testimoniis, Tum ex illo Eccl. 15. quod hominem reliquerit in manu consilii sui, ut ad quodcumque voluerit extendat manus suas &c. Tum quia aperte adversatur S. Thomæ 1. 2. qu. 9. a. 6. ad 3. & qu. 10. a. 4. & qu. 80. a. 1. ad 3. Et 2. 2. qu. 174. a. 1. Tum quia libera nequit dici ea potentia, quæ posita prædeterminatione physica non potest non agere, & illa sublatâ non potest agere: Tum quia si DEVS ex necessitate determinaret creaturam arbitrium, petiret hujus libertas, ut ipsi agnoscent: at quid interest sive misera voluntas moveatur à D E O liberè sive necessariò, dummodo efficaciter & irresistibiliter moveatur? Tum quia sic D E V S revera fit causa peccati: Tum quia sola voce dispare videtur ab errore eorum, qui aperte tollunt lib. arbitrium.

His ergo omnibus sive dissimulatis, sive filentio approbatis, (uti & in cap. seq. solutionibus ad sex Objectiones prædeterminatorum) sumit sibi exagitandas duas Rationes concordia cooperacionis divinæ cum lib. arbitrio. Prior est Scotti, Greg. Gabr. &c. qui dicunt, concursum DEI nihil impinguere aut operari in voluntate creatam, sed immedietè

influere in effectum, cumque producere illo ipso
momento, quo à voluntate nostra producitur; unde
ne DEVS voluntatem, neque hæc illum determinat,
uterque concussum suum libere adhibet, &
alter nolit concurrere, opus non siet. Hanc Ratio-
nem concordia frusta allatrat & arrodit. Nam
falsum est 1. peream sub irabi dominio, providentia
gubernationi DEI efficaci operationes voluntatis humanae.
Suaviter enim & fortiter flectit etiam hanc quæ vul-
congruè creaturæ rationali, non ut brutas pecudes.
Falsum est 2. tolli subordinationem primæ & secunda-
rum causarum. Manet ea immota, cùm prima cau-
sa genio singularum se accommodat, liberi relin-
quens id quod essentialia libertatis secum fert. Fal-
sum est 3. hominem non subditum, sed socium DEI faci-
re. Nam semper manet ejus liberum exercitium
à nutu DEI dependens, utpote quod prolibito con-
servat, gubernat, dirigit, suspendit, extinguit. Fal-
sum est 4. Sic singi DEV ex hominis nutu pendentem,
cùm absolute ejus dominio nihil eorum possit
officere, quæ ex spontanea liberalitate indulget
rationali creaturæ. Non magis certè penderit sic è nu-
tu creaturæ Creator, quam cùm is suâ pollicitatio-
ne gratuitâ illi se quasi obstringit. Falsum est 5.
imò sycophantica cavillatio, cùm per liberam crea-
turæ determinationem Creator singitur quasi in ordi-
nem redigi. Vera pietas minimè evertitur, neque
illud pium dictum; Faciam hoc si DEVS voluerit.
Nam ita quodvis opus in mea libera potestate est, ut
tamen variis modis, salvâ etiam Libertate, possit
DEO impediri, mutari in aliud æquale, melius
&c. Impium vero vicissim est, si DEVS voluerit fa-
ciam hoc vel illud flagitium; quod tamen juxta
Puritanum omnino dicendum est. Quod denique
6. ait, hanc conciliationem adversari (juxta Did.
Alvar. Disp. 18.) non modo Aristoteli, Thoma & Thomi-
si, sed etiam Concilii Tridentini Catechismo (cujus ta-
men verba truncat Amesius, omittens ista, quamvis
secundum)

Cap
secundarius
falsum q
ferentem
admittim
tione phy
Bell. expl
Pallavic.
Alte
& cooper
juxta S. T
rum secu
Amesius
Sophistam
probabilior
ita quoq
à parte re
hic Scept
bo DEI,
pienter q
arbitratu
Bell. cap
contradic
contendi
stica, obse
quam cap
coelo dif
bilis (qu
etiam cur
tione in
plici sent
indiffer
ne physici
nia vel ja
ci inficia
auctorita
P. à S. I
Angelici
suavem e

secundarum causarum efficientiam non impedit &c.) falsum quoque est; nam præmotionem DEI indifferentem, quam solam S. Thomas tradit, facile admittimus, quæ toto cœlo differt à prædeterminatione physica irresistibiliter necessitante ut mox Bell. explicat in 2. Ratione. Videatur etiam C. Pallavic. in 1.2. Disp. VI. q. 2. a. 12.

Altera ratio concordia inter libertatem hum. & cooperationem divinam, & foris probabilior est iuxta S. Thom. D E V M virtutes operatrices causarum secundarum moveare & applicare ad opus. Amelius calumniatur 1. Bellarminum agere scepticum Sophistam, dum posteriorem sententiam dicit foris probabilem. At certè utraque probabilis est, & ita quoque, ut non repugnet utramque esse veram à parte rei, de quo tamen non liquet. Quid ergo hic Scepticum? Cum Veritas manifesta nec ex verbo DEI, nec ex naturali ratione demonstretur, sapienter quisque eam conciliationem præfert, quam arbitratur verisimiliorem. Illam vero, quam cum Bell. cap. 14. paulò ante rejecimus (Amelio nihil contradicente) jam hic ut veram sententiam extollit, contenditque esse eandem quam hic Bellarminus sophistica, obscura & absurdâ interpretatione depravârit, & quam cap. 14. refutavit. Verum, ut jam dixi, toto cœlo differt illa physica prædeterminatione irresistibilis (quam tot validis argumentis à Bell. disjectam cur non defensabat Amelius?) ab hac præmotione indifferenti. Sic autem confusa inter se dupli sententia, scilicet verâ S. Thomæ de præmotione indifferenti, & falso ei affixa de prædeterminatione physica irresistibili, complura objicit, quæ omnia vel jam in superioribus excussa sunt, vel simpli ci inficiatione dissuntur, utpote nullo rationis vel auctoritatis fulcro nixa. Videatur supra laudatus P. à S. Iosepho Fulliensis in Defensione Doctoris Angelici, contra prædeterm. phys. & Concordiam suavem ejusdem.

CAPVT