



Universitätsbibliothek Paderborn

Praxis Episcopalis

In Qva Episcoporum Non Tantvm, Eorvmqve Vicariorum munus; sed
Parochorum etiam & conscientiarum directorium concernentium casuum
ac dubiorum indies occurrentium Resolviones ... quām brevissimè
continentur

Zerola, Tommaso

Coloniae Agrippinae, 1680

Distributiones Quotidianaæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10421

DEROGATIO.

DE clausulis derogatoriis; vide c. non^a nullis, & ibi Doct. de rescript. Gom. in c. i. à numero 175. de constit. lib. 6. & q. 5. super reg. Cancel. & Staph. de lit. grat. fol. 184. & ibi per multa; quando detegatur per clausulam generalem statuto jurato, vid. Gomes. in d. c. n. 186. & quæst. 78. de ann. possess. & hoc nota pro practica quotidiana, quando veniavit Rescripta, seu Bullæ ab Urbe. Præterea, quando Episcopus habet alternativam, & vacat beneficium in mense suo, impenetrans nihil impetraret, nisi Papa derogaret alternativæ, & hoc etiam in gratiis expectativis, Gom. de expect. n. 21. & cap. primo, & cap. cùm ordinem, de rescrip. quamvis Papa, seu Legatus concurrat accumulative cum Ordinariis in quatuor mensibus, quos habent, vel sex, cum acceptatione alternativæ, prout gloss. ubi supra. num. 14. & infra, quia illud intelligitur, quando Papa scienter provideret, & hac intentione, ut præjudicet Ordinariis, lectus verò in dubio, idem ubi supra num. 16. & ita intelligenda sunt, quæ dicit Rebuff. in titul. de devolut. à num. 44. & infra, & derogatio facta universalter, per verba præguationia, vel æquipollentia, non detegant fundationi juris patrornatus laicorum, nisi in individuo derogetur. Caputq. decis. 122.

DISTRIBUTIONES QUOTIDIANÆ.

SUMMARIUM.

i. Quid sicut.

2. De quibus bonis capi seu constituti debet.
3. Quibus debentur, & quibus non.
4. Quid de illis omisis fieri debeat.
5. Privilegia distributionum quæ sint.

AD primum. Distributiones quotidianæ, est quædam portio, compacta, seu constituta ex redditibus Ecclesiasticis, dividenda inter servientes actu divinis officiis. Ista descriptio sumitur ex gl. in c. unito, in ver. reperit, de Cler. non resid. libro 6. & ex Conc. Trid. sess. 21. cap. 3. de refor. ubi video, quia ibi habes quomodo constitui debent, video etiati sess. 24. cap. 15. de reform.

Ad secundum. Video Conc. Trid. sess. 22. c. 3. de reform. ubi habes ex quibus debeant constitui, & fieri, dubitatur an Episcopus possit sumere beneficia simplicia, ut aliquas præbendas pro constitutis istis distributionibus quotidianis, vel tenuibus impinguandis, & videatur quod sic, quia Conc. loc. cit. id videtur adiungit, quando dicit, ex preventibus quibuscumque dignitatum, personarum, & officiorum, tamen in oppositissimi respondetur per sac. Congreg. declarat. 333. in hæc vetba: Nec pro distributionib[us] quotidianiis Canonicorum cathedralis vel collegiata Ecclesia auferendum est quicquam de beneficiis, quæ sunt extra Ecclesiam Cathedralem, vel Collegiatam, nisi Ecclesia vel beneficia extra dictam Cathedram vel Collegiatam existentia essent perpetuò unita præbendis Canonicatum predicatorum Ecclesiæ, à quibus beneficiis extra predictas Ecclesias, si quid ob eā causam exactū esset, debet restituī, & de cetero ab hujusmodi exactione abstineatur, & ita etiam fuit responsum ab eadem lac. Congr. Archiep[iscop]i.

chi episcopo Genuensi in facto.

Ad tertium dico, Primo, quod istae distributiones debentur inter euentibus divinis officiis, hoc patet ex locis allegatis. Secundo, debentur alicui in dignitate posito, & ratione illius dignitatis habet curam animatum extra civitatem, tamen intra diocesim, quia dum servit inibi, habetur pro praesenti, Concil. tit. §. qui si alicui. Similiter, & tantum magis, si cura esset intra civitatem, a maiori ad minus: secus si extra diocesim, secus etiam, ubi aliter haberet consuetudo, Concil. l. c. §. hoc in iis. Tertio. Sacerdoti audienti sacras confessiones, vel ministranti alia Sacraenta intta Ecclesiam, vel extra; Concil. sess. 24. c. 8. in fine de reform. Quartò, studentibus qui legitimâ licentia obtentâ studiorum causa absunt, qui distributiones quotidianas omnes percipere debent, exceptis in euentis, & quotidianis proventibus, qui sacris inserviunt, ita fac. Congr. declar. 239. Quid si præbendæ non sint distinctæ, sed omnia percipiuntur de communali, nec datur aliquid illis qui non interessunt horis Canonici, gl. in ea, licet de præbend. in fine, dicit, quod integrè debeant habere istas distibutiones studentes in sacra Theologia, habitâ ratione viætus ordinarii, idem Host. in c. de cetero, de Cler. non resid. & ibi Innoçent. & de his intelligitur dicta declaratoria, alioquin esset contraria c. licet, cum multis similibus: & ratio est, quia istae dicuntur distributiones imptopriæ: cum potius veniant in massam communem, & in fructus beneficij, quia non actu quotidie dividuntur, sed procurator Capit.

seu Collegii exigit illas, & sic exactas dividit inter Canonicos, seu presbyteros, ita Cardin. Parisius confi. 32. columna quarata, & gl. in dicto c. unico. ampliatur etiam, si iste cumulus distributionum fieret ex eleemosynis quotidianis, & in Ecclesia non essent alii fructus, seu redditus, quam ipsæ quotidianæ distributiones, Abb. in cap. ultim. de mag. & in c. licet de præb. Oldradus conf. 300. num. 2. & ratio est, quia tunc studentes absentes non lucrantur distributiones quotidianas, quare sunt separatae a fructibus beneficij, Affl. Et. dec. 198. & ratio rationis est, quia tunc studentes debent esse contenti fructibus solius præbendæ distinctionæ. Sexto, debentur infirmis, c. uni de Cler. non resid. l. 6. non enim debet addi afflictio afflito, Abb. in c. ad audiendum, extra eo. tit. & hoc ampliatur, etiam si culpa sua effectus esset ægrotus, ut quia fuit vulneratus, vel incidit in motuum Gallicum, Covat. lib. 3. c. 23. num. 8. §. 7. versi. resolutionum, & lib. 2. cap. 16. num. 9. §. contrariam sententiam; Franc. & Gemin. in d. c. & hoc intellige, si ægrotaret in oppido, seu terra, ubi est Ecclesia sua, Covat. ibidem, vers. 8. similiter de injustè carcerato, si retinetur ubi est Ecclesia sua, Covat. ibidem, vers. 11. Hoc fallit primo, in levi infirmitate, nisi esset periculum, quod gravatetur si horis Canonici interesset, & gl. in d. c. unico in versi. infirmitas, dicit, quod si talis infirmitas, quæ excusat à celebrazione divinorum, per e. significatum, extra de præbend. alioquin teneretur ad restitucionem, & sic non excusat febris quartana, nisi tunc grallaretur, quando

celebrantur horæ Canonicae, Abb. in c.1, in fine de celeb. miss. fac. Congr. declarat. 267. vide Cardin. in d. cap. ad audienciam, Selva tract. de benef. 4. par. quest. 6. num. 9. versiculo 23. Innoc. Abb. & Felin. in capitulo, transmissio, de rescript. Sylvest. in verb. residentie, circa finem. Fallit secundò, quando, dura erat sanus, parum Ecclesiam frequentabat, Doct. locis cit. Secundò, debentur Clerico agenti negotia Ecclesiæ, ca. ex parte, il secundo, de Cler. non resid. Covar. loc. cit. §. 8. Cardin. in Clem. 2. §. primo, de etat. Et qual. licet Boer. decis. 17. num. 15. Et 16. dicat, quod non lucretur eas. Ostatò debentur clericò injüstè carcerato, excommunicato, suspenso, vel exiliato, Felin. in capitulo, Apostolica, num. 12. de except. Calderinus consi. 17. de præb. siccus, si culpa sua, vel abesser à civitate causa pestis, quia tunc non gauderet perceptione illarum, Covar. ubi suprà, §. 6. n. 10. 11. Et 12. quod dixi de studente, fallit, quando essent distinctæ distributiones à præbenda seu canonica, quia tunc etiā per Vicariū deficeret, qd̄ lucratetur eas. Cov. loc. cit. n. 2 nec mortuaria sive funeralia, anniversaria, candelæ, misse, & hujusmodi commoditya deberentur: sed si solum essent in Ecclesia, etiam lucrarentur ista emolumenta quotidiana: ista patent ex superiùs dictis, & ex d. cap. unico gl. ibi, in verb. receperit, Et in ver. manualia, Et in ver. vi. Etualia, Et gloss. in capitulo licet. declarat. citat. quod dixi de infirmis, & studentibus gaudentibus, fallit, quando se finigunt esse infirmos, seu studentes, & non tales, quia tunc tenerentur ad restitucionem, non aliis, sed iis qui horis illis die-

bus, in quibus illi non recitaverunt, interfuerunt, quibus accrescunt. Navar. capitulo 25. num. 123. notab. quarto. Dec. cons. 177. D. Ant. 3. par. tit. 10. cap. 3. §. fallit in clero absente causa peregrinationis, etiam de licentia Episcopi, quia tunc percipiet solum fructus grossos. Boer. decis. 17. num. 6. vide Navar. cons. 8. q. 10. Et 11. de cler. non resident. Quando distributiones non sunt distinctæ, sed veniunt in communi, vide Gemin. in c. fi. vers. ex his inferiur, de offi. ord. lib. 6. Quo ad secundam partem, quibus non debentur, regula est, nullos absentes percipere posse istas quotidianas distributiones, nisi in casibus prædictis, nec si serviat quis summo Pontifici, capit. cum dilectus, nec si serviat Episcopo capit. de cetero, ca. ad audienciam, de cler. non resid. ca. licet, de præb. nec si serviat Archiepiscopo, nec Cardinali, nec Legato, nec Regi, nec Imperatori, Selva tract. de benef. 4. par. questione 6. per totam, nec excommunicatum, qui etiam nec fructus beneficii facit suos, gl. in ca. preter, 32. dist. Rebuff. præb. benef. in declarat. nova provis. super verba, teque, n. 18. Nec si agat negotia Ecclesiæ in aliqua civitate, ut Romæ, vel alibi, vel extra Ecclesiam, text. Gloss. & Gemin. in capit. cum non deceat, deele. lib. 6. led hoc intellige de distributionibus quæ non veniunt in massam communem, quia si solum ibi essent distributiones, hujusmodi perciperet, alias nullum esset privilegium absentium ex causa legitima, Gloss. ibi in ver. exceptis.

Primum dubium est: aliquis qui gerit vicem plurium personarum, ut puta Canonici,

nonici, Archidiaconi, Vicarii, &c, an pos-
sit accipere plures distributiones quoti-
dianas; & videbatur quod sic, quia qui
plur. functionibus operatur, plures mer-
cedes meretur jure naturæ, tamen oppo-
situm est verius, Ant. in c. olim de re jud.
Ratio est, quia servit pro uno, & loco u-
nius habetur. Panor. allegans c. unicum,
hb. 6. Fed. conf. 110. Staph. de expect. fol. 13:
num. 5. Gom. eo tract. num. 54. & ratio
concludens est, quia unus miles non po-
test sibi plurium stipendia vendicare, cap.
quia non nulli, de cler. non resid. Similiter si
haberet dignitatem cum præbenda, u-
niam tantum distributionem accipere
potest, non duas. Rebuff. tunl. de dispens.
ratione atatis, in ver. Cathedralibus, ver. ule

Secundum dubium, quia sac. Conc.
seff. 21. capit. 1. de reform. statuit, quod ubi
distributiones sunt vel adeò tenues, quia
verisimiliter negligantur, vel nullæ, ut
sumatur tertia pars quorumcumque
proventuum, & obtentionum tam di-
gnitatis, quam canonicas, &c. dubium
est, quid si una dignitas, vel Canonia ha-
bet mille aureos, alia quingentum, alia
ducentum, & sumatur tertia pars unius-
enjusque, an debeant lucrari pariformi-
ter, & æqualiter, an plus minusve pro ra-
ta portionis sumptæ, & aggregatae pro
impinguatione, seu constitutione quoti-
dianarum distributionum, circa hoc sac.
Congreg. declarat. 337. in hæc verba cen-
suit: Ille, cui plus est ablatum, de præb. pri-
oriori, eidem dandum est plus distributio-
nibus quotidianis, prout nihil dandum est
eis, quibus nihil ablatum fuit.

Tertium dubium, num sit idem in
amissione, ut quando ablunt, debeant

amittere plus, minusve, an æqualiter?
Respondeatur, quod sicut in lucrando
plus luerarentur, si adessent, ita plus a-
mittant, si absunt, propter identitatem
rationis, & sic decrevit sac. Conc. Trid.
seff. 22. capit. 3. in hæc verba: Quod si qua-
libet die statuta non impleverint, illius dies
distributiones amittant, & relatorum ea-
dem est disciplina, 8. Physic.

Ad quartum dico. Primo, quod istæ
distributiones amittuntur seu desperduntur
simul totæ, vel in totum, vel pro rata sin-
gularum horarum Canonistarum, vel
Missa cantatæ. Respondeatur, quod pro
qualibet hora deber fieri portio, ita glos.
in Clem. 2. in ver. certis horis, de etat: Et
qual. Et in c. unic. lib. 6. ubi dicit, Divinis
officiis, & appellatione divinorum offi-
ciorum venit Missa, ea, responso, de sent.
excommun. Et c. alma mater, eod. tit. lib. 6.
Navar. in Manual. de hor. Can. cap. 10. à n.
43. Facit Bull. Pii V. reiata à Navar. cap.
25. n. 122. & Conc. Lateran. sub Leone X.
seff. 9. cap. 9. §. Statutus, Et declarat. sac.
Congreg. 191.

Dico secundo, quod istas distributio-
nes amissas, seu desperditas, sac. Concil.
Trid. seff. 22. cap. 7. dicit, non lucrari ab-
sentes, sed applicari fabricæ Ecclesiae, aut
alteri pio loco, arbitrio Ordinarii, tamen
gl. in d. Clem. 2. in ver. pars dimidia, dicit,
quod accrescere debeant interessentibus
divinis, idemque videtur confirmare
Covar. lib. 3. t. 13. num. 7. var. resol. & vi-
detur confirmari consuetudine aliquarū
Ecclesiæ, ut Beneventi in Ecclesia Me-
tropolitana, & duabus collegiatis, quas
habet illa civitas, accrescant interessentibus
divinis. unic. cum. libro 6. remittit se ad
ordinar.

ordinationem rationabilem factam, seu faciendam cuiuslibet Ecclesiae: sed hoc primò resolvit sac. Congr. in d. declarat. 191. in hæc verba: *Distributiones quotidianæ, quæ acceptæ fuerunt ex tercia parte fructuum, &c. debent assignari non duabus horis, sed etiam omnibus reliquis aliis, & hi, qui non inter fuerunt, distributiones admittant, nec distributiones absentibus ademptæ debent inter præsentes dividiri, sed fabricæ Ecclesie, aut alteri loco pio, arbitrio Ord. debent applicari, & hoc intelligitur de distributionibus detractis ex tercia parte fructuum, dignitatum, &c. prout suprà; reliquæ vero distributiones, quas absentes non faciunt suas, debent distribui iis, qui statutis horis interfuerint, & sic ex ments sacræ Congr. colligitur concordia sac. Conc. gloss. & dicti capit. unici, libro sexto. sacr. enim Conc. loquitur de distributionibus noviter factis, per illa duo decreta ex terria parte fructuum, dignitatum, prout suprà, d. c. gloss. & Doctor. habent locum in distributionibus antiquis, quæ facta sunt ex massa, vel redditibus Ecclesiarum, & idem judicium agendum est de tenuibus impinguatis, & hoc de servit pro practica ipsis Ordinariis; nam si volent constituere istas distributiones quotidianas, ad quod tenentur ipso jure per doct. sac. Conc. non permittant de perditas ab absentibus, accresci interessentibus, sed applicari prout suprà; & videtur Covar. loc. cit., ubi dicit, quod sit attendenda consuetudo, seu status Ecclesie, & quod tunc accrescant interessentibus, quando distributiones non sunt distinctæ à fructibus principalibus, cu-*

jusmodi sunt Beneventi. Navar. consi. 3. de solutionibus &c. in consi. 26. de celebrat. Miss. dicit, distributiones lucratas ab eo, qui non recitavit horas canonicas, deberent restituji interessentibus, quia illis accrescent; tamen in consi. 3. de verb. sign. dicit concordantiam sumi juxta id, quod nos diximus, nempe, distributiones antiquitus factas ex fructibus communiatatis accrescere interessentibus, distributiones vero noviter erectas ex fructibus dignitatum, &c. accrescere fabricæ Ecclesie: quod consilium ego vidi in hac secunda editione, facit quod notat Gemin. in cap. fin. notab. 4. ubi dicit, quod non dispensatus ratione studii habens beneficia, ut absens percipiat quotidianas distributiones, &c. in notabil. 5. ibidem dicitur, quod appellatione fructuum beneficiorum, comprehenduntur distributiones quotidiane, & quod pro literis beneficialibus debent exprimi pro valore beneficij; ubi satis apparat distributiones esse in duplice differentia, quædam quæ dividuntur in dies intervientibus, & istæ non accrescent interessentibus, sed applicantur juxta formam sacri Concil. Trident. quædam sunt quæ veniunt in massam communem, & istæ dividuntur inter præsentes, & veniunt appellatione fructuum beneficii, facit quod dicit Covar. hic citatus in 2. dubio, de anniversario, pro quo relatum est tantum Canonicis, quæ videoas.

Primum dubium, sunt viginti Canonicci, seu plus minusve, ex quibus decem absunt, qui amittunt decem portiones, utrum unus ex iis lucretur aliquot ex novem illis portionibus & econtra?

econtrā? Ad hoc respondetur ex superioribus quōd si sunt ex novitē constitutis, nec illis, nec præsentibus accrescunt: si sunt ex antiquioribus etiam respondetur negativē quoad absentes. Ratio est, quia non debet quis locupletari cum aliena jactura, & denarium debetur illi ex condigno, qui portavit pondus diei, & æstus, ut in Evangelio Mat. cap. 20. & ita servatur in praxi Beneventi, & in Archiepiscopatu, & in aliquibus Collegiatis Ecclesijs.

Secundum dubium, est aliquid anniversarium, vel funeralē, vel quid hujusmodi in aliqua Ecclesia celebrandum, in quo relictum est tantum pecunia quantitatis, cum hoc, ut omnes Canonicī ibi assitant, dum divina celebrantur officia, deficiunt aliqui, utrumq; portiones absentium debeat dividi inter præsentes? Ad hoc respondetur ex Covar. lib. 3. cap. 13. num. 7. var. resolut. quōd quando relictum est, ut cuique Canonicō, sive alijs qui præsens sit, detur certa & definita quantitas, quōd tunc pars quæ non datur absenti, non dividitur inter præsentes, & sic videndum esset statutum, sive legatum, quia ex facto oritur jus; si verò simpliciter, ut dividatur inter Canonicos, tunc portiones absentium accrescunt intercessentibus, & sic videtur dicere gloss. in d. Clem. 2. in ver. pars dimidia, & in ver. & sc̄ias. Rebuff. pract. benef. in tit. de dispens. non resid. num. 10. & 11.

Ad quintum. Privilegium distributionum quotidianarum est, ut non teneantur, qui eas percipiunt, tribuere Seminario, ita fact. Congreg. in' declarat. 338.

& cūm loquatur indistincte, intellegendum est de omnibus tam de antiquis, quā m de noviter fundatis, & sic ubi non essent nisi quotidianæ distributiones, quia tunc non teneretur solvere quid, vel contribuere Seminario, ut est Beneventi. Vide multa de hac materia in Boer. dec. cit. nec computantur in fructibus, Caput aq. dec. 26 3. nec veniunt in condemnationē fructuum, intellige de illis, quæ singulis diebus distribuuntur intercessentibus: secus autem si in fine anni totæ simul, idem decif. 26. p. 2. Vide Gen. min. in cap. fin. versi. ex his inferitur, de offici. ordin. lib. 6. & melius in cap. quia per ambitiosē, notab. 6. de rescript. li. 6. ub dicitur, venite appellatione fructuum, & sic debere exprimi in valore beneficij; intellige de ipsis, qui veniunt in massam, communem; quia in notabili antecedenti dicit, quōd absens causa studij non percipit distributiones quotidianas, sed quando sunt, percipiuntur; ergo loquitur de illis quæ indies distribuuntur inter præsentes.

DEFENSIONES.

Primo, an possit reus renunciare defensionibus, vide in versi. heretici, §. 18. Vide omnino Jalonem in l. si quis inscribendo, n. 15. ver. item adde, de pact.

Secundo, in criminalibus dantur etiam post sententiam condemnatoriam, Foll. pract. crim. f. 17. n. 8.

Tertio, defensiones probantur per testes conjunctos, sc̄iminas, & per presumptiones, idem ubi supra, num. 13.

Quarto, de defensionibus vide eund. ubi supra à n. 176. & infra,

X

Quinto