



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Martini Bonacinae, Sacr. Theologiae, Ac I. V. D. Vticensis
Episcopi, Tractatus De Legitima Svmmi Pontificis
electione, iuxta Summorum Pontificum, praesertim
Gregorij XV. & Sanctiss. D. N. Urbani ...**

Bonacina, Martino

Lvgdvni, 1637

Qvæstio V. De excommunicatione contra occupantes bona Cardinalium in
Conclau existentium, aut etiam alibi.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10669

re aliquod scriptum, notam, vel signum, quod est materia istius excommunicationis, consequenter non excusatur à mortali, & ab excommunicatione.

QVARTA PROPOSITIO.

14 **A**bsolutio istius excommunicationis Summo Pontifici reseruata non est. Ratio est, quia Gregorius X. qui hanc excommunicationem in Concilio Lugdunensi edidit, *cap. ubi periculum citato*, absolutionem non reseruauit, secùs dic de excommunicatione Pij IV. vt dictum est, *num. 8.*



QVÆSTIO V.

De excommunicatione contra occupantes bona Cardinalium in Conclavi existentium, aut etiam alibi.

SUMMARIVM.

I *Refertur textus in quo ista excommunicatio continetur.*

2 *Affigna*

254 *De Electione legitima*

- 2 *Assignatur materia istius excommunicationis.*
- 3 *Inuadens domum alicuius Cardinalis, non incurrit istam excommunicationem, nisi etiam aliquid rapiat, an autem aliam incurrat, explicatum est in tract. de censuris in particulari.*
- 4 *Inuadens domum alicuius Cardinalis armata manu incurrit excommunicationem, etiam si vox non prodierit ipsum in Papam electum fuisse.*
- 5 *Vulnerans aliquem in domo Cardinalis, postquam eam domum armata manu inuasit excommunicationem incurrit.*
- 6 *Explicatur subiectum istius excommunicationis.*
- 7 *Excommunicatio lata ob inuasionem domus Cardinalis an reseruata sit.*
- 8 *Inuadens domum Cardinalis quas pœnas præter excommunicationem incurrat.*

NE à consueto tractationis usu recedam, quatuor explicabo, primò, vtrum extet ista excommunicationis, secundò, quænam sit istius materia; tertio, quòdnam sit subiectum; quarto, vtrum absolutio reseruata sit.

PRIMA

PRIMA PROPOSITIO.

I Occupantes bona Cardinalium in Conclauis existentium, aut etiam aliàs ipsorum domum inuadentes, & aliquid hostiliter diripientes, aut aliquem ibi existentem vulnerantes anatemati subiiciuntur.

Ista excommunicatio lata fuit priùs in Concilio Constantiensi *sess. 41. in Decreto, omnis ætas*, contra eos qui violenter occupant res electi in Papam, aut Cardinalium electorum, aliorumque in Conclauis existentium; verum quia fortè Decretum Concilij Constantiensis omnino receptum non fuerat, Leo X. in Bulla 16. quæ incipit *Temerariorum*, confirmans constitutionem Honorij III. & Bonifacij VIII. in *c. felicitis, de pænis, in 6.* extendit dictam constitutionem ad eos, qui armata manu inuadunt domum alicuius Cardinalis, & aliquid violenter, hostiliter rapiunt, aut aliquem ibi existentem vulnerant, aut ad huiusmodi delictum mandato, aut consilio cooperantur, aut ratum habent, vt patet ex verbis Bullæ Leonis X. §. 3. ibi, *Et nihilominus constitutiones easdem cum omnibus, & singulis in eis contentis censuris, & pænis, ad omnes, & singulas personas cuiuscunque status, conditionis, & excellentiæ existentes, qui alicuius dictorum Cardinalium domum, tam tempore dicti Conclauis, etiam si*

etiamsi in Romanum tunc Pontificem sit electus, quàm alias, quancumque, & ex quacumque causa armata manu inuadentes, & in ea violenter, hostiliter aliquid diripientes, aut quempiam ex inibi existentibus vulnerantes, & eorum socios, & qui id fieri mandauerint, vel factum eius nomine ratum habuerint, ac ipsis inuasoribus, consilium in premissis, vel fauorem præstiterint, & defenderint extendimus, & ampliamus.

SECUNDA PROPOSITIO.

2 **M**Ateria istius excommunicationis consistit in actionibus in hac Bulla expressis; Prima actio est, armata manu inuadere domum alicuius Cardinalis, & aliquid violenter, & hostiliter rapere, is autem dicitur hostiliter rapere, qui hostili modo rapit, seu tanquam hostis, seu publicè & manifestè, vt in simili dixi in *Bulla Cœnæ q. 12. puncto 1. n. 6.*

3 Rogabis primò, vtrum ad incurrendam istam excommunicationem satis sit, vt quis armata manu inuadat domum Cardinalis, an etiam requiratur, vt aliquid violenter tanquam hostis rapiat.

Respondeo, vtrumque requiri si loquamur de excommunicatione, quam hîc explicamus. Ratio est, quia Summus Pontifex loquitur per
particu

particulam coniunctiuam, & ibi, *armata manu inuadentes, & in ea violenter, hostiliter aliquid diripientes*; natura autem dictionis & est coniungere, & copulare antecedentia cum subsequentibus, non verò disiungere, & separare, *l. Titia Textores, §. nihil, ff. de legat. l. si heredi plures, ff. de condit. instit. & l. si quis ita stipulatus, ff. de verborum obligat.*

Hinc sequitur eum non affici excommunicatione Bullæ Leonis X. citatæ, qui aliquid è domo Cardinalis violenter, & hostiliter rapit, nisi etiam illam armata manu inuasit.

Secundò eum non subiici huic excommunicationi, qui titulo lætitiæ, & ex rationabiliter præscripta voluntate Cardinalis in Papam electi, domum ipsius diripit, quia hoc non facit tanquam hostis, in Concilio tamen Constantiensi citato id vetitum erat, etiamsi fieret prætextu lætitiæ.

Tertiò eum non ligari hæc censura, qui spoliat cubiculum Papæ in Conclauis constructum, nam Bulla Leonis loquitur de inuadentibus, & diripientibus domum, quod verificatur de domo extra Conclauem posita. Dixi in responsione, si loquamur de excommunicatione, quam hic explicamus, nam si loquamur de excommunicatione lata contra hostiliter insequentes Cardinales *in cap. felicitis de pœnis,*

in 6. quam Leo X. in hac Bulla confirmavit, perspicuum est illum, qui hostiliter inuadit domum, in qua Cardinalis existit, excommunicatione affici, etiamsi nihil violenter diripiat, vt patet ex dictis in *Bulla Cæna, Canone 11. quest. 12. puncto 1. num. 6. & seqq.*

4 Rogabis secundò, vtrum ad incurrendam istam excommunicationem opus sit, vt inuasio fiat, dum Cardinalis in Conclauis existit, & de ipso prodit vox quod in Pontificem sit electus.

Respondeo negatiuè, sed satis esse quòuis tempore fiat, quia Leo X. generaliter loquitur, ibi, *Qui alicuius dictorum Cardinalium domum tam tempore dicti Conclauis, etiamsi in Romanum tunc Pontificem sit electus, quàm alias quandocunque, & ex quacunque causa.*

Secunda actio est, vulnerare aliquem ex iis, qui in domo Cardinalis existunt, quamobrem si quis armata manu inuadat domum Cardinalis, & aliquem ibi existentem vulneret, afficitur excommunicatione, etiamsi nihil inde rapiat, quid autem significet verbum vulnerare, patet ex dictis in expositione *Bulle Cæna.*

5 Rogabis, vtrum ista excommunicatio incurratur ab omnibus qui aliquem vulnerant in domo Cardinalis. Ratio dubitandi pro parte affirmatiua est, quia ista actio est distincta

stincta à prima , & exprimitur per particu-
lam disiunctiuam *aut* ; ad verificandam au-
tem propositionem disiunctiuam sufficit alte-
ram partem veram esse , *l. si heredi plures, ff. de*
condit. institut. & l. si quis ita stipulatus in fine, ff.
de verbor. oblig.

His non obstantibus. Respondeo istam ex-
communicationem incurri ab iis qui aliquem
in domo Cardinalis existentē vulnerant post-
quam eam domum armata manu inuaserunt.
Ratio est , quia Summus Pontifex loquitur de
iis, qui domum Cardinalis armata manu inua-
dunt, & simul aliquid hostiliter rapiunt, aut ali-
quem vulnerant, quapropter dictio illa , *aut*,
non est disiunctiua respectu inuadentium, sed
respectu rapientium, ita, vt sufficiat rapere, aut
vulnerare post inuasionem domus , hinc patet
responsio ad rationem dubitandi.

Tertia actio est, socium esse , id est , partici-
pem esse delicti , quod committitur aliquâ
prædictarum duarum actionum. Quarta est
mandare. Quinta ratum habere factum suo
nomine ; Sexta consilium , vel fauorem præ-
bere, & defendere.

TERTIA PROPOSITIO.

6 **S**ubiectum istius excommunicationis
sunt omnes & singuli , qui aliquam ex

R 2 præfa

præfatis actionibus faciunt, nam Summus Pontifex in præfata Bulla generaliter loquitur, ibi, *Ad omnes, & singulas personas cuiuscunque conditionis, status, & excellentia existentes.*

QVARTA PROPOSITIO.

7 **A**bsolutio istius excommunicationis Summo Pontifici reseruata est. Ratio est, quia licet in præcitata Leonis X. Bulla, nulla reseruationis mentio habeatur, nihilominus excommunicatio, *cap. felicitis de pœnis, in 6.* reseruata est; ergo etiam ista excommunicatio reseruata est, nam Leo X. extendit excommunicationem, *cap. felicitis*, cum omnibus ibi contentis ad eos qui aliquam ex actionibus in secunda propositione explicatis faciunt.

8 Secundò dubium est, vtrum præfati delinquentes præter excommunicationem reseruatam, alias pœnas incurrant.

Respondeo, quamplures alias incurrere, vt bannum, infamiam, publicationem bonorum, priuationem beneficiorum, & alia, quæ *in cap. felicitis citato*, recensentur. An autem istæ pœnæ incurrantur ante vllam Iudicis sententiam, constat ex dictis *de legibus*, vbi generales regulas tradidi.

QVÆ