



Universitätsbibliothek Paderborn

**Martini Bonacinae, Sacr. Theologiae, Ac I. V. D. Vticensis
Episcopi, Tractatus De Legitima Svmmi Pontificis
electione, iuxta Summorum Pontificum, praesertim
Gregorij XV. & Sanctiss. D. N. Vrbani ...**

Bonacina, Martino

Lvgdvni, 1637

II. An Electores liberè & sponte debeant eligere, & an electio facta per
metum valida sit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10669

PVNCTVM II.

An Electores liberè & sponte debeant
eligere, & an electio facta per
metum valida sit.

S V M M A R I V M.

- 1 *Electio Pontificis valida nō est nisi liberè fiat.*
- 2 *Inualida est electio Pontificis facta per me-
tum, etiamsi de huinsmodi metu omnibus
Cardinalibus non constet.*
- 3 *Electio facta per metum leuem valida est.*
- 4 *Electio facta per metum Cardinalibus in ge-
nere incussum ad eligendum valida est.*
- 5 *Electio facta per metum incussum ad eligen-
dum aliquem certi generis, vel nationis, va-
lida est.*
- 6 *Electio valida est dum metus incutitur ad ex-
cludendas personas certi generis, aut certam
aliquam personam.*
- 7 *Electio facta metu aëris inficiendi, valida est.*
- 8 *Electio facta per metum à Deo miraculosè in-
cussum, valida est.*

9 *Electio*

- 9 Electio facta à Cardinalibus audientibus Turcas adesse, valida est.
- 10 Electio Urbani VI. valida fuit, etiam si forte per metum initio facta fuerat.

VNICA PROPOSITIO.

VIT electio valida sit, opus est, ut Cardinales liberè ellegant, & non per metum grauem incussum ab homine ad certam aliquam personam eligendam. Ratio est, tum quia electio ex sua natura libertatem requirit ad eligendum unum ex pluribus, cap. ubi periculum de elect. §. ceterum, ibi cessat electio, dum libertas adimitur eligendi, tum quia sic expressè decernitur in Concilio Constantiensi sess. 29. ibi, Quod si forte electionem Romani Pontificis per metum factam, qui cadat in constantem virum, seu impressionem de cætero fieri contingat, ipsam decernimus nullius efficaciam, vel momenti, nec posse per sequentem consensum, etiam metu predicto cessante ratificari, & approbari; ita Alban. quæst. 16. Azorius 1. part. lib. 1. cap. 11. quæsto 11. & 1. part. lib. 4. cap. 2. quæsto 6. Nauarrus in summa cap. 17. num. 29. & cap. 22. num. 51. Rodriquez quætionum regularium tom. 2. quæst. 51. art. 10. Baldus in cap. quisquis de elect. Tusclus tomo 2. concl. 62. Gondislaus Villadiego de Card.

Card. quæst. 5. num. 26. Martinus Laudensis de
Cardin. tract. 2. quæst. 96. Manfredus *decis. 264.*
278. & 322. Iacobatius de *Concilio lib. 4. art. 4.*
num. 79. & num. 224. vbi hanc propositionem
pluribus probat, *Miranda tom. 2. quæst. 23. art. 1.*
& alij contra nonnullos Doctores apud Iaco-
batium. *Quis autem dicatur metus grauis ab*
homine incussus, constat ex dictis de matrimo-
nio, de voto, & de censuris, quæ hic opus non est
repetere, cum ibi facile consuli, & videri pos-
sint. Hæc conditio, seu propositio limitatur
à Soprano lib. 4. cap. 7. vers. Ex parte eligentium,
modò de hoc metu constet omnibus Cardina-
libus, alioquin liberum cuíque esset electio-
nem impugnare configendo sibi metum in-
cussum fuisse ad electionem talis personæ.

2. Sed hæc limitatio in foro cōscientiæ mihi
non probatur, nec habenda est fides Cardina-
libus afferentibus se per metum elegisse, nisi
antea protestati essent, se per metum eligere,
ex Baldo in cap. ubi periculum, de elect. Imò
in Concilio Constantiensi prohibetur Cardi-
nalibus, post factam per metum electionem
alium eligere, donec per Concilium Generale
iudicatum fuerit de electione, aut donec elec-
tus per metum renunciet, vel moriatur; alio-
quin electio irrita est, & tam eligentes, quām
electus priuationem status, & dignitatis Car-
dinala

dinalatus, & Pontificalis ipso facto incurunt, & inhabiles ad eosdem eligendos, ac etiam ad Papatum efficiuntur. Ratio verò cur præfata limitatio mihi displiceat, est ; quia natura , & ratio electionis postulare videtur, vt voluntariè & liberè fiat ; ergo electio in foro conscientiæ vitiatur, etiamsi metus notus non sit aliis Cardinalibus; natura enim electionis non mutatur ob aliorum notitiam , vel ignorantiam.

3 Ex dictis sequitur primò , electionem factam per metum leuem , validam esse ; tum quia hic non est metus grauis ; tum quia metus leuis libertati , & voluntati non valdè aduersatur, ob id neque in Iure haberi solet ratio metus leuis ; tum quia præsumendum non est viros prudentes, & constantes leui metu cuti ; metus enim leuis in virum constantem non cadit ; tum quia à ratione alienum est , vt Summi Pontificis electio tam leui de causa infirmetur , & rescindatur , ita Paulus Cortsius lib.3. de elec. Papæ. col. 5. vers. Nec ; item Albanus quæst. 16. vers. Qualis autem , contra Gondislaum loco citato, Iacobatium lib.4. art.4. num. 133. &c alios.

4 Secundò sequitur metum quo Cardinales in genere compelluntur ad electionem Pontificis faciendam, non vitiare electionem,
quia

quia hic metus non incutitur ad eligendam certam personam, sed in genere ad electionem, cum quo metu adhuc stat libertas electionis; libertas enim electionis non in hoc posita est, ut possit eligere, vel non eligere; sed ut vnum è pluribus voluntariè, & liberè eligat, & possit non eligere quem eligit, quæ vocari potest libertas specificationis, & exercitij; ita Hieronymus Manfredus *de Cardinal. decis.* 3 II. Iacobatius *lib. 4. art. 4. num. 143.* & alij.

5 Tertiò sequitur grauem metum incussum ad eligendum aliquem certi generis, & nationis, exempli gratia, Italum, vel Hispanum, non irritam reddere electionem, quia per huiusmodi metum restringitur quidem, sed non tollitur libertas electionis, cum vnuis è pluribus voluntariè eligatur, ita Abbas Siculus, apud Iacobatium *lib. 4. art. 4. num. 140.* Nauarr. *consil. 7. de constit. lib. 1.* Miranda in *manuali Praelat. 2. part. quest. 23. art. 22.* Rodriquez *tom. 2. quest. 51. art. 11.* & Azor. *1. part. lib. 1. cap. 11. quæsito 11. contra Gondislaum loco citato num. 29.* Iacobat. *loco citato num. 140.* Manfredum *decis. 392.* & alios, idem à fortiori sentientes, dum metus incusus fuit ad vnuis è duobus tantum eligendum.

6 Quartò sequitur metum incussum ad excludendas personas certi generis, aut certam aliquam

aliquam personam non obesse valori electionis, quia cum huiusmodi metu subsistit ratio liberæ electionis, quæ in hoc posita est, ut unus è pluribus voluntariè capiatur, ita Panormit. *in cap. licet, de elect. Iacobatius lib. 4. de Concilio art. 4. num. 143. & seqq.* Innocentius, &c alij apud Sopranum *lib. 4. de elect. cap. 5. quæst. 2.* & apud Cardinalem Iacobatum *de Concilio lib. 4. art. 4. num. 144.*

7 Quintò sequitur electionem à Cardinalibus factam metu aëris in Conclavi inficiendi, validam esse, tum quia non est metus ab homine incussus; tum quia hic metus non tollit libertatem, quin unus potius quam aliis eligatur.

8 Sextò validam esse electionem factam Deo miraculosè grauissima mala minitante, nisi Cardinales eligerint, quem Deus ipse designauit, hic enim metus non est ab homine, sed à Deo; nec iniustè, sed iustè incutitur, & quæ à Deo extraordinario modo fiunt, ordinariis legibus non subiiciuntur.

9 Septimò validam esse electionem factam à Cardinalibus eo quod audierint Turcas prope vrbis mœnia adesse, animo deuastandi, depopulandi, rapiendi, &c. Ratio est, quia electio istius personæ non est facta ob metum incussum, ad hanc personam eligendam, qui vocatur

64 *De Electione legitima*

vocatur metus *ad hoc*, sed ob metum ad alium finem incussum, qui dicitur metus *non ad hoc*, ut in simili patet ex dictis de matrimonio, & de voto metu celebrato, & emisso, consequenter huiusmodi metus non tollit libertatem actus.

10 Obiicies contra dicta in propositione, & illationibus, electio Vrbani VI. valida fuit, etiamsi facta fuerit per metum à populo Cardinalibus incussum, teste Alphonso Ciaconio, ex quo deinde originem traxit magnum illud schisma quod ab anno 1378. vsque ad annum 1429. perdurauit.

Respondeo electionem Vrbani VI. validam fuisse, tum quia celebrata non fuit per metum grauem, teste Onuphrio Panuino; tum quia etiamsi metus à populo incussum fuerit; non tamen incussum fuit ad hanc personam eligendam; tum quia etiamsi admitterem metum illatum fuisse ad hanc personam eligendam: nihilominus electio postea ratificata fuit, nouo consensu; Cardinales enim in illum postea consenserunt, & tanquam verum Pontificem toti orbi proposuerunt; nec tunc editum fuerat decretum Concilij Constantiensis, ita Azorius *loco citato*. Jacobatius lib.4.art.4. num.138. Sopranus lib.4. cap.5. quest.3. & alij contra Egidium Cardinalem

nalem consil. 97. & 99. ac alios apud Iacobatum loco citato.

P V N C T V M III.

De quatuor aliis conditionibus requisitiis ex parte eligentium , quarum prima est , vt elector non eligat se ipsum : secunda vt eidem non suffragetur in scrutinio , & in accessu : ter tia, vt dignum eligat : quarta , vt alia à iure sibi præscripta obseruet.

S V M M A R I V M.

- 1 Elector se ipsum eligere non potest.
- 2 Elector qui suffragium uni in scrutinio dedit , non potest eidem in accessu suffragari.
- 3 Electores debent idoneum eligere.
- 4 Electores possunt cæteris paribus eum preferre , quem sibi magis propitium sperant.
- 5 Cardinalis qui suffragium digno confert relieto digniori , quem ipse eligi vellet , aliis eum respuentibus , à mortali excusatur.
- 6 Cardinalis tribuens votum manifestè indi gno , non ut eligatur , sed ut votum inane reddatur , per se loquendo grauiter peccat .

E 7 Electo