



**Chronologiæ Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustiſimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

1. Vtrum ab exodo ad coeptam à Salomone Templi fabricam sint anni 680.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](#)

IN LIBRVM III. REGVM.

III. REGVM. VI. vi.

*Ab Exodus
ad Templum
annis 480.*

Ecclum est ergo quadragesimo & octogesimo anno egressione filii de terra Aegypti, in anno quarto, mense Zio (ipse est mensis secundus) monis super Israel, adificari cœpit domus Domina. Ita Latina, Hebreæ, & nonnulla Græcorum: alia vero Græca, ac in prima habent: Et factum est, in quadragesimo & quadragesimo anno annorum Israël de Aegypto, anno quarto, in mense secundo regnante regno super Israel: & mandauit Rex ut tollant lapides magnos preciosos damentum domus & lapides non dolatos. Et dolauerunt filii Salomonis Chiram, & fecerunt eos. In anno quarto fundauit dominum Dominum Ziu, & secundo mense. In undecimo anno in mense Baal (hic est mensis consummata est domus in omni ratione eius.

QVÆSTIO I.

*Vtrum ab Exodus ad cœptam à Salomonem tempore
bricam sint anni sexcenti octoginta.*

*Varia op-
tiones.*

Seratius 3. Reg. 7. de annis ab Exodus ad iacta Templi fundationes. sive lectiones decem & septem colligit, quas facilitatis minoribus numeris procedendo, hoc ordine digerit.

1. In Glyca p. 2. ponitur cœpta templi fabrica anno ab Exodus.
2. Septuaginta prout Rödeini & Germani eos ediderunt citantur & Oecumenius, Act. 7. vbi agit de Salomone.
3. Prout in Latino, Hebreæ & plerisque Græcis legitur.
4. Ammonius de gestis Francorum cap. 54. habet.
5. Beda Retractionum in Act. 13.
6. Iosephus lib. 8. Antiq. cap. 5. in Rufini versione.
7. Siginus in Sulpitium.
8. Tyrius apud Theophilum lib. 3.
9. Canus de locis Theol. lib. 11. ad 12.
10. Sulpitius, qui se minus potius, quam plus numerare ait.

11. Iosephus in textu & Gelenij versione,	592
12. Theophilus l.c.	602
13. Iosephus lib. 20. cap. vlt. apud Abulen. hic q. 4. & Pinedam.	612
14. S. Nicephorus Constantinopolitanus cap. 4.	634
15. Cedrenus.	672
16. Philastrius 3. p. hæresi 63.	713
17. Quidam apud S. Nicephorum.	757
Histupputationes affect Serarius, quibus sequentes addi possunt.	
18. Clemens Alexand. i. Strom. ii. vt refert Salianus.	567
19. Serarius.	680
20. Petanius.	520

Nouideinde Serarius exitum de Ægypto posse tripliciter spectari: nempe vel in principio, vel in medio, vel in fine, prout latius infra explicabo. Tum subiungtra tantum Deo fauente breuiter, quia contra receptionem sententiam, verecundo proponam.

1. Prima Serarij *propositio* est, videri hoc loco textum emendandum, ut 1. *Propositio*
80 annis plures ponantur. Probat primò: quia alias deprauatus esset ille lo- *tio Serarij*
tiò Act. 13, vbi à distributione terræ usque ad Samuelem numerantur anni 61. pro-
minus 450. Minus autem verisimile est nouum Testamentum, quam antiquum
elle corruptum. Obiectioni qua dicere quispiam posset Latinum textum in
Actibus Apost. Græco anteponendum esse, occurrit Serarius &c ait primò, se hac
correptione in Prolegomenis Bibl. Secundò, textum Latinum non posse annis qui
et ipsi sunt accommodari, cum ab ortu Isaac, usque ad egressum de Ægypto
anno sis anni 400. Tertiò, consentire Græcum & Latinum, si unica tantum
particula & eo vbi ab interprete posita videtur loco, reponatur sic: & quasi post
450 annos, post hæc dedit, aut si maius: & post hoc, quasi post 450. annos dedit.

2. Confirmatur 1. Quia Caietanus & Mercator locum illum Act. 13. Græ-
co & Latine corrigit centum annis detrahit. Confir. 2. Nonnulli authorum
veterum huius loci correptionem indicant: illius verò in Actibus, nulli. Imò
lectionem Græcam retinent D. Chrysostomus ibid. hom. 15. Oecumenius,
Theophilaetus, Beda, qui in Præfatione Retract. ait vitiatum textum Græ-
cum inspicarise non posse. Nullus autem ante 600. aut 700. Domini annum,
de hoc loco 480. annorum difficultatem mouisse videtur, licet Sulpitius de le-
ctione septuaginta pronunciarit. Confir. 3. Quia hoc loco correctio vitantur
difficultates, ob quas nonnulli mira singunt, ut qui Samsonem è numero Iudi-
cum expungunt, Abesan non agnoscent. Confir. 4. Sic hæreticos magis decli-
namus, nempe Lutherum & Schubertum qui librum Actuum corrigit, &
post 450. 550. reponunt.

2. Probatio

4. Probat 2. primam propositionem Serarius. quia retentio
norum numero, non poterunt ab ingressu in terram hucusque alie scriptum
didisse; sed de rot Scripturis id non afferendum. Ergo. Maiorem probat, ex quo
bro Iudicum assignantur seruitum anni centum vnde decim, quod compara
temporibus adiungantur, exurgent anni Iudicum & seruitum.
firmit 1. Velle in Iudicum annis notatis includere annos alios
est Scriptura verbis rim inferre, praetertim si ad annos Iephite & Sam
dentes seruitutes, quis referre conetur. Confirmat 2. Veteres dicit
nos seruitum ab annis Iudicum, verbis gratia, Othonielis 40. A
sephus lib. 5. cap. 4. & 5. lib. 10. cap. 11. libro 11. cap. 4. Sulpitius,
lus, sed clarissime S. Aug. q. 19. & 24. in Iudices. Confirmat 3. Sicut
Othonielis annis inuolueret non oportet: ita nec annos leuitum
tum.

3. Probatio

5. Probat 3. ab auctoritate Graecorum & Latinorum hac qua
relatorum, qui ab istis 480. annis discesserunt, & ita quidem, vi
clarè contendant locum esse vitiosum, verbis gratia, e recentiorib
gonius in Sulpitium, & ante annos plus milles. Sulpitius ita scrip
tus: Quarto fere imperij anno, primum fundamentum iecit a profectio
fere 88. & 500. licet libro regnorum, tertio 440 fuisse referantur, quod neq
uenit. Sed non dubito quin librariorum potius negligentia, presertim tamen
cedentibus veritatem fuisse corruptam, quam ut Prophetæ erraverit: suum
pusculo futurum credimus, ut describentium incuria, que non incurias a mu
sta, vitientur. Addit Serarius, & ante ipsum Hieronymus op. 13. u
D. Augustinus 15. ciuit. cap. 13. simileque calculi vitium in Hebre
tum Iudicum 20.

2. Proposi
cio Serarii.

6. Propositione secunda ab initio exiris de Aegypto usque ad fabri
pli ponit annos 680. à fine vero exitus, siue ab ingressu in terram
in textu Latino, Hebreo, Chaldaeo, una tantum vocula muratur:
dum, inquit, cap. 17. lib. 1. Regum, Septuaginta & Iosephus, posuerunt quatuor
temporum rationes congruent optimè.

3. Proposi
cio eiusdem.

7. Propositione tertia asserit Templum cœptum anno m. 3150. et
sunt Istrælitæ anno 2449. absolute, seu inchoato 2450. finitum ven
mense octauo, qui dicitur Bul. anno ab inceptione leptonimo, regni
vndecimo, ab egressu 687. mundi 3137. Domus regiae anno poli T
finitæ, regni Salomonis 20. 3. Reg. 9. v. 10. 2. Paral. 8.

1. Ratio
contra Se
parium.

8. Hæc tamen propositiones admittendas, mihi perfidius
sum; Primè, quia oblistis sacri textus auctoritas. Permitum enim fide
lum Chaldaicæ paraphrasin, sed fontem etiam Hebreum, imò reu
terpretum translationem atq; vulgatam editionem accurate correclam.

tricentili ducentorum annorum parachronismo labore. Secundò reclamari in ^{2. Ratio.}
 genialia Doctorum copia, qui communè sententiæ de annis 480. patrocinantur.
 non quædam sine probatione assunt, alias valde incerta. v.g. Samue-
 lus annos præfuisse, cur non 25. aut 30. inter Samsonem & Heli oœcum
 decum: cu[m] non decennium? cur non 38. annos? Quartò quædam hinc dedu-
 catur credere difficultia. Primum, ab ingressu in terram usq[ue] ad natalem Davidis
 annos 566. in Booz, Obed, Isai, distribuendo, quod in sententia Serarij
 Bozagnos. eotis, non exiguae parit admirationem. Vide in librum
 Rachi q. 2 Secundum, Samuelem regnante Saule, vixisse annos ut minimum 30.
 ex tempore, quo proper senium iudicis officio fungi non poterat. David c-
 ontra vult Serarius natum anno decimo Saulis regnantis: monomachiam autē
 quædam Goliath non ante annum ætatis suæ 20. suscepit. Imo probabile est, Samuelē,
 vires sibi biennio ante Saulem obiisse: quo pacto ad annos 38. vitam priuatam
 egit, ex quo illum senem etius à iudicis functionibus arcebat. Tertium Ionatham
 d'adoret idoli apud Danitas factum quingentis & amplius annis à nativitate
 patens G. iam transiit. Serarius enim historias de Micha & filijs Dan-
 itis, & 18. Iud. relatas, post Samsonis tempora accidisse & oœcum te-
 remus. Constat autem Gerlam filium Moysis, patentem impij sacrificuli
 cuius firmatio Iud. 18. v. 30. iam ante Exodum natum fuisse. Ab Exo-
 do ad Iordanis transitum anni 10. effluxerunt, inde Serarius usque ad Otho-
 nium numerat annos 58. tum usque ad finem Samsonis 40. ex quibus
 constantini 508. ab Exodo, usque ad idolum Micha computandi: ac pro-
 datus fuisse Gerlam plusquam octingentis annis antequam degener eius
 fuisse sacerdos idoli constitueretur.

Quod primo loco ad primæ propositionis probationem afferebatur, ^{Ad 1. Pro-}
 regendam est. Vtriq[ue] enim loco sua constat veritas, si legitima adhibetur inter-
 pretatio, vt alibi annotauit. Deinde si minus verisimile est, corruptum esse nouū
 Testamentum, quam vetus; verius illius erit Cainam iuniorem fuisse filium Ar-
 anax, patrem Sale (quādoquidem id S. Luca Euangelium habet) quam illū
 Cainam nūquā fuisse, quod tamen asserit Serarius. Puto ceteris partibus ex-
 quæ esse, vitiisq[ue] Testamenti rationē, nec uspiam correctionē inducendā,
 inde dubitata suadent argumenta. Latinum rectum Graeco anteponendū
 esse merito quilibet arbitrabitur. Siquidem Ecclesia plus opera in illo,
 quam in hoc corrigendo posuit. Hinc sit, triple Serarius Iudicum 20. ex edi-
 tione Latina ceteras emender. In Actibus Apostolicis, quod ad presentem
 controvèrsiam spectat nonnulla Graeca exemplaria cum Latinis consentiunt.
 Augustinus probabilius est, ab ortu Isaac ad Exod. 405. annos effluxisse, rex S. Au-
 gustino,

P.
 philippi

chronologia
Testamenti

1. IV

17 a.

gastino, id ex professo docente alij sive auctoribus probati in Genesios. At esto fuissent tantum 400. verum nihilominus esset, atque ad Terræ diuisionem esse quasi 450. annos; accurato enim calculo numeratur circiter 446. Quod bene aduertisse videtur Bonfrerius dum 400. admittit, nec tamen visitat illam 480. annorum ab Exodus supputationem explodit. Faust etiam Perauius lib. 9. cap. 31. vbi cum dixisset Græcam letationem A&t. 13. a nonnullis interpretatione castigandam pronunciari, subiungit: quod fortasse verius est. Nam quædam Greca eandem quam Latinus interpres interpretationem agnoscent, sed dimis. Neq; vero solus Beza, sed alij etiā idem notant, ut iij qui in Genesio 1397. Francofurti Biblia Græca ediderunt, ad illud cap. 13. A&t. m. verò existimo textum Græcum ē Latino non tam castigari, quam cum dispositione illustrari, ut dicam q. seq. num. 13.

Adrando. 10. Ad primam confirmationem responso non indigeo: factores eiusdem iterum & Mercatorem in hoc errasse. Ad 2. iam dixi locum illum esse vitiosum, etiam prout cum legit S. Chrysostomus & alij Graeci plicabo q. seq. num. 13. Adhac si de auctoritate S. Chrysostomi agnoscemus hom. 31. in Genesin docuisse Abrahamum non prius tandem venisse, quam Thare ē viuis excessisset. Vnde sequitur tenuis propositionem hexaginta annis à computo S. Chrysostomi abenarrare quod à dilutio ad Exodum præterfluxit.

ad confir. 11. Quod antiquiores patrum hunc locum 3. Reg. 6. ante annos 600. aut 700. in dubium non reuocauerint; nescio, quid inde conclusionem sententiam erui possit. Idem nec de Hebreo & Græco textu putarunt, quem tamen Serarius ex Latino corrigit. Sulpitius sine contradictionem septuaginta deserit, cum de fine exitus accipi possit. Neque in sua computatione Sulpitius: quandoquidem afferit se maiorem numerum, quam minorem sequi. Duos numeros tradit, alterum ex potentia; ex 70. alterum. utrumque reiecit Serarius: posteriorēm accepte egressionis ex Ægypto intelligatur. Priorem non admitto, neque subiungit: Salomon cœptum Templi opus vice simo anno explicavit. Eusebius annum Christi 400. floruit aperte fauet textui, quem in sacris Bibliis sicut & S. Augustinus qui libro 18. Ciuit. cap. 22. tempora iudicavit, 329. annis complectitur, ipsi lōsue tribuit enim Eusebio annos 27. quod dantur anni 40. deserti, 40. Samuelis & Saulis, 40. Davidis, 40. Salomonis intelligentur ex sententia S. Augustini ab Exodo ad templum anni 280. ex hoc S. Doctore annorum 1. Reg. 13. q. 5. num. 2. & 3.

12. Tertia confirmatio eos solum yrget, qui perperam vel Sam-

Aduariis annos prætermittunt, quod non faciunt illi communis sententia pro-
pugnatores, quos sequor. Quarta confirmatio neganda videtur: imò si tibi licet
in annis Regum, pro 480. ponere 680. cur non Hæreticis licebit in Act. Apost.
pro 450. scribere 350? Puto autem utrōque eam lectionem retinendam,
quam in Codicibus serio examinatis proponit Ecclesia, donec aliud ipsa de-
cerat.

13. Secundæ probationis ratio neganda est: annos enim seruitum com-
muni & recepta suppuratione commodè annis Iudicum includit, vt suis locis
declarauit. Primam confirmationem nutare ostendunt ea quæ de qualibet fer-
mitate singillatim differui in lib. Jud. ac in primis de illis oppressionum annis,
quæ ante leproste & Samsonem referuntur. Secunda confirmatione non plus Serario
finit, quam receptæ magis sententiae; quos in quibusdam minutis fauentes
habu, seddem in ista 480. annorum collectione videmus ipsi aduerlantes. De-
nique tertiam confirmationem responderi potest ex ijs, quæ suo loco allata sunt
deinde, quibus anni seruitum ad tempora Iudicum reuocentur: qui modi
annis loſte non conueniunt, nisi aliqua seruitus ab annis Iudicum separetur,
sine sufficiente ratione. De idolo Michæ sic scribitur Jud. 18. v. 31. Mansaque apud
Iudolum Michæ omni tempore quo fuit Dominus Dei in Silo. Sicuti hic versiculos ex
scriptio Serarij explicari potest: ita ex communi sententia ostenditur, qua-
nam ratione prima, secunda, tertia seruitus in annis Othonielis, Aodi, Gedeo-
ni, sine quietis terra contineantur, vt illo cap. 18. lib. Jud. declarauit.

14. Parum etiam virium habet tertia probatio. Nam ex opinione Serarij
omnes ille 17. lectiones false sunt: ex communi vero sententia, suppuratione ter-
tia vera est de initio exitus de Ægypto: & tertia, quam Oecumenius retinet
Ac. 8 si de fine exitus accipiatur, eo modo, quo tempus exitus intelligi posse
sequitur, utrum. i. iam dicebam. Sulpitij doctrinam iam audiuius num. 11.
Cani audiemus q. seq. Qui veris rationibus libros Regum de tempore templi à
Salomonе incepit corruptos ostenderet, nullum haſtenus me audiuisse memi-
ni. Nec S. Augustinus illo cap. 13. nec S. Hieronymus ad Vitalem quicquam ha-
bent, quod sibi indicio, vitium in hanc qua de agimus lectionem irreſiſſe. Er-
reorem illam Iudic. 20. detegit vulgata editio, eam & ibi, & hic sequor: ra-
tiones quæ contra hunc locum proponi solent, efficaces esse mihi non vi-
dentes.

15. Hinc colligitur 1. secundam Serarij propositionem non esse admitten-
dam: neque vero huc agitur de biennio, quod longiori aliqua Chronologica
fama facile absorberi potest, vt patet in tribus primis regibus Israël: sed de
decimis annis quæſtio est. Rationes de annis Iudicum & octennio post Sam-
sonem suis locis explicatae sunt. De annis Saul eg. 1. Reg. 13.

Quæſt. Chron. P. 2.

o

16. Col.

P.
philippi

chronologia
Testamenti

IV

17 a.

16. Colligitur 2. tertiam propositionem de annis mundi & dilatatione
Ad 3. Prop. repudiandam esse. Seratij commentarios in libros Regum postulatione
 constat, si auctor superstes eos, vasis aliorum quæ postea prodierant
 editionibus edidisset, credibile est, cum limam aliquam adhibitum fuisse.

QVÆSTIO II.

Quid Iosephus, quid Melchior Canus habent re senserint.

Computatio Iosephi. 1. Iosephus lib. 8. Antiq. cap. 2. alias 4. tradit Salomonem tempore exorium anno 4. regni sui, post annos ab exitu de Ægypto 592. Abrahæ in Chananitidem 1022. quam suppurationem ratione Exomat libro 10. cap. 10. alias 11. vbi ait templum concretum annis 400. bus lex, diebus 10. ex quo fuerat exstructum, ab excessu de Ægypto in mensibus sex, diebus decem. Si enim de 1062. tollantur 470. qui barstetisse afferit, remanebunt ab Exodo ad templum 592. qui numerus annis seruitutum centum undecim & Iudicum & Regum 460. inde notatis si Iosue 18. tribuantur. Si hinc 592. annis addancur 430. quibus Abrahæ in Chananitidem usque ad migrationem Ægyptum prætererunt. gentur ab illo aduentu ad Templi initia anni 1022. ut putauit Iosephus vero ab Exodo ad templum fundatum non nisi 480. anni interuenientem, non nisi 910. ab accessu Abrahæ in terram Chanaan ad Templum habent perientur.

2. Hinc patet corrigendam esse eam Iosephi versionem, quæ probabit 612. Eam referunt Tostatus hic q. 4. Sabellius Enn. 1. lib. 9. Pines cap. 5. Iosephum autem errasse, tum ex iam dictis liquet, tum eo, quod tempus tertiae & sextæ seruitutis, separat ab annis Iudicum, cum tamquam Philistæ seruitutis tempore Samsonem iudicasse, et suo loco declaratur.

Argumētū in Cani. 3. Melchior Canus de locis Theolog. lib. 11. ad 12. argumentum ut esse in omnibus exemplaribus Græcis, Latinis, Hebraicis undem numerum 480. annorum. Afferit 2. hunc numerum esse corruptum quod primò ex Iosepho, qui hoc loco reponit annos 592. Secundo, ex eodem, Antiq. cap. 4. alias 5. tradit Reipub. gubernacula à monte Moysi & Iosepho penes iudices annis plusquam quingentis ante Saulem & Dauidem probat ex collectione 574. annorum, qui iudicibus singillatim & casu tuti in sacris litteris assignantur à Moysi, usque ad annum 4. Salomonem addendos ait annos, Iosue, Samgar, Samuelis & interregni, quod inter Salomonem inquit, & Heli Scriptura fuisse dicit. Vnde colligit plures inter Exodus & annos intercessisse, quam Iosephus computauerit, ac idcirco codicilli Græcos, ac Latinos 3. Reg. 6. corrigendos.