



**Chronologiæ Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustiſimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

6. De annis loatham regis luda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](#)

Achab 20. tantum, vel Achaz 14. duntaxat annos Chronologico digne-
sum illi 22. huic 16. Scriptura tribuat.

*Phaceia
regnat
2. annis.*

Vers. 23. Anno quinquagesimo Azaria regis Iuda regnauit Phaceia filius
super Israël in Samaria biennio, forte non integro, quandoquidem anno
gesimo Ozia principatum exorsus est; anno 52. viuere desit. Duo anna-
biennia Chronologici Phaceiae inscribuntur, quia modicum illud, quod ha-
biens debeat, Manahemi decennio supererat.

Aduerre in quibusdam exemplaribus Græcis & Fastis Siculis Phaceia
decim annos attribuit; apud Eusebium & Marianum in Chron. Iudei,
bio vitiosè. Nam codices Latini, Hebraei, & Septuaginta Sixti in biam
que villa varietate conspirant.

*Rex Pha.
est an. 20.*

Vers. 27. Anno quinquagesimo secundo Azaria regis Iuda regnauit Phaceia
melia, super Israël in Samaria viginti annis. Hanc 20. annotum periodum
omnes Chronologicam agnoscunt, ut Eusebius, Marianus, Abulensis,
nicon Hebræorum, Torniellus, Salianus, Petauius, &c. contra Crisostomum
Alex. in quo ponuntur anni triginta. Hinc intelligimus S. Basilius in
exemplaribus usum, quando Phacee, 28. annos Principatus attribuit, tamen
Syncello, qui ut eum numerum propugnat, male Eusebium & Alium
reprehendit, quod viginti duntaxat annos Phacee concedant.

IV. REGVM. XV. v. 30. 32. 33.

Vers. 30. Tetendit infidus Osee filius Ela contra Phace filium Remille, et
eum, & interfecit: regnauit pro eo vigesimo anno Joatham filius Ozias. De
Joatham & Osee paulo post disputabo: tantum hic præmonet hunc an-
gesimum, quo regnum inuasit Osee, computari ab inicio regni locum
concurrere cum anno quarto Achaz, ut docet Abulensis hic q. & seq. indicandi num. ultimo.

Q V Æ S T I O . VI.

De annis Joatham regis Iuda.

*Joatham
16. annos
regnat.*

I. **H**oc spectant, quæ leguntur hic vers. 32. & 33. Anno secundo Phace-
meliae regis Israël regnauit Joatham filius Ozias regis Iuda. Viginti qua-
rum erat; cum regnare cœpisset, & sedecim annis regnauit in Ierusalem. Idem
& annis regni Joatham inculcatur 2. Paralip. 27. vers. 1. & rursum ibidem.
Regno tamen eius non nisi 6. annos imperit Julianus Archiepisc. Iosephus
at Iulius Hilarion 17. Torniellus 15. & 6. menses. Ego sedecim annos
riem à Scriptura designaram in meas tabulas refero, secutus Eusebium
Fastos Siculos, Nicæphorum, Hermannum, Maianum, Vincen-
tium, Adonem, Tostatum, Petauium, Paludanum. Salianus cunctem tem-

um sed indicat se annum decimum sextum putare non completem. Quod minus nego, carus annum decimum septimum Phacee iniisse ante decimum annum Ioathami, quo currente prius Achaz Ioatham successit, quam annus decimus septimus expirasset.

1. Hic aduentendum aliquanto tempore regnum ab Ioatham administratum, vito quidem Ozia parente, sed leproso: nam liber 2. Paralip. cap. 26. post obitum parentis. vi. aucto reculisset Oziam lepra aspersum fuisse; porrè, ait, Ioatham filius eius rexie adam regis & iudicab. populum terra, siue rex designatus fuerit, siue prorex tantum. Nihilominus anni sedecim regni Ioatham, non nisi ab obitu parentis numerantur, ex communi Scriptura & auctorum vnu, quo sit, ut quando regum sibi plura habuit regnandi principia, anni quos regnasse dicitur à morte regis precedentis soleant computari, ut pluribus in locis monuimus, & aduentit iodium Abulensis hic q. 33.

3. Quoram igitur sensu dicitur Osee regnasse anno vigesimo Ioatham? Dubium Res p. 1. & Refutatio eiudem. ac, o Respondent nonnulli, vt Richardus in hunc locum, & Capellus an. m. 324 & 326. Ioatham regnasse quidem annos viginti, sed quatuor postremos cum Achazo filio suo communicasse. Verum huic responso contradicunt, non solum illi orthodoxi quos iam num. 1. laudabam, sed plerique etiam Novatorum, (qualis fuit Capellus) vt Sethus ann. m. 3207. Ioatham, inquit, rex Iudea annus regni decimosexto. Idem visum Bucholceris in 4. cura. ann. m. 3197. Funcio ann. 3. 28. Alstedio Chronol. VIII. ann. m. 3292. Imo hanc interpretationem ex professo refutant Tostatus q. 34. Tornicellus an. m. 3297. num. 1. Quia Scriptura locis citatis tertium inculeat Ioatham fuisse 25. annorum cum regnare copisset, & sedecim annis regnasse, nec potest aliud initium horum sedecim annorum constitui, quam Azaria excessus.

4. Nec est etiā quod quispiam suspicetur, Ioatham cum parente quadriennio regnasse, tum eo rebus humanis exempto, annis sedecim; vniuersè viginti; 2. Responso si quo relietur. Nam verò annum vigesimum Ioathami, quo Osee regnum inuasit, deduci ab eo tempore, quo Ioathamus parente superstite ad regni coronam vocatus fuit. Non est inquam, quod quispiam id suspicetur, sic enim Phacee, non nisi 17. annos regnasset. Siquidem regnum adiit anno 52. Oz. 2. 4 Reg. 15. v. 27. cum rationib. ibidem regnum eius ad annos 20. propagetur.

5. Respondent Rabbi Salomon & quidam Hebraei, quatuor primos annos tolli de regno Achaz, propter improbitatem ipsius, & Ioatham tribui. Quod commicuum iam pridem respuit illa q. 34. Abulensis, tum quia hoc modo quantum ultimi anni potius tollendi fuerant, quibus Achaz deteriorem viram duxit, & Ezechiae tribuendi, tum quia pari iure totum tempus regni Achazo debulsa fuit, quippe quo continenter improbus exitit.

x 2

6. Alij

P.
lippichronologia
testamenti

IV

QVÆST. CHRONOLOG. VII.

164

Affilio.

6. Alij denique scitè respondent, illo v. 30, nihil aliud infinie quod initium regni Osee & interitus Phacee incident in annum viijmo quo Loatham regnare cœperat, & Ozias pater illius decesserat: quod est, ac si dictum esset, concitatam ab Osee coniurationem anno 4. Ad Abulensis & Torniellus locis memoratis, Salianus ann. m. 328. numerus eius in illum ver. 30. dum ait, Phacee 20. annos regnasse, quorum duabus antequam Loatham regnum caperetur, duo post eius mortem, reliquias ipsi cum Loathamo communies, Hugo & Lyranus in 4. Reg. 17. lit. a. Vatablus ibidem, Perauius lib. 9. cap. 55. Paludanus tract. 5. cap. 17.

IV. REGVM. XVI. v. 1. & 2.

Anno decimo septimo. Phacee filij Romelia regnauit Achaz filius loatham Viginti annorum erat Achaz. cum regnare cœpisset, & sedecim annos iusseralem. Hic secundus versiculus repetitur 2. Paralip. 28. v. 1.

QVÆSTIO VII.

De annis Achaz regis Iuda.

Scriptura ei dat annos 16. sed non integratos.

1. Annos 16. regni Achaz prout sacrarum literarum monimenta agnosco reperiunt, in suas lucubrationes transferunt, Euzebius manius, Marianus, Nicephorus Const. Sulpitius Chronicon, Alexius, Ado. Taceo Julianum, qui pro sedecim inferit 26. cum anno 6. pro 16. annos asserti. Verum si rationes ad calculos accurate anni 16. integri Achazo non dabuntur. Nam loatham annos 16. nempe ab anno 2. Phacee usque ad decimum septimum definientem chaz relictum a patre sceptrum accepit, ut colligimus ex 4. Regum 16. cap. 16. v. 1. Anno vero duodecimo Achaz, Osee in Israel regnare coannus nonus cum sexto Ezechiae concurrit 4. Reg. 18. ver. 10. quod confiteri nequit, si Achaz annos sedecim completos a morte parentis secundum calculanti facilè constare potest; nisi forte plura regnandi initia Ezechiantur.

2. Imò non desint, qui Achazo annos 14. tantum Chronologos rent, ab anno 17. Phacee ad 2. Osee computandos, ut Capellus, qui Christum 730. adscribit, decimum quartum Achazi, tertium Osee & Ezechiae: anno sequenti, hoc est, 729. ante Chr. notat decimum quartum Osee, secundum Ezechiae, & sic deinceps, ita ut anno ante 724. signet 9. Osee, quo exente captam ait Samariam, antequam anno ante Christum fluente iniret seprimus Ezechiae. Funcius etiam calculos paulo aliter disponit: annos tamen Chronologicos non nulli Achazi tribuit: Scripturæ quæ 16. annos Achazo regnauit largiunt, de-