



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Chronologiae Veteris Testamenti Accvratvm Examen  
Augustißimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ  
Dicatvm**

**Philippi, Henricus**

**Coloniae Agrippinae, 1637**

7. De annis Achaz regis Iuda.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64340)

*Affertio.*

6. Alij denique scitè respondent, illo v. 30. nihil aliud infertur, nisi initium regni Osee & interitus Phacee incidere in annum viginti quo Ioatham regnare cœperat, & Ozias pater illius decesserat: quod est, ac si dictum esset, concitatum ab Osee coniurationem anno 4. Achab Abulensis & Torniellus locis memoratis, Salianus ann. m. 3298. numerat. Etius in illum ver. 30. dum ait, Phacee 20. annos regnasse, quorum duo antequam Ioatham regnum capesseret, duo post eius mortem, reliqua ipsi cum Ioatham communes. Hugo & Lyranus in 4. Reg. 17. lit. 4. Varablus ibidem, Peraius. lib. 9. cap. 55. Paludanus tract. 5. cap. 17.

IV. REGVM. XVI. v. 1. & 2.

**A** Nno decimo septimo Phacee filij Romelia regnavit Achaz filius Ioatham viginti annorum erat. Achaz cum regnare cœpisset, & sedecim annis regnavit in Ierusalem. Hic secundus versiculus repetitur 2. Paralip. 28. v. 1.

QVÆSTIO VII.

De annis Achaz regis Juda.

*Scriptura  
si dat an-  
nos 16. sed  
non inte-  
gros.*

**A** Nnos 16. regni Achaz prout sacrarum literarum monumenta agnatos reperiunt, in suas lucubrationes transferunt, Eusebius, Iosephus, Iulianus, Marianus, Nicephorus Const. Sulpitius Chronicon, Alexan. tianus, Ado. Taceo Iulianum, qui pro sedecim inscribit 26. cum anno 6. pro 16. annotasset. Verum si rationes ad calculos accurate tractentur, anni 16. integri Achazo non dabuntur. Nam Ioatham annos 16. nempe ab anno 2. Phacee vsque ad decimum septimum desinens Achaz relicto à patre sceptrum accepit, vt colligimus ex 4. Regum cap. 16. v. 1. Anno verò duodecimo Achaz, Osee in Israel regnare cœpit, annus nonus cum sexto Ezechia concurrit 4. Reg. 18. ver. 10. quod fieri nequit, si Achaz annos sedecim completos à morte parentis regnavit, calculanti facillè constare potest: nisi forte plura regnandi initia Ezechia computentur.

*Quidam  
annos 14.  
sunt tantum  
regnasse.*

2. Imò non desunt, qui Achazo annos 14. tantum Chronologice computent, ab anno 17. Phacee ad 31. Osee computandos, vt Capellus, qui ante Christum 730. adscribit, decimum quartum Achazi, tertium Osee, & tertium Ezechia: anno sequenti, hoc est, 729. ante Chr. notat decimum quartum Osee secundum Ezechia, & sic deinceps, ita vt anno ante Christum 724. siget 9. Osee, quo exeunte captam ait Samariam, antequam Ioatham ante Christum fluente iniret septimus Ezechia. Functus etiam calculos paulo aliter disponat: annos tamen Chronologicos non nisi Achazi tribuit: Scripturâ quâ 16. annos Achazo regnâti largitur, de

inter se post mortem parentis in viuis fuit, interpretatur, sed duobus annis ex-  
terminat illam habuisse regni socium Ezechiam, & hoc biennium Ezechia:  
imperio adiudicandum.

1. Palululum ab hisce ratiocinijs abest Paludanus tra. 4. cap. 14. vbi adstruit  
annos Chronologicos, quibus regnavit Achaz, non esse plures, quam quindecim,  
cum, eoque non integrè completos.

4. Ego verò haec tenus eam supputandi rationem secutus sum, quæ annos  
regulorum regum sacro textu representatos, à morte regis præcedentis deducit,  
ac proinde existimo Achaz ad annum 16. regni peruenisse, sed hõ nisi quindecim  
fortè Chronologicos ab obitu parentis sibi vindicare. Quæ computatio est  
Tornielli. an. m. 3308. Saliani an. m. 3303. num. 2. & 3. Nec potest dissentire  
Ezecholcerus dum anno ante Chr. 759. initium regni Achaz, anno verò 744.  
primordia Ezechia: cõstituit. Et Caluilius an. m. 3222. ante Chr. 726. quo conij-  
cturatum decimum sextum Achaz, Osee quartum, primum Ezechia:, quem  
tantum regum concursum ad annum 729. ante vulgarem Christi aram refero,  
ita vt non multis mensibus post finem anni tertij Osee Ezechias demortui pa-  
rentis diadema obrinuerit, annusque primus Ezechia: cum quarto Osee con-  
curreret, vt docent auctores iam allegati, idque ex mente Iosephi, qui lib. 9. Anti-  
q. cap. 13. narrat Ezechiam anno quarto Osee regnum Ierosolymis adeptum  
fuisse, vt monet Salius, num. 3.

5. Dicit quispiam: Osee regnare cõpuit anno duodecimo Achaz. 4. Reg. 17.  
vt subaudi expirante: ergo primus annus Osee prius effluxit, quam decimus  
tertius Achazi, secundus Osee, quam decimus quartus Achazi, tertius Osee,  
quem decimus quintus Achaz. Atqui Ezechias anno tertio Osee regnum ca-  
pessit, 4. Reg. 18. v. 1. Ergo Ezechias prius regnare cõpuit, quam expiraret an-  
nus decimus quintus Achaz ac proinde hic non atigerit annum regni sui de-  
cimum sextum. Respondent aliqui, vt Paludanus, Achazam sub finem anni deci-  
mi quinti, regnum filio suo Ezechia: tradidisse, & cum eo, saltem nomine & ti-  
tulo tenus regnasse anno vno, ac mortuum cum haberet annos triginta sex: erat  
quippe annorum 20. cum ad regnum prouectus est. 4. Reg. 16. v. 2. Torniellus  
vero hanc responsionem non admittit, quia hac de re nihil constat, inquit, quin po-  
tius oppositum ex 2. Paralip. 29. v. 3. colligi possit, vbi Ezechias dicitur anno &  
mensile primo regni sui aperuisse valuas Domus Domini, quod non videtur au-  
surus fuisse, si tunc etiam inter viuos egisset pater eius, qui eas clauserat. Quæ  
replicæ aliquid fortè valeret, si non nisi post parentis obitum regnasset, Eze-  
chias: at probabile est eum primum viuo patre regnare cõpisse, tum eo mortuo  
regni sine socio administrandum suscepisse, & hinc annos eius in Scriptura nu-  
merari, quando valuas templi anno primo referendas curauit. Nihil enim  
absur-

Quidam  
15. non ple-  
nos.

Conclusio

Obiectio

Resp. 10.

Resp. 11.

33

absur.

Joseph

Chronologia  
Testamenti

IV

7

absurdum, nihil nouum dixerit, qui censuerit Ezechiam labente anno quinto Achaz & tertio Osee, cum parente, annum circiter (aut biennium) nasse, qui Achazo tribuatur, eo deinde ex hac vita subducto, ab anno Osee iam corrente (aut delinente) regnum 29. annos administrasse, quartus cum septimo Osee, sextus cum nono concurrerit, vt habet tabula nostræ expansæ oculis subiiciunt.

Resp. 3.

6. Neque tamen aspernor interpretationem Saliani, qui annum Osee, quo regnasse scribitur Ezechias, 4. Reg. 18. v. 1. intelligit completum absolutum, vt de simili locutione ex Tostato retuli. 4. Reg. q. 2. nullam iam dici potest Ezechias anno tertio Osee regnasse, eo quod annus quo parenti successit Ezechias, priori parte cum tertio regni Osee et posteriori cum quarto, vt eadem quæst. de anno vndecimo Ioram et Iulianus sententia monui.

IV. REGVM XVII. v. 1.

¶ **A** Nno duodecimo Achaz regis Iuda regnauit Osee filius Ela in Samaria nouem annis.

QVÆSTIO VIII.

De annis Osee regis Israel.

1. **D**ifficultas est, quomodo regnum inierit Osee anno duodecimo cum iam antea, anno videlicet vigesimo à coronatione Ieroboam erat quartus Achaz regni Israelitici thronum inuassisset 4. Reg. 15. v. 25. no dum vt soluat Historia Scholastica ait, generaliter eiusmodi Scripturis tribus modis conciliari posse. 1. per synecdochen. 2. per hoc quod aliqui reges cum patribus suis. 3. dicendo, quod aliquando regna carebant regibus. Ita retulit hic q. 2. & nullum horum modorum annis Osee conuenire docet. Nam quia Synecdoche, qua pars anni pro anno, siue annus inchoatus pro anno accipitur, non potest hic parere varietatem, nisi vnus anni, (aut forte hoc autem loco est differentia 8. aut nouem annorum. Non secundum hoc non regnauit cum suo prædecessore, sed eum prius occidit, quam regnum adipisceretur. Non tertium: quia Osee, inquit, occidit ipsam Phacee, vt regnum non est ergo verisimile, quod occiso Phacee, octo vel nouem annis non curaret regnum. Dicit tamen clarius possit, Osee, regnum quidem Phacee interire cepisse, sed eius possessionem saltem pacificam, non nisi post octennium annorum obtinuisse, & inde annos nouem regno potitum. Quamquam interruptum aut impeditum sit regnum Osee, neque competere, quæ curiosius attinet quærere, vt bene Petauus monet. Satis est Clarius

x. opinio.

Conclusio.