



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Chronologiae Veteris Testamenti Accvratvm Examen  
Augustißimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ  
Dicatvm**

**Philippi, Henricus**

**Coloniae Agrippinae, 1637**

8. De annis Osee regis Israel.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64340)

absurdum, nihil nouum dixerit, qui censuerit Ezechiam labente anno quinto Achaz & tertio Osee, cum parente, annum circiter (aut biennium) nasse, qui Achazo tribuatur, eo deinde ex hac vita subducto, ab anno Osee iam corrente (aut delinente) regnum 29. annos administrasse, quartus cum septimo Osee, sextus cum nono concurrerit, vt habet tabula nostræ expansæ oculis subiiciunt.

Resp. 3.

6. Neque tamen aspernor interpretationem Saliani, qui annum Osee, quo regnasse scribitur Ezechias, 4. Reg. 18. v. 1. intelligit completum absolutum, vt de simili locutione ex Tostato retuli. 4. Reg. q. 2. nullam iam dici potest Ezechias anno tertio Osee regnasse, eo quod annus quo parenti successit Ezechias, priori parte cum tertio regni Osee et posteriori cum quarto, vt eadem quæst. de anno vndecimo Ioram et Iulianus sententia monui.

IV. REGVM XVII. v. 1.

¶ Anno duodecimo Achaz regis Iuda regnauit Osee filius Ela in Samaria nouem annis.

QVÆSTIO VIII.

De annis Osee regis Israel.

1. **D**ifficultas est, quomodo regnum inierit Osee anno duodecimo cum iam antea, anno videlicet vigesimo à coronatione Ieroboam erat quartus Achaz regni Israelitici thronum inuassisset 4. Reg. 15. v. 25. non dum vt soluat Historia Scholastica ait, generaliter eiusmodi Scripturis tribus modis conciliari posse. 1. per synecdochen. 2. per hoc quod aliqui reges cum patribus suis. 3. dicendo, quod aliquando regna carebant regibus. Ita retulit hic q. 2. & nullum horum modorum annis Osee conuenire docet. Nam quia Synecdoche, qua pars anni pro anno, siue annus inchoatus pro anno accipitur, non potest hic parere varietatem, nisi vnus anni, (aut forte hoc autem loco est differentia 8. aut nouem annorum. Non secundum hoc non regnauit cum suo prædecessore, sed eum prius occidit, quam regnum adipisceretur. Non tertium: quia Osee, inquit, occidit ipsam Phacee, vt regnum non est ergo verisimile, quod occiso Phacee, octo vel nouem annis non curaret regnum. Dicit tamen clarius possit, Osee, regnum quidem Phacee interire cepisse, sed eius possessionem saltem pacificam, non nisi post octennium annorum obtinuisse, & inde annos nouem regno potitum. Quamquam interruptum aut impeditum sit regnum Osee, neque competere quæstioni que curiosius attinet quærere, vt bene Petauus monet. Satis est Clarius

x. opinio.

Conclusio.

quod, a cæde Phæce, usque ad annum duodecimum, quo regnasse memo-  
ratur Osee cognitum habere, esto lateat causa tantæ dilationis.

2. Duplex fuisse regni Osee initium docent Lyranus, Hugo, Mariana, Sa-  
ncti in hunc locum, Abulensis, q. 2. Torniellus an. m. 3305. Salianus pluri-  
bus in locis, Petavius lib. 9. cap. 55. num. XIV. Paludanus tract. 5. q. 17. Regnum  
Osee in astitit anno Achab, qui erat vicesimus ab eo tempore, quo Ioatham reg-  
nare cæperat, iuxta illud 4. Regum 15. v. 20. *coniuravit autem & tercidit insidias  
Osee filius Ela, contra Phæce filium Romelia, & percussit eum & interfecit: regnavitque  
Osee 28. anno Ioatham filij Ozia. Iterum autem regnavit anno 12. Achaz, vt  
hic scribitur, & ab isto anno 12. deducitur nouennium regni Osee. Quot verò  
annos vniuersè regnarit, nonnulla est inter Scriptores controuersia.*

*Initium  
regni Osee*

3. Nonnulli sedecim tantum enumerant, vt Capellus, qui anno m. 3261. A-  
chaz 5. priorem Osee coronationem notat; anno mundi 3268. Achazi 12. alte-  
ram. Aliqui, vt Caluissius, se premdecim, octo nimirum antequam anno 12. A-  
chaz regnum pacificè possideret; deinde nouennium. Verum neutra harum  
supputationum mihi probatur: quia hoc modo regnū Achaz annos 15. Chro-  
nologicos non tenuisset, quot ei tamen ex probabiliori sententia tribuendos  
statuimus, hoc lib. q. 7.

*Regnat  
annos non  
16. non 17.*

4. Alii, vt Torniellus, Salianus, Petavius, quibus assentior, disertè censent  
Osee annos nouem prius inuasisse regnum, quam sub finem anni duodecimi  
Achaz queram illius possessionem adiret, arque adeò in totum annos 18. reg-  
nasse: sic enim commo distimè Achaz annum regni sui decimum sextum at-  
tingit, sic annos quartus Ezechiaz, cum Osee septimo, sextus cum nono congruit,  
vt sacra Scriptura exigit, & ex Tornielli, Paludani & nostris tabulis cernere li-  
cet. Fauet Abulensis, dum ait, Osee octo, aut nouem annos regnum sibi vendi-  
casse ante annum duodecimum Achaz. Fauet hic Sanctius, dum asserit anno 3.  
Achaz regis Iuda, Osee primum regnare cæpisse. Nec obest auctoritas  
anonimi, qui, vt hic refert Lyranus à tempore Zachariæ filij Ieroboam, vs-  
que ad captiuitatem decem Tribuum annos 49. recenset: id enim terminis ex-  
actis ad nostras rationes quadrat.

*Sed 18.*

Hinc colligimus notabiles errores non solum in Fastos Siculos, sed Euse-  
bii Chronicon irrepisse: nam vt alia non pauca de connexionione annorum  
regum Iuda & Israel ibi perperam confusa præteream; Eusebius ab anno tertio  
Achaz orditur annos regni Osee; & anno vndecimo eiusdem Achaz. Sama-  
riam captam, & regnum Israel profus excisum scribit: quæ ad an-  
num sextum Ezechiaz differenda erant,

*Quorum-  
dam erro-  
res.*

4. Reg. 18. v. 10.

Philippi

Chronologia  
Testamenti

IV  
7



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN