



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Chronologiae Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustißimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

6. Quando gesta sint, quæ capite 34. referuntur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-64340)

Cap. 32. v. 1. Verbum quod factum est ad Ieremiam à Domino, in anno decimo Sedecia
 regis Iudae: ipse est annus decimus octauus Nabuchodonosoris. Eundem annorum concur-
 sam Hebraeus & Graecus contextus representant. Duobus autem modis annus
 10. Sedeciae cum 18. Nabuchodonosoris componi potest. 1. si dicamus hæc con-
 rigisse anno decimo Sedeciae expirante, & decimo octauo Nabuchodonosoris
 ineante. Ita Torniellus ad ann. m. 3445. num. 8. Salius num. 15. Paludanus in
 Sedecia. 2. si computo civili, censeamus hæc gesta anno illo civili, quo finieba-
 tur annus Sedeciae decimus, & decimus octauus Nabuchodonosoris oriebatur.
 Sic Ieremias dicitur agrum sui patruelis emisit anno 18. Nabuchodonosoris, eo
 sensu quo Principes Apostolorum martyrio coronati putantur anno 14. Nero-
 nis. Fortè etiam non deerit, qui hoc factum referat ad annum 10. Sedeciae cõ-
 putum: Nabuchodonosoris autem 18. currentem: sed malo prædictorum mo-
 dum admiraculo hanc annorum connexionem explicare. Vide quæ de annis
 Iuakim, Sedeciae, Nabuchodonosoris disputabam 4. Reg. q. 16. 20. 22.

Quomodo
 annus 10.
 Sedecia est
 18. Nabu-
 chodonos.
 concurrens.

ppi

ologia
 amenti

IEREM. XXXIII. v. 1.

Et factum est verbum Domini ad Ieremiam secundo, cum adhuc clausus esset in atrio
 Carceris. Hoc oraculum eodem ferè tempore, quo præcedens, traditum vi-
 detur, nempe anno 18. Nabuchodonosoris: Sedeciae vel decimo, vt volunt Ca-
 strus, Cornelius, Salius, vel vndecimo exoriente, vt putat Torniellus, ad an.
 m. 3446. num. 1.
 2. Videtur autem S. Vates hoc capite respexisse ad Prophetiam c. 21. Sedeciae
 Dominum per Ieremiam consulenti datam, vt bene aduertit Salius ad an. m.
 3445. num. 18. vbi ex Castrio monet, capitulum hoc ritè subnexum præceden-
 ti, in quo Ieremias factio iplo, nempe agri emptione spem reditus populo capti-
 uo fecerat: eam autem hoc capite verbis solatio plenè confirmat.

Anno 18.
 Nabuchod.

V
 a

IEREM. XXXIV. v. 8.

Verbum quod factum est ad Ieremiam à Domino, postquam percussit rex Sedecias fœdus
 cum omni populo in Ierusalem, prædicans, vt dimitteret vnusquisque seruum suum.

Q V A E S T I O VI.

Quando contigerint, quæ hic referuntur.

1. De hac in quaestione ponuntur. 1. quoto anno regni Sedeciae. 2. Vtrum
 anno sabbatico hæc acciderint. De priori Christophorus Castrus cen-
 set Ierusalem Sedeciae tēporibus, bis à Chaldeis obsessa fuisse, prius an. octa-
 uo Sedeciae, aut salte nono, ante mensē decimum, tū decimo mense noni,
 vt legi-

Sicut
 quæst.
 Quidam pu-
 tant bis ob-
 sessam à
 Nabucho-
 don. Ieru-
 salem.

k 2

vt legi-
 salem.

13.
H. Phil.

Chrono
vet. Test.

A 1
17

vt legimus 4. Reg. 15. vers. 1. priorem obsidionem fuisse interruptam
Pharaoni obuiam digressis, & tum Ieremiam prædixisse, Chaldaeos
gyptijs redituros, & Ierosolyma potituros, hoc cap. v. 21. & cap. 27.
riorem verò continenter perdurasse, vsq; ad Urbis expugnationem.
sa est ciuitas, atque vallata, vsque ad vndeimum annum regni Sedecie. 4. Reg. 24.
dem tradit Cornelius ad initium huius cap.

*Virum
anno 10.
an. 11. Se-
decie.*

2. Lyranus in huius capituli glossa, Tornielus & Sallianus anno
hæc in annum nonum Sedecie conijciunt, arbitantes tunc solutam
obsidionem, quæ anno eodem mense decimo inchoata fuerat. Penn
anno ante æram Christi 591. scribit vallatam iam Urbe Sedeciam
nono, de seruis in libertatem afferendis mandatum dedisse: anno ve
ti, cum Babyloniorum exercitus, inquit, ab obsidione recessisset, manum
ni sacri religionem, seruos retraxere Iudæi. Scaliger, anno 21. Sedec
buit, quem sequitur Capellus an. m. 3409. Caluilius ann. 760.

*Res hæc
in dubio.*

2. Etsi vero fateor nullam ex prædictis opinionibus sua probabi
rere: mihi tamen securior apparet doctrina Sanctij, qui sub initium
tis ait, non constare, quo anno Ieremias hoc verbum accepit. Bell
quo hic est sermo, triennale fuit, captum anno Sedecie nono, finit
mo: quoto horum trium annorum hæc prophetia obuenit. cogno
se, ne quidem ex huius capituli exordio, eo quod sit veluti proam
varicinij, ostendens, in quo statu fuerint res Iudaica, quâdo hæc de
tum a

*Ad non est
facti initio
obsidionis.*

3. Negotium istud, de seruorum missione, ac rursus in seruitutem
ne, non autem antepone re mense decimo anni noni Sedecie: tum re
sidionis sine ratione multiplicem, tum quia de obsidione illa præ
ponit Castrius, alium est apud antiquos silentium, tum quia plures
tribus clarè docent, illam obsidionem cuius meminit liber 4. Reg. cap.
præcessisse causam seruorum à Sedecia tractatam; eamque obsidionem
ruptam fuisse. Lyranus, Sanctius, Torniel. Peraius. Imò Cornelius
his assentitur, vbi correxisse videtur, quæ initio huius capituli annotat
que quando de libertate seruorum agebatur, iam eo miseriarum decur
dara, vt omnes eius ciuitates à Chaldæis essent vel captæ, vel enecæ, et
rosolyma Lachis & Azeca, vt hic monet Propheta v. 7. Minus suum ve
le est, id ante annum nonum Sedecie hanc prophetiam ponere. Vt
AEgyptijs. Chaldæi tribus illis ciuitatibus expugnandis, ad annum
tempus protraxisse non videntur.

4. Castrius & Cornelius, auctoribus præcitatæ assentuntur, de
tunc seruos in seruitutem reuocatos, quando intermissa tamper ob
bylonij in AEgyptios mouerant. Quam expeditionem cum breuissimè

absolissent, & mox ad obsidionem Ierosolymitanam reuertissent; ciuitas in annum tertium vallata & clausa more vulgari dicitur, non quidem omnino continenter, sed interpolatione tam exigua incidente, vt pro nulla reputeretur: sicut non aestimantur tres menses, quibus regnauit Iechonias, Ierem. 37. v. 30. Haec dicit Dominus contra Iosakim regem Iuda: non erit ex eo, qui sedeat super solium Dauid. Itaque dubium esse reor, vtrum digressio Chaldaeorum ab Ierosolymis, & iterum ad iugum retractio, ad annum nonum Sedeciae, potius quam ad decimum, aut postremum applicanda sit.

5. Restat de anno Sabbatico non modica difficultas: quam varij varijs modis sperare conantur, Torniellus, Salius, Cornelius, Petauus, Paludanus, contententibus plerisque Sectarijs, anno Sabbatico hanc iniuriam seruis antea iniunctam illatam afferunt: sed non iisdem omnes nixi fundamentis. Torniellus & Salius putant annum 9. Sedeciae concurrisse cum 861. ab introitu Ierusalitarum in terram promissionis, qui numerus, si per 7. diuidatur, dabit annum sabbaticum ordine 123. Verum hanc supputationem non proho, ratus enim annorum sabbaticorum non ab ingressu in terram, sed sexennio tardius ascendendam. Paulo etiam plures annos illo temporis interuallo inferendos puto, ob rationes allatas de annis Ioram regis Iuda. 4. Reg. 8. q. 1. Denique Salius hanc Ieremiam istam in seruos malitiam anno ante vulgarem Christi epocham 610. inscribit, qui nulla sui parte, sabbaticum legalem attingit, vt suo loco probatum, siquod hic auctor putat, ordo sabbaticorum, qui Herodis & Machabaeorum aetate vigeat, ad Ieremiae tempora, sine interruptione reducat.

6. Cornelius à Lapide ait, secundum rectum & legitimum computum, annum primum Sedeciae fuisse quartum Semitae, hoc est, hebdomadae annalis sabbaticorum; istum autem annorum ordinem, multis lustris, aut fortè saeculis neglectum, sed à Sedecia nouo stylo, ita mutatum, vt annus regni illius octauus in sabbaticum incideret. Ast ego, neque in hac interpretatione acquiesco: tum quia neque auctoritatem Scriptorum, neque rationis discursum video, cur nouam sabbaticorum seriem à Sedecia institutam credam, tum quia hoc modum aperiretur, simili mutatione Calendarij saepius excogitata, Chronologicas quaestiones non tam soluendi quam declinandi.

7. Caluissius ann. m. 3360. asserit Pharaonem, qui videbatur obsessus Iudaeis opem allaturus à Chaldaeis repulsum, anno vndecimo Sedeciae, currente sabbatico, quando seruos iterum mancipari contigit. Huic assentitur quoad annum sabbaticum Capellus: sed rem gestam signat anno ante aetam Christi 591. Caluissius 590. Quicquid autem sit, de concursu anni 11. Sedeciae cum sabbatico; in eo Caluissij doctrinam non admitto, quod hinc vsque ad Iudaeorum captiuitate Babylonica reditum annos 59. supputet: hunc enim reditum tri-

k 3 buis

Quidam putat Sabbatico anno, non solida ratione

Non est iste institutus nouus ordo ann. sabbaticar.

Sethus & Capellus eximianantur

ppi

ologia
amienti

V

al

P.
H. Phil.

Chrono
vet. Test.

A 1
17

buit anno sui computi ante Chr. 529. repulsos autem à Nabuchodonosoro gypcios, captumque Sedeciam, putat anno 588. Ego vero Sedeciam eundem quidem annum refero, qui erat ante Christi epocham quatuordecim annis tamen è Babylone, ad annum ante eandem epocham circiter 536. uoco, Capellus ad 536.

*Opinio
Aulhoris.*

8. Porro dum huius controversiæ nodum accuratius veritate faciem caulam cerno, quæ omnino persuadear seruos ad libertatem anno sabbatico retractos: sed solum sacer textus mihi videtur, seruos fuisse manumissos ex legis præscripto (quæ caueo. Hebræorum seruum, anno sabbatico redeunte, inuicem retinere post absentibus Chaldæis retractos. Fac igitur anno v. g. quarto sabbaticæ remissionis Sedeciam egisse cum populo de lege per Moysen Indæi diuinum Numen placarent, & auxilium cælestis obtinere. facere non poterant, nisi illo ipso tempore, ab eo peccato desisterent nos contra legem detinebant. Itaque iam tum seruis libertas extorqueri velle enim eam ad vnum pluresve annos differre, perinde fore, ac si velle tam diu perseverare, non aliter quam si tyrannus quispianem in carceri mancipatum, aliquanto tempore cognita tua inuocare tineret.

*Explicatio
sue Petri
2186.*

9. Quod si propter quorundam auctoritatem hæc ad æram alligare placuerit, proximè ad Petri calculos meos commodabo. Nam vt in Synopsi cap. 14. numer. 9. declarauimus, Christi æram 591. sub autumnum anno sabbatico dedit initium ista docuit Petrius. Ab enthronismo Nabuchodonosori, vixit primum Cyri Babylone regnantis annos 70. computo, Petrius præterea nouem annos Babylonijs imperasse probauit ibidem q. 2. Dicitior Petrius, dum æram Monarchiæ Babylonicæ Cyri, anno ante epocham 538. auspiciatur. At verò de annis Sedeciæ à Petrius computumumper mea computatio discrepat. Ierosolymorum enim excidium in annum ante æram Christi 589. ego in præcedentem, eorum numerum, qui à casu templi, vsque ad annum secundum Darij Hystaspis dinumerant, vt latè explicui 2. Paralip. q. 8. adiuncta antiqua traditione, qua Ierosolymitanam cladem anno sabbatico desinituram die 9. Ab in sabbatum incurrente, vt dixi 4. Regum q. 3. numer. 2. ius annum 10. Sedeciæ putat Sabbaticum fuisse; ego vero verum dignum est discrimen, nec longa altercatione dignum.

IEREM. XXXV. v. 1.

Verbum, quod factum est ad Ieremiam a Domino in diebus Ioakim filij Iosia regis Iuda. Que hic de Rechabitis narrantur, ea nonnulli circa annum Ioakimi tertium gesta putant, vt Torriellus ad ann. m. 3428. num. 7. alij sexto aut septimo, vt Sallianus ad ann. m. 3431. numer. 1. & Castrius in hunc locum, idque inuenisse volunt Isidorum, cum hanc prophetiam ait 14. annis Ieremiae reuelatum fuisse, ante annum nonum Sedeciae. Alij septimo vel octauo, vt Cornelius in initium huius capitis. Alij denique octauo, vt Hugo. Has opiniones recentiorum autem sit omnium probabilissima, qui volet, sententiam ferat.

De Rechabitis varia supputationes.

11pi

IEREM. XXXVI. v. 1.

Et factum est in anno quarto Ioakim &c. Tolle volumen libri.

QVÆSTIO VII.

Quando scriptus sit hic comminationum liber.

Ratio difficultatis est, quod disertè hæc prophetia Ieremiae oblata dicitur anno 4. Ioakim: id autem quam ratione fieri potuerit, nõ est prochie dicta. Hic enim Propheta Chaldaeorum hostilem in Iudæam aduentum prædicit, ac ideò volumen illud rex Ioakim se combussisse aiebat, quod in eo scriptum esset: *festinus veniet rex Babylonis, & vastabit terram hanc, ver. 29.* id autem ante quartum annum Ioakimi contigisse testari videtur Daniel cap. 1. v. 1. *inquit, tertio regni Ioakim regis Iuda, venit Nabuchodonosor rex Babylonis in Ierusalem & obsedit eam, & tradidit Dominus in manu eius Ioakim regem Iuda.* Vnde Castrius Ieremiae 36. nu. 1. ait graue dubium esse de tempore huius prophetiae.

Scias 4

V

2. Vatablus Dan. 1. vt hunc nodum soluat, asserit Nabuchodonosorem, neque tertio, neque quarto anno peruenisse Ierosolymam, sed sub finem anni tertij, cepisse exercitum confcribere: anno vero quinto, post nonum mensem Ierosolymis potitum, & regem Ioakimum vincam duxisse Babylonem, idque probat 1. quia mense nono anni quinti, indictum est ieiunium, vt hic dicitur ver. 9. non alium in finem, quam vt placatum Dei numen, expeditionem Babyloniorum impediret. 2. Ad hoc obtinendum, ipso ieiunij die Baruch priorum Ieremiae librum recitauit, v. 6. 7. 10. Deinde Babylon ab Ierosolymis adeo distat, vt inde huc veniendo, Esdras quatuor menses impenderit. 1. Esdrae 7. ver. 9. Cum verd Chaldaeus ingentes copias ac plurima impedimenta secum traheret, Vatablo plus temporis in sua profectioe, quam annum spatium insumpsisse videtur.

Optie.

Arg. 1.

Arg. 2.

3. Hanc

ologia
nimenti