



**Chronologiæ Veteris Testamenti Accvratvm Examen
Augustiſimæ, Invictissimæq[ue] Domui Austriacæ
Dicatvm**

Philippi, Henricus

Coloniae Agrippinae, 1637

14. Quando Ieremias Threnos ediderit.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-64340](#)

& haec apud Ieremiam omissa: Liber enim Regum illo cap. 24. vers. 16. narrat Babylonum transculisse cum Iechonia omnes viros robustos septem millia, & artifices & inclusores milie, vniuersè decem millia, ut ver. 15. notatur. Ergo apud Ieremiam non sunt omissa tria millia: sic enim exurget numerus undecim milium, nempe robustorum 7000. artificum & inclusorum 1000. quibus si addeantur 3013. à Ieremiam numerati, confinent 11023. cum ramen libri Regum non nisi 10000. repræsentent.

3. Itaque magis assentior Castrio & Cornelio in hunc locum v. 12. Tor. Conclusio
nello ad ann. m. 3+35. numer. 7. Saliano ann. 3+36. numer. 2. qui Ieremiam in- negatur.
impetrantur, non de transmigratione Iechonie, & sociorum eius, sed de ea
capititate, quæ anno undecimo. Ioakimi, Nabuchodonosoris septimo nec-
dum expletu contigit: quando Babylonius teste Iosepho libr. io. Antiq. cap. 8.
floreminuentutis Jerosolymitanæ, una cum ipso rege interfecit, quem etiam
in levulum extra mœnia iussit projici, & pro eo Iechoniam filium regem
confinit, eorum vero qui in aliqua dignitate fuerant, in captiuitatem abduxit
Babylonem tria millia, in quibus fuit etiam tum puer Ezechiel. Hæc Gelenio
interpretare Iosephus, qui rotundo trium millium numero contentus, fractio-
nem. iudicorum, more Scriptoribus non insolenti prætermisit.

4. Annos quorum hoc capite meminit sermo diuinus, omnes fluentes ^{Hi anni}
non omnino expletos intelligo, nempe nonum & undecimum Sedeciam. Nabu- ^{sunt cur-}
chodonosoris decimum nonum vers. 12. leptimum, vers. 29. vigesimum tertium, ^{rentes.}
vers. 30. vidicebam 4. Reg. q. 20. numer. 4. & in cap. 25. v. 1. & c. 2. Denique quod
hic repetitur de anno trigesimo septimo transmigrationis, explicabam illo
cap. 3. v. 27. libr. 4. Regum.

NOTE ET QVÆST. CHRONOL.

IN THRENOS IEREMIAE.

QVÆSTIO XIV.

Quando Ieremias Threnos ediderit.

Vidam putant mox ab obitu Josia faisse compositos. Ita Rabbi ^{I. Opin.}
Salomon, quem citat & sequitur Lyranus Thren. 3. initio. Fauer ^{putat mox}
S. Hieronymus Zach. 12. sub finem, ubi ait super Josia lamen- ^{ab obitu}
tationes ^{Josia.}

tationes Ieremiam quæ leguntur in Ecclesiæ. Rabanus, Maldonatus, & cinati videtur Iosephus lib. 10. Antiq. cap. 6. Ieremias, inquit, quæ si sacerdotis scripsit lugubri carmine, quod nunc quoque extare videtur. In hac adduci solet primò illud 2. Paralip. 35. ver. 24. de Iosia: *Vnde videt luxerunt eum; Ieremias maximè: cuius omnes cantores atque cantatrices tempore diem, lamentationes super Iosiam replicant, & quasi lex obitum in ipsa peccatum fertur in Lamentationibus.* Secundo, illud Thren. 4. vers. 20. *Iesus Christus Dominus captus est in peccatis nostris.* Quem verbum non interpretantur.

Refutatur 2. Sed hæc opinio communiori auctorum consenseru exploditur. Lamentationes illæ de quibus Ieremias est primo, iam olim interierunt; siue tempore Iosephi. & Hieronimi: Septuaginta tamen interpretes, & Vulgata editio retinendebet, *Christus Dominus captus est*, Iosia non conuenit istud nomine. Dicitur in Hebreo sit tetragrammatum, & Iosias non sit captus, sed vulneratus quamvis latenter, ut cum Origene notant recentiores in hominibus licet obiter, in hisce lamentationibus Iosia mentione fieret, ut puri Paraphrastes: non tamen inde colligere licet, eas ante casum Viri calamitatem, à Ieremias, vel voce vel scripto editas fuisse. De Cuius uatore verba illa: *Christus Dominus in peccatis nostris captus est*, opinetur. Occasione enim peccatorum, ob qua Ierusalem à Chaldeis assurgit S. Yates ad scelerâ Iudeorum, qui Christo necem machinari excidium sub Tito factum, vratè ostendunt Castrius & Conchonius (sentior) tum plurimorum antiquorum auctoritate, vi Clemens, & Stini, Origenis, Tertulliani, Ambrosii, Hieronymi, Theodorei, & ceteris, quibus suadent, non sensu tantum accommodatio, sed iure Christo Redemptore accipienda esse. Si punctorum que lucidus argumentio haberetur, Messias siue *Christus es* sit in statu regimus, & Reges Meschiach Adonai, *Christus Domini*: ut maioris momentis 70. Secundum auctoritas, qui in statu absoluto legerunt *Meschiach*, quam lectione immo ratam esse iubet Latina versio, tum antiqua, tum maxima. Similiter, qui assertunt hunc librum anno quarto loakim esse compositionem enim esse volunt, cum eo volumine, de quo late Ieremias capitulo 25. secundum & quartum alphabetum harum lamentationum libri, quem loakimus combusit, descripsa fuerint ista tria alphabetorum tertium, quod incipit: *Ego vir videlicet pauperem meum*, Thren. 4.

2. **Opinio**
anno 4.
loakim.

3. Secunda opinio est quorundam, maximè Hebreorum, qui assertunt hunc librum anno quarto loakim esse compositionem enim esse volunt, cum eo volumine, de quo late Ieremias capitulo 25. secundum & quartum alphabetum harum lamentationum libri, quem loakimus combusit, descripsa fuerint ista tria alphabetorum tertium, quod incipit: *Ego vir videlicet pauperem meum*, Thren. 4.

anno quinto Joakimi. Et hoc putant esse volumen illud, in quod Baruch ea re-
tulit quæ in libro combusto prius conscripta fuerant, imò & alia apposuit, de
quibus illo cap. 36. extremo fit mentio.

4. Verum huius doctrinæ falsitas velex eo deprehenditur, quod in eo co-
dice, quem Joakimus flammis tradidit, ea consignata fuerint, quæ ab Iosiaz
temporibus Ieremias à Deo, aduersum Isræl & Iudam, & aduersum omnes gentes,
sumptus: in hisce autem lamentationibus hæc minimè reperiantur. Deinde il-
lo cap. 37. vers. ultimo, Baruch dicitur in posteriori volumine, non solum omnes
sermones libri quem combusserat Joakim rex Iuda igni, descripsisse, sed & insuper ad-
diuersi sermones multo plures, quam antea fuerant: quæ ad librum Threnorum
non quadrant, etiam si tribus alphabetis prius exaratis aliud postea fuerit ad-
iunctum.

5. Tertia communis & vera sententia est, has lamentationes ab Iere-
mia, post Vrbis & templi euersionem editas fuisse. Hoc disertè assertur a
pad Septuaginta in proœmio hisce verbis: Et factum est, postquam in captiu-
tum redactus est Isræl, & Ierusalem deserta est, sedet Ieremias flens, & lamentatus
lamentationem hanc super Ierusalem. Quod testimonium cum ab Ecclesia
surpetur, magnæ auctoritatis esse debet, ut bene suggestit Sanctius. Id ipsum
dare ex totius huius libelli contextu manifestum est. Via Sion lugent, eo quod
non sint, qui reniant ad sollemnitatem: omnes porta eius destruta, cap. 1. vers. 4.

Sicuti: ignem in Sion, & devoravit fundamenta eius, cap. 4. vers. 11. Similia passim
accidunt, quæ nec ad Iosiaz mortem, nec ad annum 4. Joakim ritè possunt ac-
commodari, ut minime audiendus sit Lyranus, qui hic cap. 3. Dicendum, inquit,
quod Ieremias vidit destructionem duplum: uno modo visione intellectuali, & prophetica,
& sic iam deplorauit scribendo antequam eveniret: alto modo visione corporali quando fuit
 completa, & sic eam deplorauit, illud quod prius scripserat, per modum lugubris carminis
neopreferendo. Non est, inquam audiendus: sic enim Ieremias lachrymas & les-
sum istud, sine sufficienti ratione multiplicat. Deinde si destructionem ciuita-
tis, ante quam eveniret, istis Threnis deplorauit, ut ipse loquitur: ergo alia fues-
tum lamentationes, quibus Propheta Iosiah luxit, quod Lyranus antea nega-
bat. Denique Patres & antiquitate & sanctitate conspicui hosce threnos abso-
lute ad Vrbis excidium & populi transportatiorem differunt, Origenes in
Commentario huius libri: Ieremias cum captiuus populus teneretur in Babylone, luget
regnum & Vrbis ac populi casum. Eusebius ait, Ieremiam verbis istis Ierosolymo-
rum & populi qui captiuus erat, miseria lamentatum esse. Similiter, inquit Ca-
stius, luguntur Athanasius, in Synopsis, in Ieremias, Chrysostomus, Hieronymus, Procopius,
Theodoreus. Prosper quoque Aquitanicus lib de promissione p. 2. cap. 33. Rabanus, Ru-
pertus, Hugo, S. Thomas, Lyra & Dionysius, aliquæ recentiores huius libri Commen-

ta. Quest. Chron. P. 3.

P.
H. Phili

Chrono
vnt: Teste

A 11
17

98

QVÆST. CHRONOLOG. XIV.

Quomodo
hic aliqua
ad Iosiam
referantur

tatores; atque ita lamentantur historiam, non prædict futuram videntur. Huius
6. Fatendum est tamen, non nullos ex auctoribus iam relatis, huius
iam Iosiae casum respexisse, vt S. Hieronymi, Lyram, Raban, &c. scripsi-
terali, de nupera Vrbis & gentis Iudeæ miserijs, hunc librum post
prætatos, vt fecit S. Hieronymus, qui in harum lamentationum pro-
cùm dixisset, eas non solum super Vrbis Jerusalēm vafationem, sed et
fir regis occidum conscriptas esse, ait: primum, (Vrbis nempe & popu-
lationem) iuxta historiam in explanatione retenuimus. Deinde allegoriam spu-
ce, siue ad Iosiam, qui interpretatur salus Domini, vel fortitudo Domini, sua
hoc est, confitentes pertinent, inferemus. Quod in Commentariis, supra
non de futura, sed præterita Vrbis twina textum interpretetur. Enim
mio cap. quarti, de quarto alphabeto ait: Simili modo, vt in cœtu, ut
Iudaici arque vafationem Vrbis lamentabilis voce, prophetarum alijs
bus verbis, id quod hac de re alibi, velex aliorum sententia, relata
sensu scripterat, perspicue exponit, & docet Jeremias suos Threnos
quarto, tum in cœteris alphabetis, non spiritu propheticō dederat
sed sensu historico de præteritis compagillē. Quam in sententiam magis
iores conspirant, Castrius, Sanctius, Cornelius in suis Commentariis
niellus ad ann. m. 3448. Salianus ann. 3447. numer. 47. Vnde Lefevre
an Marijanus S. Hieronymi sententiam bene interpretetur, cum vero
Etoris in præcitato procœmio sic explicat, vt dicat, Jeremiam de la-
prius monodiam scripsisse; deinde ad excisam Vrbem vertit locutionem
carminibus locupletatam.

Conclusio

7. Contextuit igitur hasce lamentationes Jeremias anno illo, qui
& templum conflagravit, annus ii. Sedecia claudebatur, decima
Nabuchodonosoris aperiebatur, quando mihi 50. ante Christum
epocham decurrebat.

NOTÆ ET QVÆST. CHRONOL.

IN PROPHETIAM BARUCH.

CAPVT I. V. 1.

IN anno quinto, in septimo die mensis, in tempore, quo ceperunt Chaldaeos
succenderunt eam igne.