



Universitätsbibliothek Paderborn

Asiaticae Historiae Societatis Iesv Pars ...

Libris Qvatvor Comprehensa: Vbi praeter res gestas à Patribus Societatis Iesv in conuersione Sinarum, Cocincinae, & Tunchini Regnorum nihil omittitur eorum, quae possunt liberali placere Lectorum curiositati

Bartoli, Daniello

Lvgdvni, 1670

42. Longa inter PP. Sinenses, & grauissima disputatio de voce, qualiceret Deum inter Sin. appellare?

urn:nbn:de:hbz:466:1-10757

valuit ad generosam mentem à conuersione Iaponum quam deperibat dimouendam. Quos & teneriter amauit, & fuit vicissim iis summus charus.

42.
Longa inter
PP. Sinenses,
& grauissima
disputatio de
voce, quali-
ceret Deum
inter Sin. ap-
pellare?

Fuit Patribus hic annus seculi vigesimus octauus, saluo ingenii & caritatis iure, contentioneis valde inquietus, qua, in annum sequentem productas auxit potius quam sedauit, qui arrogato sibi de iis iudicio, conquiescere partes in sua sententia voluit. Carpim soiur attingam quae non sint fastidio futura; nam vel summae tantum quæstiones de Deo, de spiritibus, & de anima suis perpexibiliter ventilationibus, obiectis, & ambagibus responsorum, referri absque ratio non possunt. Lis erat de vocibus quibus eatenus Sinense idioma Deum, spiritus, & animam significauerat, præ aliis tamen de Scianti, voce, (qua Regem supremum apud Sinas notat) an ita propriè designatione illius imperij supremi cui par esset nihil, & nihil secundum; ingeneraretur conceptus divinæ singularitatis, vt scribendi, & loquendi vnu, nihil creatum significaretur ea voce. Similiter an cœli Dominus, quem Tienciu nominant, posset Christianorum aptari vero Deo, absque periculo significandi aliquem ex Diis Bonziorum, quorum Theologia fabulosa, minores Deos tringinta tres, cœlorum totidem prefererat motui, eosque pariter Tienciu nomine appellabat. De his igitur vocibus, & earum vnu patres in plane oppositas distrahebantur sententias, quod nec satis penderet earum iudicium ex Theologie elementis, aut vi syllabarum; sed praeterea ex sensu quem vulgo efficere putabantur, in veteribus & novis codicibus quæ Literatorum abhorrentium ab idolis, quæ Bonziorum idola coleantur; & ex eo quod vsus recepti possessione perpetua significati sibi putabant audientes. Qui cum sit latissimus diffidendi campus, conciliare illos in vnam, & certam vocem nec sermo poterat Latinus, neque alias ex Europa; sic cuimoris conformatio ad eum efferendum Sinas vel destitut natura vel educatio, vt pro voce hac Deus Tenuis, pro Spiritus Sepelitus, necessario cogantur diceret, parique deformatione alias voces corrumpere. Quamobrem dudum conuenierat non posse illis baptisimi formulam lingua nostra committi, quod illam adeo prodigialiter cuerent, vt nec verum de illa quicquam nec vero simile sonaret. Optassent aliqui nominando Deo Tiencim ciu, hoc est Verum cœli Dominum usurpare, placebat aliis Tien ti ciu. Hoc est, cœli & terra Dominus. Vel omisaliis Cim ciu. Quod Vrum Dominum, mille retro ab annis significabat apud Sinas, florente in iis Christi fide, legebaturque in effuso non pridem, vt dixi, matmore. Sed quæcumque istarum vox in commune omnibus probaretur, huic reliquas omnes volebant cedere, illaque adeo; quod erat consequens, Scianti & Tienciu ex libris eradi qui per omnes regni Prouincias absque numero legebantur; & quidem factio à Ricci libris censoræ principio, quem fratum quidam adiutorum ex Iaponia orti, ardenter magis, quam intelligenter impugnabant, quod

ex proposito vocabula poneret ex antiquissimis Sinarum deprompta codicibus, quæ longè aliud in eorum Iaponia sonarent, vbi nec Confusij suggestus, nec Literatorum ordo genuinam & veram, sed Bonziorum fax idolis inquinatissima, vocum illarum vitiosam dictabat intelligentiam. Opera Riccij vlo modo attingi vetuit Societatis Præpositus Vitellescus, nisi suis ante rationibus probatis, facultatem ex se modumque impetrassent. Ex alia parte, qui oppositum sentiebant, Sciani, & Tiençiu, asserebant esse rām propria, ad ingenerandam Dei nōitiam nomina ut nullis possent aptioribus mutari; habebantque à se præter solidas rationes, Christianorum Doctorum meditata, & firma suffragia, qui non satis coquebant animo exteros homines plus sibi afflupere in germana librorum Sinensium, vocumque explicacione quam ipsos Sinas qui vitam in iis studendo contriuissent. Possessioni annorum quadraginta quinque merito deferendum quibus voces illas nec idolo tribuisse quisquam, nec animanti cœlos virtuti cuiquam naturali, & elementorum materiam formanti (quod falso Literatis ad uelati impingebant) sed Enti supremo, existenti per se atque à se ipso, Creatori omnium, & conseruatori. Multorum utrimque occupauit stylum hæc controuersia, mutuissque vicissim permisit iudiciis. Impugnantes Sciani, Ducem habebant Longobardum; propugnantes, Vagnonium; utrumque Sinensibus literis excellentem. Longobardus in Sinis annos vixerat triginta duos Vagnonus quatuor & viginti, sed annis inferior, argumentorum vi, & rationibus vincebat. Nihil tamen actum est hac styli armati concertatione, nisi quod acutis responsebus, componende litis aucta est difficultas; eam ob rem Chiatinum Hieronymus Rodriguez pro potestate cogendos censuit, urbem longo secessu à suspicionibus in exteris semotam, ut illic certius inuicem audirent, quid quisque sentiret? quid esset omnibus sentiendum. Neque tunc primum Patres ducentis, & multo pluribus conuenerant leuis, ut expedirent inter se dubia perplexæ ad conscientiam definitionis, & de idoneis viderent subsidiis ad profectum Sinensis Christianitatis, quo fructu præclarè tantorum itinerum locatos ab se purabant labores, & discrimina viarum. Nos tamen laude hac dignantur boni viti, ab Societatis incunabulis affueti, sic de illa sentire, ac scribere, ut nullos Dei Ecclesia viderit legiores, & magis ignaros Euangelij Ministros, quam qui ex nobis Sinas, Coccinam, & Tunchinum illius prædicatione imbuctunt. Quam laudem ab iis nihil addubitamus fore nobis constanter perpetuam atque pertinacem, cuicunque operi admouerimus manum, si modo aliquid grande sapiat, & illustre. Verum enim vero in p[re]senti si quid à Partibus peccatum, immoderatione profecto laboris peccatum est, quæ Trigaultio, & mentem, & vitam abstulit, haud quidem scientia, aut ingenij æmulatione, cuius in illis hominibus ne vimbra quidem notata est. Sed religionis utrimque graui metu, his quidem anxie diligent[er]que

diligenterque cauentibus ne conciperetur Deus occasione nominis manus dignè; illis verò ne profeminaret emendatio superuacanea, quod nitebatur euellere. Menem tenuit hæc disputatio multarum quotidie horarum. Erant enim scripturæ Sinensium rationibus addendæ, indaganda illatum sententia ex germanis illarum principiis quæ recentiores sectatum auctores à sincera & certa Confusij doctrina deflexerant; sed has nihilominus tam longinas moras & streperas, consecuta est solùm caritatis concors integritas, in opinionum discordi sensu; Cuius tamen pars vtraque contentionem mutuo laxavit in Scianti voce, adiuncta illi ex communi suffragio, explicatione quæ in publicum edita, eximerentur à falsa de Deo existimatione, rudes, & simplices; sic finem certandi ambæ partes feceré, quarendi nequam. Et hinc vulgatum extra Sinas, hoc iudiciorum dissidio, scissos dissidentium affectus, quare Palmarius Provinciæ Inspektor ex India missus, adeudos sibi eos statuit intra Sinas, & cognoscendum coram re controversa, et si aliae non deerant, de quibus postea, protectionis causa. Totos igitur emensus Sinas ab vsque Macao Pechinum, de cōlēctione animorum mutua inter nostros scripsit his verbis, sed Lusitanicē, ad Præpositum Generalem Mutium Vitellecum. [Quartam, inquit, causam quæ me ad Sinas lustrando impulit dedere rumores latè sparsi, (quorum etiam apud me suspicionem non satis expurgabam) illic nostros omnes inter se animis dissidere, & discrepantiam sentiendi de vocabulis quibusdam ad Dei naturam exprimendam & pauca fidei mysteria, transisse inuicem in discessionem voluntatum; re tamen vera nihil tale comperi, sed omnes mutua inter se benevolentia coniunctos, & mixtos licet ex Italib[us], Lusitanis, Belgis, Germanis, & Polonis, peculiarem erga suos affectum præferre neminem. Hæc de animorum concordia quæ tanti nostra referr. Opinionibus vero sic dissident, & certant; vt velint omnino controversiarum quæstionum, solido aliquo firmari vacillationem; miratusque sum vehementer, tām diu tām aspera pertinacique disputatione, nihil exasperatos, ac ne turbatos quidem tranquillæ benevolentiae affectus.] Hæc Palmerij literæ; qui ne diuturnæ altercationis periculum augeret longinquitas, compositorum saturus est litigantium linguas, cum ingenia non posset. Graui ergo pizcepto vetuit, *Sciani* vocabulum à quoquam usurpari, quod profecto non fuit Itein componere, sed partem illius, & quidem inauditam, silentio damnare; quæ Romæ tām solidè, ac Theologicè causam suam probauit, vt restituta sit appellatio Sciani in possessionem, adjuncta potissimum explicatione quæ pacto vtrimeque nuper Chiatini decreta faerat.

Iam hisce tot motibus nihil quicquam tardatos, turbarōve progressus Sinensis culturae, palam fecit messis, nunquam ante hunc annum, vberior. Sciansi Provincia quingentos Vagnonio & Iacobō Rho dedit, in quibus Literati primariae classis duodecim, Scorsum Vagnonio ducentos.

ducentos pagi quidam, in quos excurrere maluit, quam incertis
spibus cum Prorege quodam commorari, quamvis id plurimum ro-
gante. Illic in visendis, promouendisque Christianorum cœtibus quos
pridem fundarat, nouisque fundandis erat perpetuus; dormos quatuor
sanctitate venerabiles effecit sacrificio diuino in iis celebrato; Christia-
norum cœtibus totidem, templorum loco assignauit; sacratum imagi-
num, & piorum librorum suppellestili qua potuit inetruxit, com-
militique Dominis ædium suas vices ut qui virtute, experientia, &
Christianæ doctrina pœstabant ceteris, illos excolerent diligenter om-
ni studio pietatis. Porro in Provincia Scianæ magnam habebat Christi
religio ab ethnicis quoque venerationem; quam iis mouerant repentina
illorum supplitia, lepra faucium tumor, subinde mors, qui aucti essent
in Christianum ludere, inuechi, machinas necere ad eum euertendum;
auxerant eandem venerationem, beneficia cœlitus ad Christianorum
preces publico donata. Inter quæ illud fuit quod precante ad sacram
imaginem de gribus pago, obnubilatum ex templo cœlum, copiosa
pluvia irrigatione sata recreauit magno tubore sacrificolorum qui suis
simulachris, quæ supplicabant clamoris hoc serenabatur cœlum cala-
mitosius. Accessit præterea mulier simplex & rustica, superiori anno 44.
futuorum & occultorum cognitione instincta diuinitus; & Vagnonio Mulier Pro-
quidem iuitio suspecta, verum Ecclesiæ sacrosanctæ, & discernendo-
peritis &
rum spirituum accuratissim regolis probata, vitaque insuper innocen-
tissima cōperta, & Christi amore, siisque despiciencia insignis, existimata
et simplicitate illa mentis Deo placuisse, visaque idonea quæ præ-
visione & scientia arcanorum augeret gloriam nominis Christiani, &
confunderet pudore veneficos qui fallaces diuinationes à dæmonibus
cardi empras carius venditant curiosis. Mihi de cetero Christianos
huius Provinciæ, illorumque virtutem eximiam prolixitate rerum am-
putata, prolixè video narraturus si dicam eiusmodi fuisse ut vel solus
aspectus secereret illos ab ethnicis, & disserim eius quod ante baptis-
mum fuerant, & quod erant, character esset, quo tanquam frontibus
impresso distinguenter ab omnibus cuiuscumque sectæ mortalibus,
ad eum ab iis erant, & seipsis diversi, pudoris ingenuitate, loquendi
modestia, & agendi, omnique specie virtutis quam compositio animi
constans & stabilis solet exterius prodere. Sed eminebat inter familias,
Stephani Literati domus genere illustris, virtute venerabilior, hic ve-
ridem norabam, in eam Provinciam Christianum induxerat; huic
Ghianæ in patria, ad habitandum ædes, ad diuina peragenda tem-
plum debebamus, quod ipsi nomen ingenti cum fœnore exsoluit Deus,
remuneratione dignitatis, ultra quam cuperet maioris. Nunc ad fores
eius tertio quoque die, luculenta silens concione Christiana se charitas
mirè commendabat, illic enim dum famæ vbique immaniter saeviret;
centum pauperibus præbebatur victus; eratque tunc idem mendico pa-
nem date, ut vitam illi in eum diem producere. Quæ liberalitas ut esset?

Zzz.