



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis  
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus  
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,  
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de  
Coloniae Agrippinae, 1655**

Caput Vndecimum. Quomodo Lutherus excommunicatus fuerit: & quò  
desperatio eum adegerit.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-10880**

corpus, tamquā ingentem colossum subruto fundamento, vna repente corruiturum. Hac rebellionis Lutheranæ fūcē rudimenta. Schisma D. Thomas sic definit: (a) Esse scilicet singularem & consumacem separationem ab unitate Ecclesie, eo quod quis Caput eius, qui est Papa Romanus, agnoscere nolit. Ad huius igitur potestatem, quam toties ante confessus fuerat, oppugnandam Lutherus pleraque argumenta sua direxit, nihil dubitans hoc modo ordinem quo Ecclesia mirabiliter & pulcherrime inter se aptata est & colligata, perturbatum adeoque sublatum iri: ordinem, inquam, qui sine capite hoc subsisteret non potest. Caput hoc tolle, ordinem quoque sultuleris; tolle ordinem, animam vna Ecclesiaz, vites & essentiam quoque tolles. Sic Nestorius, Manes, Dioscoras & alij fecerunt. Hinc rete S. Cyprianus. (b) Neque enim aliunde, inquit, hereses aborta sunt, aut nata sunt schismata, quam inde quod sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus sacerdos, & ad tempus iudex vice Christi cogitat. Cui si secundum magisteria diuina obtemperaret fraternitas universa; nemo aduersum Sacerdotium collegium quicquam moueret: nemo post diuinum iudicium, post populi suffragium, post coepiscoporum consensum iudicem se iam non episcopi, sed Dei faceret; nemo dissidio unitatis Christi Ecclesiam scinderet; nemo sibi placens ac iumentis, seorsum foris nouam heresim condenseret. Sed quemadmodum fluctus scopolis illisi franguntur potius quam frangunt: sic quocquot petam hanc fundamentalem oppugnarant, invicta eius duritate fracti & quasi in spumam versi evanescunt.

VI. Quamuis autem Lutherus caput hoc de summi Pontificis potestate magna contentione & vehementia discuteret, ita tamen ambigua vrebatur interpretatione, vt vna manu deltruere, altera & dificare videretur. Atque hoco, quod auctor schismatis, ut ipse dicitur, esse nollet. Ab Eccio vero Bohemorum fautor & protector appellatus, vt quorum erroresiam olim à Constantiensi Concilio damnatos sequeretur & defendenter: Mentiens, inquit, pro solita sua modestia, Hussita numquam fui: quos tamquam hereticos damno, vt qui propria auctoritate se ab Ecclesia separarunt. Verum enim uero constat ex omnium eorum qui Colloquij huius Acta conscripserunt testimonij Lutherum supremam Romanæ Sedis auctoritatem agnouisse tandem, aperteque profellum esse, hanc tamquam omnium Ecclesiarium

matrem agnoscendam esse. Quin idem narrat Georgium Principem, apprehenso una manu Eccio, & Lutheru altera, vt finem ipsorum De Pontificis primatu concertationi imponeret, sic vtrumque compellasse: Quid illud tanta contentione disquiritis, vtrum Papa diuino aut humano iure supremum sit Ecclesia in terris caput, qui in ipso sit supremus Christianorum Pontifex, semperque sit fonsrus? Hic solus est, in quem Deus omnem potestatem contulit, vt ea deinde in plurimum dominationem diffundaretur. Si ne hoc enim velut sacramentum nullus Episcoporum alteri cederet, & confusione ac turbis omnia miscerentur: adeoque in Ecclesia non ordo, quin expulcerimus & convenientissimum esse debet, sed mera anarchia futura esset. Hic Lutherus obmutuit, non sine magna assistentium admiratione, quod illum non solum in hoc articulo, eti non dum, vt debebat, discussio, sed alij etiam, ac praesertim illo qui est de Purgatorio, quem ille Papalem ollam seu culinam prius appellarat, contra primas suas Propositiones multa remittere viderent & audirent. Credo, inquit, atque adeo dicere audeo Purgatorium esse: & cum S. Gregorio dico, eius mentionem fieri XII. capite Euangelij S. Matthæi, & lib. II. Machab. cap. XII. Sic vt saepe intra Ecclesiaz septa se recepisse videretur: quæ tamen mox iterum tamquam erratica & feroci bestia perfregit, ruprisque reagulis, quacumque carnales eum trahebant cupiditates, ferebatur tantopere desiderata libertate seu viuendi licentia tandem portitus.

#### QVOMODO LUTHERVS EX- communicatus fuerit: & quod despera- tio eum adegerit.

#### CAPUT XI.

#### ARGUMENTUM.

- I. Georgius Saxonia Dux iam dicta disputatione in Catholica Religione valde confirmatur.
- II. Lutherus ad Papam scribit. Leonis in reprimenda heresi conatus, & Pontificij Legati error.
- III. Consuetudo & ceremonia Ecclesiastica excommunicationis.
- IV. Lutherus excommunicatus, ad desperationem redi-  
gitur.

V. Lut-

a 2.2. q.35.art.1. b op.55.

- V. Lutherus iuris Canonici libros publice concremat; & alia extrema audacia confilia caput.  
 VI. Turpes Lutheri Prophetae si pitture, scripta & verba.

I. O PERAM profecto perderem, ac Lectoris abuteret patientia, si omnia quae in isto Colloquio acta aut disputata sunt, persequi hoc loco vellem: praelestum quum nullam fere attulerit utilitatem. Sleidanus primam hanc Goliathæ sui pugnam leui percurret brachio; & quamvis Eccius & Carolstadius præcipuas partes sustinuerat, ac diu inter se concertatim, solum tamen Lutherum in scenam produxit, Romanæ primatum Ecclesiarum oppugnare. Illud boni ex hac disputatione consequitur est, quod Saxoniæ Dux Georgius non mediocriter inde confirmatus, ad extremum usque vice diem in Catholicâ religione constanter perseverauit, ac Lutheri acerrimus hostis fuit. Ego, inquit, in epistola ad Angliæ regem, (a) cognoui tum quod euasura esset hominibus audacia, si non fibula ei fuisset posita. Facile videres fuit, sub onilla pelle astutam vulpem latere. Finito, vel abrupto potius colloquio, nō ui pseudo-Apostoli VVitebergam reuersi sunt; & quamvis tam S. scripture quam SS. Patrum testimonij & auctoritate victi essent, pro victoribus tamen se ferebant, diversis scriptis Carolstadium excusantes, quasi is sine charta & libris disputare coactus fuisset, quum tamen plausta libris & chartis onusta adduxisset. Itthoc quidem Lutherus in epistola ad Spalatinum affirmat. Idem contra quam decretum ac promissum fuerat, Disputationis articulos ad ipsorum incudem reuocatos diuulgauit. Quin etiam ipse Lutherus ad Pontificem scribere, & Eccium arrogantiæ & temeritatis accusare ausus est: ut qui lux gloriæ studio, Curia Romanae turpitudinem detexerit, & compositionem quam eius Nuncius Miltitius tractabat, impeditur *Ipsius exemplo*, inquit inter alia, cognitum est, nullum perniciosem esse hostem quam adulatorem. Econtra Hieronymus Emserus, qui disputationi quoque interfuerat, in Catholicorum fauorem veram totius rei historiam typis publicauit, non sine magna Lutheri ignominia, cuius ille furorem non minus scire quam vere descripsit, & plusquam centum testimonijs confirmauit. Duotamen commoda populus Catholicus ex disp. Lipsiensi oactus est, unum quod sui cordu secreta furioso clamore Luther-

rus aperuit, coram multis professus eam rem nec in Dein nomine coptam esse, nec terminandam. Alterum quod post eam disputationem passim tradutus est Lutherus suis in ex dictis & chartis, quod dogmata tueretur quædam aliena a communī sensu fidelium. quorum prius ita manifestum erat, ut redarguere ipse licet effrons non potuerit, alterum vero conatus est obuelare, edito libello professionis Fidei suæ, quoad articulos eos, circa quos erat suspectus, in quo profitebatur SS. esse inuocando honorandoisque: definiitorum fidelium cruciatum esse caritate viuentium mitigandos: & Dei ac Ecclesiæ mandata effici obseruanda: Operaper gratiam Dei facta esse bona. Ecclesiæ Romanam etsi defectus quodam habeat, esse tamen à semper futuram intem, ut sit causa recedendi ab ea. Pontificum Romanorum decretis esse obtemperandum. (b) Sed haec ipsa metu solo vel spc purgandi sui apud homines, non autem serid dicta sequens tempus edocuit, aut certe si serio ista professus est, arundo fuit ventus, contrarijs ad stuporem agitata, verbo Proteus aut Vertumnus Saxonius.

II. Dum Lutherus in hac arena vehementius quam antea desudat, & iam hunc iam illum Fidei articulum conuelliit Coloniensis Viuenteritas libellis à Lutherò editis oculos iudiciumque adhucuit, & scatentes erroribus Christique fidelibus noxiis declarauit, publicato damnationis decreto zo. die Aug. quorum exemplum secuti sunt Doctores Louanienses, Nouemb. in quos proinde more suo Lutherus dentes & bilis exauit, quos viri grauissimi flocci fecere; Iacobus tamen Latomus Louanij Doctor rationibus è SS. PP. petitis iustam damnationem Lutheri typis vulgavit (c) Et quia Philip. Melanchton data 21. Iulij epistola falso contraque fidem & patet vulgariter de Lipsiensi disp. sibi placita capita quædam, Eckiusque eum refutarat, acerbissime calamus strinxit in Eckium & poetastrorum chorum in eum armavit, quo genere pugnæ nihil territus Eckius Romam perfectus est ad informandum Pontificem de periculo, quod Germaniæ infelici incumbebat: (d) Leo PP. scriptis ad Saxoniam Ducem, vnicum Lutheri fulcimentum, litteris, priores querelas repetit, & quam gracie,

a Data 6. April. 1519. b Vlenbergius in Vita Luth. cap. 4 num. 5. c Vlenbergius cap. 5. Vita Luth. d Idem cap. 5.

uem tam suæpius existimationi quam vniuersæ Ecclesiæ injuriam faceret demonstrat, qui sive suo tam venenatam aleret viperam, quæ lethali morsu mox ipsum esset confectua. Qui, ait quodam loco Papa Urbanus, alterius defendit errorem, dñeſtabilior est eo ipso qui errat: ut qui malitiam eius sonet, & plagas tendit quibus alij capiantur. Lutherus ijs, quas ad Pontificem dederat litteris, plurima verba honorifica immissuerat; tandem vero ita concludit: Pater sancte, inquietus, Quantum ad reuocationem eius quod dixi aut scripsi, ne queso, quisquam cogere me presumat, nisi Ecclesia cauſam multo maioribus quam antea turbis inuulere, ac rem plane exulcerare velit. neque enim ad interpretandum Dei verbum ullam ego legem vel autoritatem recipere decreui. Suum scilicet vnius caput ac cerebrum pro Delphico oraculo & veritatis norma habebat. Vide, quæſo, extremam hominis superbiam & vanitatem, qua superbia parens eum inflauerat! Saxonæ Dux acceptis à Pontifice litteris, se excusavit, dicens, Sanctitatu sua Nuncio minime è re visum fuſſe ut Lutherus Saxoniæ excederet, ne alibi, uti aiebat, multo plus mali daret, idque quod vno iam loco includeretur, ubique diſeminaret. Sed hoc profecto imprudens fuit & perniciosum Militij consilium. Quis enim Lutherum à Saxonie. Duce eiectum recipere aſus fuiflet? Credibile laneſt, eum paullatim in eas angustias redigi potuſſe, vt relicta Germania ad Bohemos fuerit transfagitus. Et hoc quidem ille asylum seu recepturn sibi ipſe destinat, vt non temel postea ex eo, primam hanc suam fortunam commemorante, auditum fuit. Sed quem fauorem ab Hasslitis exspectare poterat, quos ille hæreticos appellando, non mediocriter offenderebat. Et quemadmodum Catoli V. Imperatoris metus Germania; sic Ferdinandi, Bohemia eum fuerat expulſurus: nec quidquam aliud reliquum futurum erat, quam vt nullibi reperta secura statione, in Turciam profugeret. Fridericus Dux quamus Pontifici obtemperaturum se simularet, Lutherum tamen tanto plus animabat ac sustentabat, quanto magis alios in exitium eius consentire animaduertebat. Ex quo factum est, vt Papa ad extremam descendere remedium, eoque gladio vti coactus sit, cuius virtus reliqua armis temporalia & humanarum virium instrumenta tanto plus superat, quanto vis supernaturalis inferioribus his rebus dignitate ante-

cellit: Gladio, inquam, quem ille ab omnipotenti Dei manu accepit; vel Fulmine potius spirituali, vt Cyprianus appellat, quo Ecclesia non minus, quam naturali fulgere aet, purgatur. (a) atque haec fere Anno 1519. gesta fuerunt. seq. vero An. 1520. 4. Ian. Ioannes Episc. Misnensis Lutheri liberos damnauit, & Lutherum passim hominum fauores minis, dolis blanditijsque captauit.

III. Vetus est Christianæ Ecclesiæ consuetudo, vt contra omnes hæreticos, schismaticos & alios rebelles formidabilis Excommunicationis sententia pronuncietur. Id quod singulis annis feria quarta sacra hebdomadæ fieri solet: quæ Pontifex, peracto sacro, Pontificali habitu indutus, comitate vniuerso clericorum ordine, in sublimem quendam Ecclesiæ S. Petri locum ascendit, vnde in amplissimam subiectam aream, in qua innumerabilis tum hominum, cuiuscumque nationis multitudo conuenit, est prospectus. Ibi duo vtrimeque ad Pontificis statues latera, Bullam quæ In Cena Domini appellatur, vnuſ Latina, alter Italica lingua conceptam prælegunt; cui inserta sunt nomina omnium hæreticorum, schismaticorum, & aliorum qui ab Ecclesia recisi sunt, quos certis verbis & cæremonijs Papa de novo excommunicat & anathematizat. Quo facto, idem flammam ardentem proiicit, in signum maledictionis. Anathema (b) vero quæ Ecclesia rebelles ab obedientibus separat, quæ est maxima omnium in Monarchia Ecclesiastica pena, & mortis animæ, vt S. Aug. (c) loquitur figura est eius separationis quæ in extremo iudicio futura est. Quod enim corpori vetus, idem noua Lex animæ statuit supplicium, vt idem inquit. Tum etiam candelæ extinguuntur, quo tenebræ damnatis præparatae significatur. Ignis enim animatū, quæ in celis viuunt, significatur immortalitas: quod is naturaliter sursum ad celos tamquam centrum suum feratur: & corporibus etiam abruptis, animæ nihilominus in magno illo, & aeterno igne, omnis lucis inexhausto fonte, felices viuant. Per ignem quoque fides nostra viua & seruens figuratur. Atque hanc ob causam apud primos Christianos etiam medio die Episcopis flammæ ardentes præferabantur ( vt Niccephorus (d) & Suidas in vita Fulgentij Africani Episcopi testantur) vt olim quoque Imperatori-

bus

a Vide Glycam parte 4. Annal. de punitione excommunicati. Nau. c. 17. b Tertullianus in Apolog. c Augustinus in Deuter. q. 59. d Vlenberg. in Vita Cap. s. c Lib. 10. s.

bus Romanis. Cuius rei caussam aut originem doctissimus Lipsius in Commentarijs suis ad iv. librum Annal. Taciti nullam aliam se reperire posse ait, quam id quod ab Herodiano post Antoninorum saeculum notatur. Et eadem forte ob caussam Ducibus Venetorum per urbem euntibus tæda ardens olim fuit prælata. Lumina ergo, vt dix mus, in hoc Actu extingui solent, quam ut fides haereticorum mortua, tum tristitia quam inde concipit Ecclesia, significetur: sicut econtra in publicis gaudijs & festiuitatibus eadem accendi solent, vt S. Chrysostomus ait (a) Hinc etiam apud nos in ipsisdem ignes publice excitari solent. Licer autem Lutheri hoc eodem modo in maledictorum numerum relati candela extincta fuerit: haeresis tamen eius paucim accensa indies magis magisque gliscet: quod ille tam extrema desperatione, quam vindicta contra Papam studio adactus, Deo, cœlo & terræ bellum inferre constitueret.

IV. Videns ergo Lutherus nullam spem salutis sibi esse reliquam, neque ullum ad gratiam aut veniam receptum, nisi collum laqueo ipse præberet, omnia itam cum facibus cuomere, ac tamquam rabiosus canis obuios quoque impetrare coepit, clamitans: *Vbi es tu, ô Imperator & Principes? An tantam violentiam ferre potestis? Non veremini, ô Romani Antichrisji, ne lapides & ligna praे vestiarum blasphemiarum horrore sanguinem sudent? Egosi peream, exitium meum vestra ruinâ nobiliterabo. Idem omnes potentias ecclesiæ & terrestres ad sui defensionem contra Papam, ut appellabat, tyrannidem, euocabat, quem Christi olim Vicarium, iam Antichristum appellans; cui sua manu lethalem ictum se inficturum minabatur. Mea, inquit, doctrina dominabitur; Papa vero cadet. Pacem refusa: belum ergo habeat. Videbimus uter prior lassus sit futurus, Papa an Lutherus. Fatum inenitabile Papam ad ruinam trahit, nec quisquam, ut Daniel dicit, in auxilium eius veniet. Sic pseudoprophetes hic vaticinabatur palam, clam vero angustijs animi exitum non videntis, luctabatur ita ut Wittebergæ insidias sibi paratus sciens, & gratia suæ in Aula Saxonis, ob læsas petulantæ lingua nobiles viros, dissidens, & præfagio fulminis Roma imminentis, de Transfugio ad Hussitas consilium cœperit. à quo tamen consilio cum super senientes è Franconia Nobilium aliquor literæ, reuocarunt, omnem opem spondentes fortunam & corporum suorum objectu, Complures existimabant, quemadmodum*

serpens virga facilius quam fusce occiditur; si hæresis hanc leui potius quam tam graui & severa, quamvis iusta censura potuisse extingui. Et quemadmodum qui à Tarantulis morti sunt, (b) tibiarum cantri sanantur; sic hæresi infectos mansuetudine potius & lenitate ducendos, ac vincendos esse. Sed tam in hoc quam alijs ex eventu potius quam veritate iudicium fieri solet, Emuncta oris scriptor Guicciardinus, Melius forte futurum ait, si hominis huius fatuas dissimilata initio & consentanea fuisset, ut quæ propria sponte in ventum & sumum fueritabitura: quum econtra tot tantum quo conatus nihil aliud effectum sit quam quod malum longius latiusque prospexit. Quanto enim plures quantoque acerbius Lutherum persequerantur, tanto illius causa maior apud populum accedebat auctoritas & favor, existimantem tantas ipsum perquisitiones ob vita innocentiam & sanam doctrinam reformationem sustinere. Et certè consultive fuerat ei ignorare: quemadmodum coruos crocitatæ non moleste ferri, quod hanc à Natura habeant vocem, recte Vespasianus aiebat, Non æ greferendum esse, si homines quæ corde concepta habent, aliquando effundant, ne retenta aut repressa, cum maiori dedide periculo & damno erumpant, vel faltem ut quisquis sit innotescat. Verum vniuersa confilia hominum incerta sunt & timida.

V. Cum igitur 14. Iunij Roma publico decreto foribus S. Petri affixo damnati essent Lutheri & errores accusante Eckio, & damnationis tentatio per eundem & Hieron. Aleandrum missos in Germaniam Commissarios publicaretur (c) Lutherus incredibili Papa æstuans odio, quod ab eo Sathanæ esset traditus, multo quam vñquam antea acrius insabire & furese coepit; certus iam extrema omnia moliti. Quod ipsum in libello ad comitia Ratisbonensi missio præse fert, omnium turbarum caussam in sanctissimum Patrem (sic per ludibrium cum appellat) à quo excommunicatus & diabolo esset traditus, conferendo; scipiuin vero excusando, ut cui omnium, vñiquaque Italiæ & calamis impedito, extrema se defendendi imposita fuerit necessitas. Vbi vero accepit libros suos publice crematos (quasi ijsabolitis, omnis Lutheranæ hærefoes memoria vñ foret interitura) ipse quoque Iuris Canonici libros, ut & Leonis X. Bullam, inaudita tam vilis monachi audacia, conuocatis ad

G. 3

hoc

a Hom. 20 ad pop. Antioch, b P. Athan. Kircher in Magne, c Vlenberg. cum AA. suis, cap. 5. Ezonius An. 1520.

hoc sacrificium scholasticis suisque auditoribus, Wickeberg & publice combusit, pronunciatis inter alia his verbis: *Quoniam tu conturbasti sanctum Dominum, ideo te conturbet ignis eternus.* Facti huius decretum iv. Operum ipsius Tomo insertum legitur. Neque vix quam postea vilam animus ipsius quietem habuit. *Inuadamus* (exclamabat homo ille omnis humanitatis expes, (a) *Inuadamus omnibus quibus possumus armis filium perditionis, Pontifices, Cardinales, ac totam hanc sentinam Romanam: lauemus in sanguine ipsorum manus nostras.* Ecce quomodo Sathanas tam lingua eius quam penna ad suminam crudelitatem abusus sit. Hæc enim ipsa verba gladiatorijs suis libellis non una lingua editis ac circummissis, infierere non dubitauit. Sed quid dicis, Luther? An S. Apostolus Paulus hoc modo gentiles tractauit? An sic ille cum ijs quos ad Iesu Christi cognitionem adducere cupiebat, loquutus est? *Quæ desyrum est sapientia,* inquit D. Iacobus, (b) *pudica est, pacifica, modesta: scientia filiorum superbia turgida est, arrogans, minax.* Non igitur diuinæ domus zelo, sed Papæ odio impulsi fuit Lutherus, vt ipse in epistolis suis testatur, ubi dicit, *se non leui Christi amore, sed Pontificis odio, cui igne & sanguine bellum denuncia: umbras certamen hoc suscepisse: valde quæsibi molestum esse quod multo plus malificere iam ipsi non posset.* Qui Lipiensi disputationi interfuerunt multa incredibilis insolentia adeoque furoris plena verba ex ore eius profecta annotarunt. Admonitus enim ut modisti ageret, siquidem Dei verbum non nisi cum modestia & spiritus lenitate tractandum esset: *Ego, aiebat, longe alias scribam, si Romans Sedis haec displicere intellexero.* Eti in piafatione libri De captiuitate Babylonica, Dumilli, inquit, de messa liqua heres triumphabant, ego aliam nouam procudam. Nihil tunc ille frequentius quam Antichristum in ore habebat (c) & ut simplices deciperet, primitua Ecclesiæ simplicitatem demonstrabat: quæ opulenta tum paupertare & sublimi humilitate felix, ad eam, ut ab Esaiâ vate predictum fuerat, magnitudinem postea peruenire debuit, quam post redditam ei pacem & Imperatores Regesque ad fidem conuersos, ei obtigisse videmus & admiramur. Et sicut ab una parte Lutherus nascentis Ecclesiæ paupertatem; ita ab altera morientis (sic enim aiebat) pompam & maiestatem graphicè describebat: *eam exemplo Pelagianorum (d) pestilenta cathedralm appellans: quem Babylonem, cuius in Apocalypsi sit mentio, Sanctorum interficiem, & sathanæ*

sedem: quasi eadem esset Roma quæ tempore Neronis & Diocletiani olim fuit. Atqui inter Romanam paganam & Christianam, vel potius inter Romanam & Ecclesiam, ut facit Hieronymus, diligenter distinguendum est. Illatum merito adultera & meretrix audij; postea vero a SS. Patribus Ciuitas sancta, Sedes pietatis, & omnium Ecclesiarum rotius Mundi mater fuit appellata. Tempora scilicet distinguenda sunt, nec quod de primis sæculis dictum est, ad posteriora est tradendum. Roma gentilis domicilium fuit Sathanæ, & thronus eorum qui tam Apostolos quam multa martyrum millia morti tradiderunt: at eadem iam est Ecclesia Dei Sedes, in qua Apostolorum federi successor. Qui sedem hanc occupat, non cum Ioue imperium partitus est, nec velut alter Briareus, deiecto Ioue, seipsum intrusus. Qua vos fronte, ò perditi mendaciorum parentis filij, eiusmodi sententiam contra eum pronunciare auditis, qui sedem suam numquam tam alte versus cœlos eleuaram esse cogitat, ut obliuiscatur terra a se pedibus contingit: quilibet Dei in terris sit Vicarius, hominem tamen, & quidem è terra & luto formatum in Dei conspectu le esse meminit; nec tam D. Petri quam peccatoris successorem, a deoque scipsum peccatorem esse novit.

VI. Non sine causa reprehenzione dignus fore mihi videor, si huius monachi furuitates vel furias potius hoc loco recensem, quas ipse Sleidanus celare non potuit: quæ si ipso forte dignæ sunt, dignæ tamen non sunt quæ à me describantur. Quoniam tamen noui hi Deucaliones, meliores Mundii, si dijs placet, restauratores, & Ecclesiæ repurgatores, ipiù nouo hoc Apostolo doctrinam suam (quamvis ea iam immane quantum ab ea quæ olim fuit distet) accepisse se gloriantur: non abs te fuerit noui huius Evangelistæ ingenium & mores cum primis Christianæ fidei architectis & fundatoribus conferre. Sicut vero Simonidis calcei distortos ipsius pedes arguebant: sic hominis huius scripta animum eius nobis indicant & depingunt. E sacco frustra tu aliud deprimere tentes, quam quod in eo reconditum est. Et quemadmodum in prisca illis Doctoribus humilitas, mansuetudo, benignitas, continencia & pie-

tas  
a Epist. contra Silvestr. b epist. cap. 3. c Vi-de epist. ad Argent. Cochla, Lindan, Emser. d Aug. lib. 2, cap. 5, cont. Petri.

tas mirabiliter eluxerunt; ita in hoc homine nihil nisi superbia, furor, crudelitas, incontinentia, maledicentia & impietas notari potest. Ut vero Apellis manum vna linea prodidit: ita ex uno & altero dictorio ingenium & mores huius hominis, & ex vnguis, quod dicitur, leonem facile agnoscemus. In libello quem ille pro strenua ad sacrum Cardinalium miserat collegium, a minis contra sanctissimam Sedem exorius, post multas effutias ineptias sicutandem concludit, ut dicat, se Papa minus & Bullam nepili quidem facere; eosque qui ob minus moriantur, ventris crepitibus esse sepeliendos. O ratum Lutheranæ modestiaz exemplum ac testimonium? Quam longe ab hac scurrilitate etiam ipsi Ethnici abfuerunt, qui nec ambiguis verbis opinionem aliquam turpitudinis habentibus uti voluerunt! Monitus vero à discipulis, & in primis à Philippo Melanchthon, ut maiori uteretur modestia ac ratione, respondit: Velle se protalibet, velle maledicentia, consuicijs & opprobrijs contra Papistas reservum videri. Immopulcrum sibi & gloriosum ducere, si usque ad ultimum exsecrationibus & iniurijs contra furciferos istos, se exercere possit: & curius eos aquam expumice quam vel unum bonum verbum ex ore ipsius expressuros. O impudentem audaciam! omnis ò mal, Lernam atque abyssum! inquit Euripides. Porcus hic in Aristippi Augia saginatus nihil fere nisi sord dum ac stercoreum aut in ore habebat aut chartis illinebat, tanta foeditate ut vel sola auditione aures, & lectio oculi conselerentur: ut inde Prophetas stereoreum passim appellatus sit. In eum est Andreæ Leliani hoc Epigramma:

Stercor adum præseducit quacumque Lutherus,  
Oreq[ue] purculo quo nil nisi stercor habet;  
Num rogo, Stercoreū dices hunc esse Prophetam?  
Qualia verba viri, talis & ipse vir est.

Hoc encomium Lutheru verissime competere luce meridiana clarius perspiciet qui eius operum Tomos perlegeret, quorum tamen, hanc ob causam legendorum, operam lucri fecit præclare M. Conradus Andreæ, seu P. Conradus Vetter è Soc. Iesu, qui ex universis operibus Lutheri collegit flosculos dictorum eius, redigite in locos coimunes seu Titulos: 1. Innocens 2. Hamilis. 3. Verax. 4. Christianus. 5. Deuotus. 6. Fidelis. 7. Angelicus. 8. Biblicus. 9. Grauus. 10. Castus. 11. Sobrius. 12. Cygnæus, vel poicinus. 14. Veraquista. 13. Pacificus. 15. Mundus. 16. Mansuetus. 17. Jurista. sub quibus titulis ipsa Lutheri verba ex eius operibus ita digesta sunt, ut sub solo 15. titulo, 312. loca

impurissime oulentium & scurrilium verborum ex scripta sit reperi.

Nec contentus tam scurrilibus conuitijs & atrocibus iniurijs scripta sua infarcire, etiam scalprum & penicillum adhibuit. Sicut enim Leopodus omnium animalium homini infestissimus, ubi ipsum hominem nancisci non potest, imaginem eius sibi obiectam intuadit, & articulatum dilaniat; sic Lutherus furjs & intemperij sactus, Leonis PP. imaginem centum modis a se depictam misere habuit & depexit. Iam ad instar cornutidiaboli, iam sub forma asini Mida habentis auriculas, iam serpenti aperta in gluie & fauciibus minantia figura. Magno numero passim eiusmodi tabulae Papæ figura pictæ & sculptæ visebantur, non solum inepta & ridiculae, verum etiam ignominiosæ, adeoque profigatiissimi hominis Chirophanis picturis turpiores scommatis & dictorijs adiectis non tam Theologo quam effrontinebulone dignis. Has ille plerumque librorum suorum frontispicijs praefigere solebat, ut Sleidanus non sine voluptate quadam recitat: qui Scrophæ & Asini picturam à Luthero editam repræsentat, eaque occasione Prophetam illum appellat, addita tabula eiusmodi inscriptio: Lutherus Propheticò spiritu donatus. Nec dissimulatramen eundem propterea à multis suis reprehensem. Non vero libri tantum & Musæa eiusmodi emblematis depicta passim videre erat, verum etiam maius Torgauensis arcis, ubi Saxoniz Duces commorari fecerint, conaculum miram è Lutheri cerebro effictam ac depictam Iesu Christi & Papæ Antitheſi ostendebat. Depicturis eiusmodi, loquens Sleidanus, ait eas à multis suis reprehensionibus, quasi parum ipso dignas. Sed illum suus habuisse rationes, ac longius prospicere eum vulgo existimatum. Et in libris eius multa de magnis rerbis exstant vaticinia, quorum nonnulla iam impleta, alia adhuc in Dei sint manu. Idem hoc loco Sleidano accidit quod remigantibus accidere solet, quod nauis agatur nihil prospicientibus. Excusando enim pseudoprophe tam suum, non modo ipsum, verum se quoque rem, & ipsius stultitiae participem facit, chirurgi illius apud Iuualem exemplo, fœdum & putidum vlcus fetico emplastro regere ac celare coantis. Sed ubi vaticinia illa vel prophetæ sunt, quashic Lutheri paronymphus nos celerat? Restat ergo ut dicamus Milesiam aliquam fabulam illum narrare & depingere nobis voluisse?

QVO;