



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnium hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

caput septimum. Quales & è quo hominum genere fuerint primi novi
Evangelii in Galliis ministri.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

theratus irridens, si Cata baptistæ, inquit, eorum qui in Belgio occisi sunt, inire velint numerum, multo majorem fore. Esto: è Calvinii schola prodeentes quidam maleconsulti discipuli ignis supplicio scipios objecerunt. Id certe & olim Anabaptistæ fecerunt, & hodie non minus alacriter faciunt, divinis laudibus martyres suos ad cœlum usq; efferentes. Calvinus Genevæ septis se continet, facile fuit miseros illos ac stultos, qui in diversis Christiani Orbis partibus etiam cum vitæ dispenso magistri deliria propugnabat, his ac similibus verbis animare: Bono animo estote, fratres. Alacriter ad ignem pergit: nullum supplicium aut dolorum formidate. Hæc via regia ad cœlum est. Ecce Christum expansis brachiis vos exspectantem, & ad æternam gaudia vobis præparata introducere gestiem. Interim vero bonus ille vir cuti suæ metuens, loco sibi canit, Genevæ mœnibus se includens, neque umquam inde egressus, ne vitæ periculum adiret quod alios fortiter contempnere jubebat. De quo facete Ronfardus Poeta Gallicus sic ludit:

*Calvinus annis obitus dudum, quidest
Quod se Genevæ continet, nec Franciam
Adit, ut honorem martyris querat sibi:
Ilos Tragedos nempe homo ignavissimus
Imitatur, alios qui subornant, scenicas
Partes peracturos, popello fabula
Vt si minus probetur, ipsi non tamen
Exsibentur, aut sicut ludibrio.*

QVALES ET è QVO HOMINVM GENE-
RE fuerint primi novi Evangelii in
Galliis Ministri.

CAPUT SEPTIMUM.

A R G U M E N T U M.

- I. Primi in Galliis Lutherani homines ex vulgi saepe clericique omnes fuisse.
- II. Primus novi Evangelii in Galliis Minister Ianus caminotor.
- III. S. Scripturae libri ab hereticis vulgo ad legem dati.
- IV. Vulgus à sacrarum literarum tractatione abstineat debet.
- V. Apud hereticos etiam feminae Ministeris Ecclesiasticis fungendis se ingerunt.
- VI. Quam indignum sit, libros sacros in vulgi officiis & passim profanari.

Q Vi novæ Ecclesiæ è variis centonibus novâ pro suo lubitu consarcinarunt Ecclesiastica

Historiâ, ajunt, quemadmodum Deus per res Mundæ contemtas & abiectissimas ejusdem superbiâ & arrogantiâ proculcare voluerit, dum scilicet nō Reges aut Principes, sed pauperculos ac rudes pescatores elegit, qui Evangelium Mundo annunciant, sic eundem veram sapientiam ac divini Verbi cognitionem, sapientibus ac doctis hujus sæculi ahuc scindit, simplicibus & indoctis revelasse. Primos enim qui Evangelicæ veritatis cognitionem accepterint, homines de plebe, & mechanicis artibus vita sustentantes fuissent: adeoq; multos qui nullâ arte antea quam mechanicam tractarint, aut terrâ atra prosciderint, repente eximios factos esse Theologos. His tamquam gemis quum illa Pseudomartyrologia, cum Ecclesiastice Historiae libri, passim distincti atq; exornati sunt. Alios videoas docentes, alios catechizantes, alios prædicantes, alios evangelizantes, omnes propriam sibi quisq; Fidem suam marcie cudentes, S. Scripturam ad suum sensum detorquentes, sacro ministerio sine ulla legitima vocatione se ingerentes, & illotis manibus sacra tractantes; alios ab aliis ad prædicandum Evangelium deputatos ac missos, omnes vero pari ignorantia irretitos, omni solidâ litterarum cognitione deficiatos, & in incerto stultarum, erronearum ac falsarum opinionum, ac sui cerebri commentorum falſuantes. Quid si forte in aliqua re aliqua cirationis lux illucat, profecto id illi accedit quod iis qui tenuissimum Lunæ nubibus obrectâ lumen adspiciunt. Ecce similis est ignorantia illis speculis, quæ omnium objectorum imagines falsas, ac vero multo maiores repræsentat. Et sicut olim apud Iudeos Scribæ ac Pharisæi Mosaicâ legem prædicabant, viâ tamen suæ ipsorum salutis ignorabant; sic nostri hi nihil frequentius in ore habent quâ Iesu Christi nomine, nihil tamen minus quâ Iesum Christum agnoscunt. Similis fuit olim Waldensium hæreticorum ignorantia, quam nostro sæculo renatam videmus. Ut enim in arboribus quibusdâ & flores ac fructus uno atq; eodem die enascuntur ac cadunt; sic ex rusticis atq; imperitissimis hominibus repente scholares, Baccalaurei atq; Doctores, si diis placet, facti sunt. VValdus homo bonarum artium atq; litterarum ignarus, postquam S. Biblia in vulgarē linguam Gallicam traduci curavit, certatim omnes dies noctesq; eorum lectioni incubuerunt, adeo ut quidam integros libros memoriter teneant. Idem de repentinis ejusmodi, & à mane ad vesperam natis Doctoribus reformatoru nostrorū Ecclesiastica prodit Historia. Vix illi à primo limine lit-

ne litteras salutarunt: & ecce tibi statim peritissimos Grammaticos! Idē ne rudimenta quidē Grammaticæ sciunt: & ecce tibi Rhetores argutissimos! Quumq; nec Logices præcepta, nec rei naturalis scientiā vel primoribus labris degustarint, magni tamen Philosophi videri volūt: Philosophi quidē sine ulla Philosophia, & Theologi sine ulla primorum Theologiae fundamentorū cognitioni. Inter alios ibidē exemplum ponitur rustici ejusdā, qui quum neq; ipsas literarum figurās agnoscere posset ac discernere, Novum Testamentum ab aliis prælegi sibi curavit; deinde literarum characteres imitatus, textum Latinum cum Gallico verbatim contulit, atque assiduo labore perfecit, ut testimonia quā veller, ē SS. literis proferre sciret, familiamque suam erudit, ac Papisticos Sacerdotes facile refutaret, ut prædicta Ecclesiastica loquitur Historia. Sed ecce tibi alterum, cuius Beza facit mentionem, hominem ejusdem farinæ.

II. Ioānes Clericus, inquit, lanæ carminator fuit in oppido Meldensi, qui singulari zelo inflamatus, & Dei cognitione, quā ex Bibliis runc utcumq; in Gallicā lingua translati hausit, instructus, primus in dicto oppido, An. M DXXV. Antichristo se se opoposuit, & Ecclesiæ florentissimæ, quā postea ibi fuit, inter suā cōditionis homines fundamēta jeicit; ubi etiā tandem fuit combustus. Ecce tibi lanæ carminatore, primum novæ Ecclesiæ architectum & fundatorem. Ecce tibi primum ejusdē in Gallia martyre Sic enim appellant illos, qui ob erroris pertinaciam supplicio sunt affecti: de quibus singulari capite libro viii. dicam. Idem aliquot ante annos in codē oppido flagris cæsus fuerat: ut inde exclamare reformati nostri Historici non dubitēt, Meldensem urbem hoc nomine gloriari posse, & martyrum primitias Deo obrulefit. Nescio quidē an ex impuri hujus cineribus vel cadavere longo post tempore aliis quidā Petrus Clericus, nō magis hoc nomine dignus quā ille enatus sit, ut nomine, ita arte eundē hunc referens: quippe qui & ipse lanæ fuerit carminator. Ille quidē, Ioannes nempe, primus fuit, cui Historici primi in Gallia Ministeri titulū tribuunt. Is enim Lector Ministerii apud Pietonas fuit: cui titulus iste ab eo collatus fuit, qui revera summū Pontificatū supra Lutheranos Galliæ postrā tū sibi usurpabat, & eorū non fidē cātum verum etiam nomina mutabat, ut non multo post dicitur, ubi novi hujus nominis etymologia & ratio à nobis explicabitur. Novum vero dico, in hac significatione qua pro Ecclesiæ Pastore accipitur,

Arqui in nova Ecclesia nihil non novū esse oportebat. Petrus hic Clericus primus è suggestu novū Evangelii docuit, & difformē quandam reformatæ Ecclesiæ formam à se collectæ concinnavit. Eo tempore, ut loquuntur eadem Historia, forma quā dā Ecclesie in oppido Meldensi constituta est, quā cives quidam & inquilini, post jejunia & preces, Ministrum sibi elegissent quendam Petrum Clericum nomine, arte quidem seu officio lance carminatorem, sed qui præter virtutē integritatē in SS. litteris valde erat exercitatus, quāvis nullus quā Gallica lingua haberet notitiam: cuius sedulo infidelium catu prædicantis & Sacra menta administrantis Ministerio Deus ita benedixit, ut multis undiq; ē pagis accurritibus, brevi circiter quadrangenti utriusq; sexus homines numerat, fuerint, eoz ob multitudinem du lateri non possent. Vides hic, si istis credimus, primum Evangelii in Gallia Ministrum. Petrum Clericū: in signē certe Clericum, & non nomine hoc tantum, sed & statua dignum, ut qui nullius quam vernaculae sibi linguæ cognitionem habuerit, & interim dum lana carminat & fila dicit, grandis Theologus afferat, & à suā artis & farinæ seminibus, fullonibus textoribus, sartoribus ad Ministeriū vocatus fuit. Numquid homines isti tam sibi quam aliis illudere, aut à Deo sensu communi privati videntur, qui centones suos tam male consutos, atque adeo turpitudinem suam ultero ostendunt? Quasi vero in domo Dei in plebis vel etiam singulorum sic potestate, Ecclesiasticum sibi constituere magistratum, Episcopos & Pastores eligere: quum Apostoli, immō ipse Salvator noster in nullo alio quam e- ius à quo missi essent nomine, audiri voluerint, suamque missionem infallibilibus argumentis demonstrarint. Multos alios ejusdē farinæ homines, cæmentarios, carpentarios, futores, sartores, scru- tarios, & id genus omittit, qui Argentorato, Tiguro aut Geneva reversi, & Spiritus S. scilicet, illustrati, novū Evangelii prædicarunt, novellas ecclesiolas passim plantarunt, Pastores cōstituerūt, & Mādicationē (sic enim Cœnā Domini primitus appellabant) administrarūt: cuius ritus ac ceremonias posse describā. Verū ne sine ratione insanire videantur, ajunt suaves isti homines, permisum est cui libet docere, & in convertēdis infidelib⁹ laborare. Fatemur hoc sane: sed unde, queso, probabitis, post conversionē infidelium licere privatis hominibus suo arbitrio sibi Ecclesiā cōstituere, ejusq; architecturā, ut ita dicam, & imperium sibi arrogare? B contrario sane legimus ab Ecclesia Hierosolymitanā, postquā auditum esset de iis qui ad Dominū conversi

conuersi fuerant, Barnabam missum, qui eos Antiochiam conduceret, vbi primum illa fidelium multitudo Ecclesia appellata fuit: nec quisquam, nisi hæreticus, sine legitima missione, titulum aut ministerij in domo Dei munus usurparuit.

Potro Meldensis illa Ecclesia, à Farello, Fabro, & Rufo, vt supra diximus, primitus collecta, non multo post dissipata est, Lutheranis dum cœtus ibi suos carminatores duce habent, comprehensis, & Lutetiam obductis, plerisque etiam mortis supplicio affectis, ac reliquis per meliorem instructionem ab errore reuocatis. Sed horum omnium supplicia, & ardentis illostros, semper terti illius ignis hæreticis præparati, præcursoris, hoc loco repræsentare consilium mihi non est, exposituro tantum, quanta cū pertinacia illi ad morte usque perseueravit, vt scilicet hoc colore malam suam vitam celarent. Atqui, si Cypriano credimus, id genus homines non martyris accipiunt coronam, sed divisionis lux pœnam luent; nec eorum supplicia religionis zelo, sed desperationi potius adscribenda sunt.

III. Vti Lutherus in dicto Ecclesiæ bello s. scripturam promiscuæ multitudini legendam obiecit, unde momento temporis tot hæretices natas ac deinas vidimus. Hoc eoden artificio vsi sunt primi in Gallia nostra. Schismatis auctores, vt qui incredibili diligentia, nullis parcentes sumptibus, SS. Biblia, ad ipsorum gustum in Gallicam lingua traducta, d'uersis locis magno numero excudi curavit. Inter hos Robertus quidam Oliuetanus, An. M. D XXXV. ab hæreticis V Valdensibus, hinc inde in vallibus quibundam Provincia latetibus, inductus, primus traductioni manus admouisse dicitur, cuius versio corundem sumptibus Nouicastri apud Helvetios excusa est. Testatur Beza, mercatorē quendam nostri temporis, Petrum Buffetū nomine, fortunas suas, omnes vendidisse, & in SS. librorū editionem impendisse. Ille eti mox luceti cupiditate complures tam in Gallicam quā Germania Typographi, certatim ad eā rem operas suas obtulerū: quibus tot Bibliorū editiones, tot Catechismos, Cley- peos fidei, Anatomias, & id genus scripta debemus; & in primis Psalmorū illum in rhythmos redactū libellū, qui passim apud hæreticos arida pumice expolitus, inauratus, & varia forma atq; cultu ornatus assiduis manibus circumferrur: cuius vel sola elegancia, feminas præsertim, ad emendū ac legendum inuitat. Et quemadmodū auari mercatores parui lucelli spe non longinquā tantum itineraria suscipiunt, verū etiam mari tempestibus ac mil-

le periculis se se obiciunt: sic famelici quidā typographi, degustata primi quod perceperat lucri dulcedine, vt tanto faciliorē sibi tam in oppidis quam rure ad Nobilium aedes haberent accessum, tanquā institores inter friuola & crepundia quæ circūferabant, libellos eiusmodi ables debant, quos deinde mulierculis aut alijs curiosis hominibus clā do nabāt, & vt in occulto haberent rogabant, quo rāto illi magis ad lectionem eorū accenderentur. Ex his Circumcellionibus & malarū merciū institutoribus permulti deprehensi, & in ignē coniecti sunt, eò quod leges à Rege & magistratibus latas violarentur. Suaues sunt Ecclesiasticae torties à nobis citatae Historiæ consarcinatores, quādo friuolarios ciuimodiv velut Cicerones quosdā & Demosthenes, in Curis magna omniu admiratione & stupore perorates faciunt. Inter alios autem, Ioannem Chabotū quendam, librorū quos Geneva portauit, at venditorem, graui & erudita ad Consiliarios Curia habita oratione, audientium animos vehementer cōmouisse: cui etiā cum tribus Sorbonæ Doctoribus disputandi permissa fuerit facultas, quātamen illi defugerint. O insignem vanitatem! Sed eiusmodi nō minus falsis qua vanis narrationibus libri istoru referiti sunt, in quibus etiā imperitis libtariis & idiotis Ministrorum & Ecclesiæ Fundatorum tituli tribuantur. Illorum vero hominū opera, breui ingenis librorū Novi Testamenti in vulgā lingua miserabiliter translati copia Galliam inundauit, sancto Dei verbo, omnis generis & conditionis hominibus, feminis, pueris, ac ceteris, diuina ista mysteria quæ sub litterarum cortice latent, nequaquam capientibus, turpiter prostituio. Quid vero hoc aliud est, quam gladium furioso in manus dare, quo is non alios tantum, sed seipsum quoque occidat? Sicut enim gladius offendit ac defendit, prout sci licet tractatur sic & Scriptura & vita dat & admittit, prout ea quis vitur. Sapiens mater Ecclesia periculosū esse semper indicauit, promiscue omnibus SS. literas tractandas facere potestatē: ea in re priscorum hominum, qui sartam teatam religionem suam conservare studuerunt, prudentiam imitata. Hebrei quidem ante trigesimum etatis annum ad Geneseos & Cantici Canticorum lectionem neminem admittunt, veritatem quis verbis aut exemplis inde petitis abutatur: vt s. Hieronymus auctor est. Et Deus ipse Esdra mandat, vt patrem doctrinæ sua promulget, patrem alteram in occulto habeat. Trismegistus ille Mercurius ait, Nullam eos habere religionē qui diuina mysteria vulgo prostituū-

H h

Idem.

Idem frequenter in cœlesti sua Hierarchia insculcat S. Dionyius Hebræorū exemplū imitari sunt ple- rique omnes, qui salutaribus regulis & legibus Res- publicas suas munire ac conformare satagerunt: quanvis obscura tantum, & velut per transennam aut nubem transparetē naturalis cogitationis. L. ce- essent illustrati. Diuinus ille Plato in epistola qua dā ad Dionysium tyrannū de sacris quibusdam my- sterijs disputans, rogat ut eam statim conceperat, ne forte in vulgi manus incidat. Idē VII. legū suarum cauit, ne quisquam scriptum aut librum quecumque, in consulto magistratu cōponeret, recitaret, aut promulgaret, ne quid inde religio caperet detrimenti. Id. m. Pythagoras, Socrates, Aristoxenes, inviolabiliter obseruauit. Plotinus quidē iuramēto se obstrinxit, se numquam quæ ab Ammonio di- dicisset propalaturū: quod quum violasset, phthiri- triasi miserabiliter periret, vt Porphyrius testatur. Sed quid multis opus est! Saluatoris nostri intue- mur exemplū: qui de regno cœlorum mysteria A- postolis reuelauit, ad cæteros vero parabolas lo- quatus est. Et idem monet, ne margaritas ante por- cos proiiciamus. Ad quid vero opus fuisset? A poste- lis, sacerdotibus, & Ecclesiæ Doctoribus, quos Deus, vt Scriptura testatur, ad regendū ordinavit, si SS. litteratum tractatio atque interpretatio non minus ad alios, etiam feminas & opifices, quam ad hos pertineret? Dedit Deus iam olim Ecclesiæ suæ, & adhuc dat Legatos, quorum vocem tantum, non vero illorum pseudo apostolorum, qui Legionis suæ fidem facere non possunt, quiq; seditionis potius incitatores sunt, ad omni sceleri, impietate & sacrilegio vexandam Ecclesiæ ab ipso inferno sum- missi, exaudire nos oportet. In hanc sententiā pul- cre atq; apposite inquit S. Cyprianus, Rudi ac sim- plici plebi ne quam permittendum esse, vt suo mate S. scripturam legat, sed eos audiendos esse qui interpretandi habent auctoritatem. Qui CIII. S. Hieronymi Epistolam legerit, facile quo nouos hos & repentinos theologos, illotis manibus tam sacrâ scientiam tractantes, refutet habebit: vbi sic loquitur: *Agricola, camætarij fabri metallorū, lignorū- ve casores, lanarij quoij & fullones, & ceteri, qui variā supelle bilēm & vilia opuscula fabricantur, absq; doctore non possunt esse quod cupiant. Quod medicorum est, pro- mittunt medici: tractant fabrida fabri. Sola scripturarū ars est quam sibi omnes passim vindicant. Hanc garrula anus, hanc delirans senex, hanc Sophsa verbosus, hanc u- niuersi presumunt, lacerant, docent antequam discant.*

Alij adducto supercelio, grandia verbatrutinantes, inter-

mulierculas de S. litteris philosophantur. Alij discunt, pro- pudor! à feminis quod viros doceant: & ne parum hoc sit, quādā facilitate verborum, immo audacia edisserunt alij quod ipsi non intelligunt. Et, qualote, unde plerasque omnes hæreses & dogmata iniquitatis nata- putas, quam ex depravato S. Scriptura sensu, ac ni- mis audaci, immo peruersa ac plane contraria ver- borum interpretatione.

V. Quod si S. hic pater adhuc in viuis esset, & sacra profana omnia susque deque habita atq; in- ter se confusa cerneret, multo magis sanc excla- turus ac sculi nostri peruersitatē detestatus sit: vt in quo feminæ passim nō tātū Theologia sci- tiā affectare, verū etiā palā S. Ministerij officia ex- exercere vīlæ sunt. Annō Vrsula quādā in Germania, Lutheri tempore, suggestum consecdit, atq; inde de rebus sacris ac religionis controversijs ad popu- lū declamauit. Idem in Scotia altera quæpam fe- cit, vt Lāgæus in Lutheri vita testatur: & alia quæ- dam in Bohemia, Hussitatum secta gracilante, vt li- bro V. à nobis indicatum est. Qui sub primis hæ- seos in Gallia initijs lustra & spelæa frequentarū, quorū nonnulli adhuc sunt superstites, norū quid ibi actum sit: quum scilicet inter feminas quæ plus sapere sibi videbatur, dum Ministri expectatur ad- ventus, ex SS. Biblijs textū aliquę prælegit, suamq; deinde sententiā subiunxit. Illæ certe quæ pœnā metu hinc à nobis Genevā profugerūt, Theodo- ro Beza in disciplinā sese tradiderūt, qui singulis die- bus horā vñā eū in institutioni impēdit, vt in acula lingua textum aliquem S. Scripturæ interpretatus: quod idē antea quoq; Lausanoz fecerat. Gallieni Imperatoris tēpore feminæ quādā Plotini Philos- scholā frequētasse dicitur: quod quidē ego aliquo modo tolerandū esse arbitror, ob liberaliū artium curiositatē. Neq; sane eas ego vñemēter reprehē- dēdas ac dāandas existimo, quæ S. Scripturæ ele- ctionis sūt dedita, atq; in eius allegādis testimonis bene exerceitatæ: vt vero publica obeāt in Ecclesia ministeria, ferri nullo modo pōret, quum in eōb tantū modestiæ sexui huic cōgrētiis limites tran- filiant, verū etiā leges ab Ecclesia præscriptas vio- lent, quibus expresse in Ecclesia loqui prohibētur. Silentū feminarū est electio, cuius tutum, vt veteri verbo dicitur, est p̄mīū. Harpoerates certe, ille iuratus loquacitatis hostis, inquit, si rupturā bilēij multā lauere feminæ cogentur, breui omnibus bonis eas cesturas, vt quibus silentium crudelis ge- hēnae est loco. Apostoli mulieres, vt diximus, in Ecclesia loqui prohibuerunt: at longe alia ratione sculi

seculi nostri Reformatores, utuntur. Non longe a-
bibo, nec quorum memoria iam dudum sepulta est &
obruta, exempla in lucem producam. Meminerunt
multi etiam superstitiosos, in morte Marsano (quod
Aquitania est oppidum non in celebre) An. M.D.
LXXII. feminam quandam Guttem Bordenauia
nomine, Blasij de Brachane uxorem, e suggestu au-
ditoribus interea dum Minister expectatur, e Bi-
bliis aliquid prælegere solitam. Aliam vero Clau-
diam Alisantiam nomine, causido cuidam eiusdem
oppidi cui nuptiam, Theologæ professionem ita
sibi vindicantem, ut Ministrus se preprehenderet
aque erroris insimularet. Quin eadem nō Diaconi-
tantum munus usurpauit, verum etiam de Præde-
stinatione librū scriptis, Regislorori, qua Duci Ba-
rensi postea nupsit, dedicatū, ut quū A.M.D.XCII.
in Galliam illa iter faceret, imprimetur. Et quia
in huius rei mentionem incidi, ut scilicet misera-
bile nouitiaz Ecclesiaz confusionem explicet, inde
ortam quo laicis atq; idiotis SS. librorum lectio-
nem promiscue permiserunt, vnum aut alterū ex-
emplum adhuc addam, ridicula quidem, talia tamen
qua suam etiam habeant utilitatem. Muliercula
quedam quam XXV. caput Ecclesiastici, in quo
feminarum malitia viuis depingitur coloribus, le-
gia audislet: Quid, inquit, an hoc Dei sit verbū? Ego
certe diaboli opinor. Memini in Curia nostra Bur-
digalensi olim militem quandam reformatz, scili-
cet, religionis, accusatum, quod historiam de Ba-
laamo legi audiens, in hac verba erupisset: Eū as-
tū no multo stolidorem, qui credat bestiam loquutā
esse. Fabulas esse & nugas meras. Quid vero homo
eiusmodi, vix ea quā ante pedes sunt videntes, de
multis alijs S. Scripturz locis dicturus sit? An Occa-
lampion hac in re imitabimur, dicere non verē-
tem in S. Scriptura contradictiones reperiri? Super
que Lutherus exclamat: Ecce in quam horribiles ser-
vores diabolus etiam homines eruditos abripiat? Atqui o
Martine tuam ipsius inspicie manticā, & quam ne-
farie libro S. Iobi, & D. Iacobi epistolz illuseris, re-
volute. Ille quidē, de quo paulo ante diximus, mi-
les credere nō potuit, alīna loquutā esse: quid si a-
lius credat iūmēta saluari? quum Deus expresse per
prophetam dicat, velle se vt homines ac iūmēta sal-
uentur. Quid enim mirū, si quomodo hac verba
intelligēda sint, simplex aliquis & litteratū ignorans
nesciat, quum ea à me allegata etiam Minister qui-
dā recte ac genuine interpretari nō potuerit: alius
vero per iūmēta feminas intelligendas assuerari?
Nouifeminā grauiter inde offensam, quod in Can-

ticos Salomon legisset: Nigra sū, sed formosa, filia Hie-
rusalē, &c. ac propterea amauit me, & Introduxit rex
in cellariā sua Super quibus illa verbis pulcre admo-
dū & singulare ingenij acumine philosophabatur.

Porro vernacula hæc lingua, in quam S. Scriptu-
ra passim traducta circumfertur, multis tamē diffi-
culturibus ac nubibus inuolue facilis (vt patet
ex tāta hæreticorū multitudine, qui omnes, S. Au-
gustino teste, in hæresin ideo delapsi sunt, quod S.
Scripturz verum sensū se habere inaniter præsup-
serint illa, inquā, vernacula linguae facilis mul-
torū animis scrupulosane nō exiguo iniecit, atq;
Ecclesiā magnopere perturbavit. Numquid enim
vidimus mercatorē ad abacū suum sedentem ad
sui iudicij lanceū, fabiū ad suam normam, pæda-
gogū ad Grammaticaz, Medicum ad Philosophiz
leges S. Scripturz dicta expedentes? Quin etiam,
vt supra diximus, etiam mulierculæ, quasi de col-
ac lana res esset, iudicium sibi ac censuram de S.
Scripturz interpretatione sumserūt. O rem indig-
nam ac pudendam! Videre passim etiam in cau-
ponis SS. Biblia abaco exposita; & sacra vasa ab il-
lotis & immundis manibus tractari. Operæ preci-
um est, quid nuper Theologus, vir tamen nostri
sæculi doctissimus, hac de re senserit, explicare. Ab
omni, inquit, ratione abhorret, quod libros sacros, reli-
gionis nostra sacratissima mysteria continent, illotis pas-
sim manibus versari videmus. Tam seruum ac venera-
bile studiū non ita perfunctione ac leui velut brachio tra-
ctari debet. Totum illud hominem & actionem destinatū
ac quietam desiderat: in cuius auspicatione illa ex diuino
Missa officio verba. Sursum corda, quotidie usurpanda
ac repetenda, atque corpus et in ita componendum mo-
resq; ac gestus adeum modum temperandi sunt, ut om-
nia singulare quamdam attentionem ac reverentiam
testentur. Credo equidem, adiungit idem, libertatem
illam sine liceniam tam religiosam atq; arduum Scrip-
turam in variis linguis transferendi atque interpretan-
di, plus periculi quam utilitatis habera. Sed caput
hoc pulcherrima Tertulliano sententia concluda-
mus, monentis, vt si S. Scripturam recte intelli-
gere ac veritatem cognoscere cupiamus, regulam
ab Ecclesia nobis præscriptam accurate obserue-
mus: quam eadem ab Apostolis, Apostoli à Iesu
Christo, Iesus Christus ab ipso Patre accep-
tit. Quod enim, inquit S. Augustinus, ad rena-
tam altam ac profundam intelligendam, melius
ac curius confugere possumus quam ad Ecclesiam,
qua falli ac decipi non potest. Sed ne lectorem
diutius detineam, tempus saepe est ut quis ac qualis



342

Joānes Calvīnus, ille miserandi in Gallia Schismatis praecipua fax atq; auctor, fuerit, ostendā qui dā alij passim veram Jesu Christi Ecclesiam querunt, illam a se inventām, & ē ruderibus quasi erūtam, & super monte illo, omnibus conspicuo loco, expositam ac restauratam esse iactat. Et quemadmodum Bohemii Hussium, Germani Lutherum, Helverij Zwingliū, Angli Bucerū, Scotti Knoxīū, Dani Bugenhagium, Livoni Peltonem, Transylvani Blandratam, restaurati apud se Evangelij auctores faciunt; sic Galli Calvinō cundemise honorem ac gloriam debere profitentur.

**JOANNIS CALVINI NATALIS
& Judicium ex themate ejus Genethliaco sumptum.**

C A P U T . VIII.

A R G U M E N T U M .

- I. Homines de schola primi Lutheranismū in Gallia seminarunt.
- II. In variis sectas & factiones misere distracti hantur.
- III. Joannes Calvīnus Galli & Lutherus.
- IV. Ejus nativitas & horoscopus.
- V. Genethliacorum coniectura seu predictiones.
- VI. Calvino supremi Pontificatus dignitas in Nativitate promissa.

I. Tertullianus, postquam hæreticos veris coloribus depinxit, & in veterum illorum pictura noviorum mores ad vivum expressit; recte ac bene inquit, Philosophos, eorum qui Ecclesiæ pacem ac concordiam primi turbarunt, Patriarchas veluti atque antesignanos fuisse. Idem nos de sæculo nostro per verso dicere possumus: nempe primos hæreticos parentes atque auctores fuisse homines de schola, Gramatices magis, Philosophiae aut Mathematicarū scientiarū quam Theologice peritos. Libros illi legebant, linguis intelligebant; sed non sapientiam. Aristotelis callebant subtilitates; at à Divo paulo, tradita mysteria non capiebant. Recte quidam Philosophiam, Humanam, Theologiā, divinam Sapientiam appellavit. Hanc si intelligendā, ut fidem ei habeas. Quot dum malos perdunt; scipios quoque perdiderunt? Videre id est in multis Philosophis, qui velut Pelion Ossa, & utrumque Olympo imponentes, eosdem descendere in sacraū Dei trumperet;

& incomprehensibilia Dei mysteria, ac divinitū operum causas ac rationes perscrutari ausi sunt. Misericordia! qui instar Dædali cereis pennis ad soleme evolare non dubitant, quibus liquefactis in mare decidentes, misere submersantur & pereant. Sic Thales astra eorumque motus ē terra fixis in colum oculis contemplatus, in foveam pedibus subiectam, nec tamen a se visam, præcipitavit. Sic Empedocles, dum Etna incendijs causas proprias explorat, eiusdem flammis absumpsus est. Et Aristoteles quod Euripi sive marini fluxus ac refluxus causas in dagare non posset, perisse in eo fertur. Quid de Tertulliano, Origine, & alijs dicam? qui quum iam in ipso fere salutis portu extra omne tempestatis periculum versari viderentur; quia tamen opinionibus suis nimium velificati sunt, atque errorum fluctibus lese exposuerunt, triste sane naufragium eos fecisse, & ad perpetuam suā infamiam, secūs nomina dedisse videmus. Hinc olim Origenistæ, Valentiniani, Montanistæ, Marcionistæ, Hermogenianii; & nostro tempore Melanchthoniani, & alijs cuiusdebet farinæ Supradicavimus qui & quā multi; Grammaticuli ac magistelli sive Philosophi, sub primis Lutheranismū incunabulis in Galiam irrepserint; ac modo in propatulo se ostenderint; modo hinc inde rutsum in latebias lese abderint; qui tamen omnes omni conatu nullū certum ac firmum invisibilis suā Ecclesia fundamentum ponere diu potuerunt; instabilitantur & fluctuant in arenæ inadficantes, ac velut contis & incerta opinionum vada explorantes, & velut in tenebris palpantes.

II. Suas quisque opiniones, seu cerebri commēta sequebatur, aliorum vero degmata fastidiebat. Unus Lutheri, alius Zwingli patribus ad stipulatur; hic Melanchthonis, ille Oecolampadij, alius Buceri probabat opiniones. Ut paucis dicam, novitia illa fides vagabunda, sine capite, sine pedibus, sine ullo certo fundamento fluctuabat atque errabat. Erratici huius agminis in Aquitania nostra antecursors veluti fuerunt Faber & Rufus, qui primi Ecclesiam assilierunt; sequente eos longo Grammaticorum ac magistellorum agmine, ut paulo ante dixi. Ex omnibus tamen nemo tam erat audacis, qui, ut Lutherus in Germania, ipsa Ecclesia fundamentalia audere cœvellere, quū separationē illam ab Ecclesia, & novā Fidēi fabricationem, plenam evidenterissimi periculi esse omnes iudicarent: Satius putantes, inta virtute cariosam Ecclesie dominum, vel paritiones potius, se continere, quam