



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis  
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnium hujus  
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,  
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de**

**Coloniae Agrippinae, 1655**

Cap. II. Proponitur sententia eorum Calvinistarum, qui Sublapsarii dicti sunt, quod Dei praedestinationem absolutam post lapsum Adae praevisum assererent.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-10880**

gustū divīnē gratiē proveherētur, id ipsū nō tantū non prodesse ipsorum salutē, sed ad majorē ipsorū condemnationē faceret, donec tandē, fatali & inevitabili peccatorū mole obruti, Deo occasionem præbeant discretā antea justitiam sive severitatē in illos exercendi, atq; ita in æterna ipsorū & ineluctabili damnatione gloriam suam illustrandi.

Hinc sunt illa Doctorum placita:

Ut prævisa sanctorum fides ac opera bona non fuerunt electionis eorum, sic prævisa impiorū infidelitas, aut alia peccata minimē fuerūt causa cur à Deo fuerint reprobati, sed sicut illos elegit in Christo secundum proprium voluntatis suæ, sic hos reprobavit secundum idem propriū voluntatis suæ. Zanchius de Nat. Dei. pag. 711.

Errant qui putant Prædestinationem pendere à prævisis operibus, vel à prævisa fide aut incredulitate. Imo hæc omnia Prædestinationis effecta sunt. Piscat in Analysi Epist. ad Rom. ad vers. 11. 12. 13. c. 9.

Pro Reprobis nullo modo mortuus est Christus, sive sufficiens, sive efficaciter. Piscator contra Schafm. pag. 123.

Hinc sequitur idcirco studere electos omnibus operibus bonis, quia sunt non minus ad mediā quam ad finem prædestinati. Reprobos verò omnem conatum bene agendi omittere, quia sunt reiecti ab hac gratia mediatorum non minus quam à fine ipso. Sturmius de Præd. pag. 23.

Quos Deus in vitæ contumeliā & mortis exitium creavit, ut iræ suæ organa forent & severitatis exempla, eos ut in finem suum perveniant, nunc audiendi verbis sui facultate privat, nunc eius prædicatione magis obstupescit, & indurat. Calvin. Inst. lib. 2. cap. 24. n. 12.

Salvā pietate licet dicere, Reprobos idē non respicere, nec credere, nec legi Dei servanda studere, quia ad nihil horum prædestinati fuerunt. Piscat 3. Thes. volum. pag. 314.

Reprobationis effecta sunt. 1. defectio seu privatio mediatorum ad salutem consequendam ordinatorum, exceptā in nonnullis vocatione externā. 2. Excacatio & induratio, ac proinde perseverantia in peccatis. 3. Suscitatio ad iudicium, &c. Zanch. Miscell. pag. 311.

Non est impium dicere, Reprobos idē opera quæ in ipsis reprobis mala sunt facere, quia ad ea faciendā fuerunt prædestinati. Ibidem Zanch. in Miscell. pag. 112.

Verum est, reprobos à Deo esse quoq; ordinatoros ab æterno ut non crederent, sed ut indurarentur, ut peccarent idque ex ipsius beneplacito, & ut in vasis iræ suæ iustitiā iustis ostenderet Deus. apparere ex varijs Scripturæ locis. Danaus in Isaac. 4. part. li. 3. cap. 193.

Deum operari omnia in omnibus, non tantum in pijs, sed etiam in impijs. Zanch. in Misc. 428.

Qui sunt omnium infelicissimi altius etiam ascendunt, ut gravius ruant. Huc enim cuiusdam gratia munere provebuntur, ut etiam aliquatenus commoveantur ad donū celeste degustandū, adeo ut ad tempus recepto semine videantur in Ecclesia Dei plantati, atq; etiam iter ad salutem aliis ostendant. Sed hoc constat, Spiritū illum adoptionis quē propriū esse diximus illorū qui nunquam exciuntur foras, quis; in arcano populi Dei perscripti sunt, numquam cum illis communicari, &c. Beza in Cyclopaedia sua pag. 192.

Hic proprius est ordo decretorum divinatorum, quem auctores primæ sententiæ statuunt.

Proponitur sententia eorum Calvinianorum, qui Sublapsarij dicti sunt, quod Dei prædestinationem absolutam circa homines post lapsum Adami prævisum ordinariat.

#### CAP. II.

I. Quid Sublapsarij Calvinista statuunt de æterna Dei prædestinatione.

II. Quomodo quidam Calvinista sese implicent, dū volunt mediā salutis constituere irritum tamen conatu.

I. Altera sententia est eorum, qui Electionis & Reprobationis divina obiectum statuunt ellegit genus humanū in mente divinā consideratū ut in Adamo lapsū, id est, peccatū, ac propterea æternæ condemnationi ob peccatū illud primū obnoxium, ex quo certas quoddā singulares personas nominatim ad salutē à Deo puro meritoq; voluntatis ipsius beneplacito, nulla ratione habita respicientiā, fidei aut obedientiæ, selectas esse dicunt ac segregatas, paulatimq; per varia media, sive per potentiam sive per sapientiā administratā ad finē destinationum certō & inevitabiliter perducit ac promovet eodē planē modo atq; ordine, quē sententiā prior habet.

Reprobatos & attinet, circa illos hunc decretorū ordinē instituūt, qui tamen eū primō coincidit. 1. Ut iustitiam, id est, iustitiam & severitatem suam contra illos manifestaret Deus, decrevit ut in statu isto peccati relinquerentur, & nec à damnatione nec à dominio peccati unquam liberarentur.

2. Quod Deus, ut Christi mors & satisfactio toti mundo redimendo sufficiat, nolit tamē ut vlla ratione ijs, quos æterno exitio destinavit proficiat aut proficiat, sed expressē contrarium velit.

3. Quod ijs nolit gratiam vllam vel salutarem, vel ad salutem sufficientem concedere ac largiri.

4. Quod vocari tantum velit illos ad gratiā per vocationem externā cui non possunt non reluctari.

5. Quod

5 Quod id sæpe fieri velit ut tantò magis excen-  
centur, indigneatur, & gravioribus, ac pluribus  
proinde criminibus implicentur.

6 Quod illuminare aliquando quidè eos aliquà  
cognitione velit, imò gaudio & læticia aliqua,  
adeoque persuasione tali imbui sinat, quæ non mi-  
nus persuadent sibi se electos esse, quam electi ipsi  
sed eo tantum sine, ut excusatio ipsis adimatur,  
quod nesciverint quid fieri se oporteat, vel ut de  
impotentia sua nullo fructu convincantur, & tan-  
dem in sublime everti, lapsu graviore in æternor-  
um cruciatuum Barathrum præcipitentur &  
ruant. Breviter, tam insufficienti gratia donare, ut  
necessarium planè sit illos in peccatis manere, in-  
credulos fieri, eaque facere, per quæ gravissimos  
illos, & inenarrabiles æterni ignis cruciatus, ad  
hoc, ut ne imperfectum, relinquatur univèrsim,  
miseri in caput suum accersant.

Hic est secundus decretorum divinatorum ordo,  
quem secundæ sententiæ auctores, qui sublapsarij  
dici solent, passim aut ipsi statuunt in scriptis suis,  
aut secundum hypothesès & fundamenta sua sta-  
tuere necesse habent.

II Sunt qui alium quandam ordinem decreto-  
rum divinatorum ex hypothetica & conditionata  
Dei præscientia delumere solent, ne in absurda illa  
manifesta incidant: sed quia necessum est ut ij vel  
in Arminianam seu Remonstrantium sententiam  
iaviti recidant, vel in alteram duarum supradicta-  
rum relabantur, operæ pretium non iudicavimus  
pluribus eorum sententiã examinare & exponere.

Instructiones ipsorum Calvinianorum pro ante-  
memoratis duabus sententijs Fratrum suo-  
rum intelligendis & refutandis.

## CAP. III.

- I. Quomodo vocem efficaciter usurpent.
- II. Quomodo permissionem Dei definiant.
- III. Frivolam eorum esse distinctionem, inter necessi-  
tatem infallibilitatis, & Coactionis.
- IV. Quomodo intelligant hominem mutabilem esse  
conditum.
- V. Ineptas esse eorundem alias distinctiones, inter  
Electionem, & saluationem; ac inter Reproba-  
tionem & Damnationem.
- VI. Quod Calvinista Contra Remonstrantes sub Re-  
proborum nomine etiam filios Fidelium non ad-  
ultos comprehendant.
- VII. Syllabus Authorũ & verborũ ex iis excerptorũ, qui-

bus Calvinianorũ pars de prædestinatione senten-  
tiã à Remonstrantibus damnatam profertur.

I. Ad supradictas duas sententiã rectius intelli-  
gendas nonnulla añotanda sunt, quæ maiorẽ  
lucẽ desiderant, propter tenebras, quibus à nonnul-  
lis ex non ita nuper inuolutæ sunt & obscuratæ.

II. Ac primùm quidè eum Art. 2. mentio sit me-  
diorũ, quæ per eum Electi tum reprobi efficaciter  
atq; inevitabiliter perducantur, notandũ est, vocẽ  
Efficaciter generaliter accipi solere ab auctõribus  
sententiæ illius, prout non tantummodò decretum  
effectivũ, sed etiã permissivũ sub se complectitur.  
Tam enim permissivum decretũ efficax illis dicitur  
quàm effectivum: nõ quòd permissio propriè  
efficientiã aliquam aut importet, aut significet in  
ordine ad effectũ vel eventum; sed quòd ea posita  
non minus necesse sit eventũ existere, quàm si per  
veram & realẽ aliquam efficientiã perduceretur.

II. Permissio enim illis nõ est impedimento-  
rũ, quæ efficaciter eventum inhibitura essent, suspen-  
sio: hac enim posita manet adhuc voluntas inde-  
terminata & indifferens ad alterum oppositorum,  
neq; vlla peccati futuri nõ necessariò sequitur; sed  
permissio illis est vel subtractio, vel nõ datio, vel  
nõ continuatio illius siue gratiæ, siue influxus siue  
potentiæ, qua posita nõ potest non fieri, ut homo  
peccet. Eodẽ prorsus modo quo permissione posita,  
ut lapis naturã suã gravis, manu alicuius antea  
sustentatus in sublimi deorsum cadat, fieri nõ po-  
test, qui lapis ex alto decidat, non quòd permissio  
illa propriè efficiat, aut vim aliquã lapidi impru-  
mat, ut cadere eũ necesse sit, sed quòd lapis naturã  
sua gravis, sublato impedimento, pondere suo na-  
turali deorsum vergat. Eadem ratione hominẽ la-  
bi necesse fuit posita hac permissione, non quòd  
permittendo efficietur lapsus, sed quòd permis-  
sione posita homo sibi & suæ naturæ relictus non  
possit nõ peccare. Quæ causa etiã est, cur decretũ  
hoc divinũ de permittendo lapsu efficax dicatur ab  
ijs, etsi nõ effectivũ: ac proinde nõ minus inevita-  
bile sit quã si effectivum esset. Id quod propterea  
etiã necesse habet dicere, quia alioqui concipi nõ  
posset, qua ratione absoluto decreto Electionis &  
Reprobationis subordinetur Decretum de per-  
mittendo lapsu, cum hoc ipsum infallibile mediũ  
non foret exequendi Decretum illud; idque pro-  
pterea, quòd posita permissione libertas homi-  
ni salva relinquatur, ita ut possit non peccare;  
Quia verò causa deficiens in necessarijs ad cau-  
sam efficientem reducitur, hinc est, quòd alij