



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

V. Claudius Espenaeus cum Calvino Genevae colloquitur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

IV. Idem omnes alii minorum, ut ita dicam, gentium Ministri, passim fecerunt, qui vel sua ipsorum auctoritate Genevā prorepentes, vel à solo quam Calvinus aut aliis, qui ipsi nullam missionem habebant, missi, docendi in Ecclesia munus sibi sumperunt, sub illo praetextu, quod domum Dei, totam, si istis credere volumus, conspurcatam ac corruptam, expurgare ac restaurare vellent. Calvinus nēpe in mente non venit. Prophetas omnes maxime vigente in populo Dei idolatria, in synagogis eamē fuisse versatos (tantum abest ut eas destruere conati fuerint, ut Calvinistae jam faciunt) unitate discedendum non esse, etiam si aliqua vita & errores in eam irreperirent; modo fundamentū, quod Iesu Christus est, integrum maneat. Quamdiu enim Ecclesia est, divortrum cum ea facere minime licet, quamvis sit hominum malitia, sive negligētia Pastorum sit. Principum connivenzia, sive denique temporis longinquitate complures in eam irreperirent abusus. At Calvinus, Donatistarum aliorumque suorum majorum ac prædecessorum exemplo, Ecclesiæ repudium aperte misit; cum illis ipsis dictitans, sponsam illam Christi non amplius eandem esse quam olim, sed multis nēvis ac rugis deformem, ac sordibus contaminatam. Hoc est quod Beza in omnibus suis scriptis ad nauseam usque inculcat. Recte tu, mi Theodore. Eodem enim jure uxorem tuam dimittere ac utres suas sibi haberet jubere poteras, postquam scilicet ex Candida illa versibus, tuis tam honorifice decantata, anus edentula ac rugosa facta est; postquam nativus ille generum rubor in pallorem abiit; postquam scilicet candidæ illæ fauces nigredine contraxerunt, postquam denique omnis ille forma decor emarcuit. At Ecclesiæ nequaquam definit eadem esse Ecclesiæ, quæ olim durante primo illo vigore ac pulcritudine fuit; non minus quam spōsa, etiam amissa pristina quam nuptiarum tempore habuit formæ venustate, sponsa, tamen arque uxor mariti manet. Sed inquis, Esto: nil tamen prohibet quo minus novum ei ornatum addamus. O egregios ornatores! Credo, ut ornatior esset Ecclesiæ, caput ei amputare, ac jugulum ferire volueris. Boni isti reformatores ejus exemplum imitari mihi videntur, qui quum vicini domum negligenter custodiri videret, eam ipse invasit, ac legitimum dominum ejecit. Aut illius, qui vicini domo ardente, non aquam, sed ligna & oleum ad restinguendum scilicet incendium, apportavit. Dicitis vos,

Ecclesiatum Pastores in faciendo officio negligētes fuisse. At cur non eosdem bono vestro exemplo excitasti? Putanda arbor est, non exscindenda. Everenda domus est, non evertenda. Corrigēdus homo est, non occidendum. Quis vobis invadendi propria vestra auctoritate Ecclesiæ jus concessit? Quod si decem aut duodecim Iurisconsulti à schola adhuc recentes, Præsidem alicujus Curiae & senatores comprehendēderent, eisque ejēctis, & assumptis Iudicium habitu, tribunal occuparent, causati iustitiam hactenus eos non uti oportebat exercuisse, vel leges non intelligere: an recte hos fecissemus? Si temerarius ille fatuus, qui purpuratis illis Parisiensis Curiae, quæ semper ipsius iustitiae templum fuit asylum, patribus impias & sacrilegas manus injicere ausus est, eorum quos velut in triumphum duxerat, & Bastillanæ arcis incluscerat, munus usurpare voluisset, an vos Acta ejus & asseclarum tamquam regii & legitimi in regno nostro magistratu approbassetis? Quis vero unquam Prophetæ vel Apostolus sine vocatione Verbū Deianunciare, ac Pastoris munus vindicare sibi atq; exercere ausus est? Recordamini, Domini Ministri, quæ Deus ejusmodi hominibus apud Prophetam Hieremiā miniterū, nec dubito quin, si non plane collū obduxerit vestra conscientia, divini judicii metus animas vestras vehementer sit percussurus.

V. Theologus quidam Gallus, Catholicus, Bononia Anno M D XL IIIX, in patriam revertens, quā per Genesiam iter faceret, atq; intellectisset Calvinum Episcopi ibi munus usurpare, hominem adiit & de ipsius vocatione privatim sermonem construit, sed aliud responsum exculpere non potuit quā id quod olim Donatistas S. Augustino dedicēserunt: scilicet, moris quidē in Ecclesiæ fuisse ut Ministri ordinaria quadā via ad munus id vocaretur, sed tum quām Ecclesiæ esset visibilis, & ad divinæ legis normam instituta; se vero quām nequaquam talem, sed penitus corruptam ac depravatā, immō sine ulla Ecclesiæ formæ invenerint, ministerium suscipere atq; ad id alios vocare necessario coactos esse. Hæc eadē veterum hæreticorum vox fuit, dicentium, Totum Mundum corruptum, atq; omne sincerae Christianæ religionis formam esse abolitā; quæ sola apud ipsi sana & integra reperiatur. Ergo nullus amplius (inquit Espençæus, cuius singularis doctrina postea tā in sermonibus quam variis disputationibus enituit) nullus ergo, inquā, in orbe amplius fuit Christianus? Ergo Ecclesiæ id unū egit, ut infernū civibus impleret? Ergo demū ante

ante quindecim annos Veritas urbi illuxit? Fateor, inquit Calvinus, semper fuisse fideles, sed variis locis hinc inde dispersos, non tamen sub veræ & legitimæ quæque notas illas retinuerit, Ecclesia forma congregatos. Hoc quidem Calvini est effugium, ut & omnipium hereticorum, qui in Ecclesia invisibilitate semper se se absconderunt, neque missionem suam ullis miraculis, Mosis, Prophetarum, adeoque ipsius Salvatoris nostri & Apostolorum exemplo probarunt & confirmarunt.

VI. Scio ego in Pictaviensi synodo secunda, anno M.D. LIX. clanculum apud Beauflxum toparchā celebrata, quosdam qui cum Ecclesia jam divorciū fecerant, vehementer schisma detectatos, de redendo in gratiam cum Ecclesia serio cogitasse, inter quos non postremus fuit Abbas Valentia in Pictonibus, nobilis Veracorum ortus familia; qui etsi religioso adhuc sive monastico habitu uteretur, Ministri tamen personam sustinebat & agebat. Et hic quidem ut primus ex Archimanditarum seu Abbatum ordine, a Calvinio seductus, Ecclesia repudiū misit, sic primus etiam schismatis atrocitatē & sensit & publica voce detestatus est. In synodo famosus quidam Advocatus Borderius nomine, unus ex Pictaviensibus Calvini primitiis (de quibus alibi dixi) multis ac vivis rationibus toti cœtu demonstravit, nō ita temere divorciū cum Ecclesia faciendum, sed constanter in ea manendum esse. Inter alia sic disserbat: Nos quidem, inquit, turpissimi sacrilegii rei sumus semperque erimus, eo quod sine legitima commissione aut vocatione Ministri auctoritatem usurpavimus: etiam si religio quā profitemur ac defendimus, omni errore careat. Metuendum sane est ne Deus nos ut olim Core, Dathan & Abiron, qui sacrificandi muneri se ingesserant, horribiliter puniat. Huic etiam Abbates Roanensis & Bonnevalensis, iam dudum à Calvinio in nassam pertracti assentiebantur: sed totum negotium ad Calvinum remissum fuit, qui silentium eis imposuit. Quamvis autem Ministri illi variis argumentis vocationem suam probare & colore aliquo pingere semper conati sint; eis tamen Catholicos rationibus longè efficacissimis occluserunt, ut Rogerio, & Toffano Aurelianensi Ministro. Ministros quosdam dicentes audivi, disputationis hujus Camarinam in ipsorum cœtibus s̄pē fuisse motam; atque ibi plerosque confessos esse, quæcumque ad probandam hanc vocationem afferrentur, sycophantias esse ac nugas meras.

At vos, o Ministri, secretiora synodorum vestra-

rum Acta inspicite, earum præcipue quæ ann. M.D. LXIIII. Mondiderii in Picardia, præside Matthæo Vireto; Ferti ad Jovatrum, idemque Blanchii anno M.D. LXIV. Alīsi ad Ourſam anno M.D. LXV. Luntigii in agto Briensi anno M.D. XVI. celebratae sunt. Quoniam synodus has audis, prima hereticorum Consilia audire te puta. Sed & cariosam antiquitatem, quæ vix quadraginta habet annos! Reliquos conventus in Aquitania & Occitania passim habitos omitto. Synodorum, iterum dico, vestrarum Acta impicie; & in iis vel scholasticos, & quidem imorum subselliorum homines; vel causidicos, qui lingua sua volubilitatem in foro juridico vendere populo non poterant; vel etiam cellularios opifices, relictis officiis ac stationibus suis, assumtoq; Ministri nomine, cœti præsidentes, se se non sine pudore intuentes in vicem videbitis, consciens quippe sine legitima vocatione animalium curam se suscepisse. Evidem certò mihi constat, complures alterum alteri confessos esse, Romanam Ecclesiam Jesu Christi esse Ecclesiam, ab Apostolis & iis quos illi ad opus hoc vocarunt, institutam, & legitima vocatione ac perpetua successione continuatam, cuius radix & origo simple Jesus Christus: eoque Ecclesia hujus Pastores legitos, esse Apostolorum successores: nec ob virtus & abusus, qui forte irrepserint, vera Ecclesia jus perdere potuisse, adeo ut eam deserere planè nefas sit. Constat sane quanto pere Antonius Chandæus Sadeel alias dictus, & Capetus, primarii in Gallia Ministri, in questionibus quas collegæ nonnulli, quibus conscientia aliquid reliquum erat, de legitima sua vocatione proposuerant, ex solvendis desudaverint. Neque enim Ecclesia ullam unquam aliam missionem seu vocationem agnovit, quam eam quæ continua Pastorū successione ab ipsis Jesu Christi vocatione, auctoritate ac potestate descendit, ab ipso ut homine, in Apostolos tamquam Episcopos collata, ac deinceps de manu in manū successive sine ulla interruptione per corundem successores continuata. Ut paucis absolvar, nulla alia in Ecclesia est legitima vocatione, quæ ea quæ facta est ab homine Pastore, qui eā ab alio acceperit ejusdem gradus & qualitatis, cum potestate eam alteri conferendi, ac continuandi. Salvator enim noster potestatem hanc nō nisi semel originaliter fundavit, & quidem quum adhuc in terris viveret, in persona S. Petri & Apostolorum, qui eam ob causam Fundamenta Ecclesiae appellati sunt; unā cum facultate eam aliis ipsorum successoribus conferendi, qui porro potesta-

Nn tem

