



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

II. Citantur Antelapsarii Authores & eorum verba, ut de eorum sensu non
dubitetur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

Peccatum lapsos considerasset, voluisse certos quosdam nominatim eligere, & vitam æternam destinare, ut ostenderet se liberum gratiosum esse: Multo vero maximam hominum patrem, nullo merito aut culpa eorum, æterno exitio & eluctabili misericordia adicere, ut ostenderet se iratum, potentem justum, id est liberum seuerum esse. Hæc prima sententia est, quam ut clarius explicemus, diligenter attendendum venit, ecquis iuxta hanc sententiam tum in Electionis, tum in reprobationis Decreto ordo & concatenatio inter actus diuinorum subrinicem succenturios ab ijs statuatur.

Ac initio quidem duo principalia Decreta ante omnia consideranda veniunt, quæ sententiarum harum fundamenta sunt, decretum scilicet Electionis ad vitam & reprobationis ad exitium faciendæ, quod appellant Decretum de fine, quod scilicet Deus constituit paucos quosdam absoluta voluntate vitam æternam, contra vero plurimos æterno exitio destinare acque addicere, idque ad laudem & gloriam tum misericordiae suæ, tum seueritatis liberum. Deinde Decretum Electionis & Reprobationis, quæ iam facta est, exequendæ, id est, procurandi ut electi per certa quedam media ad finem illum suum, id est, vitam æternam: Reprobi id est, multo maxima humani generis pars ad æternum exitium & ineluctabilem que ineffabile misericordiam, ut potest ad finem ipsis destinarum, perdantur, quod appellant Decretum de medijs.

II. Non diffitemur quidem esse, qui utrumque hoc decretum confundere & in unum compingere studeant, sed quia nullo iudicio aut ratione ad ducti id faciunt, magnopere curandi non sunt. Latibulum enim, & effugium portius querunt eiustodi Doctores, quam veritatis nudam acque aperiam declarationem.

Hoc itaque fundamento strato in hunc modum decreta diuina ordinant.

Primo statuunt, Deum Opt. Max. quod sapientissimum artificem decet, de fine ultimo & archistaronomico, in quem omnia dirigerentur & definient apud se cogitasse.

Finem autem hunc statuunt fuisse gloriam Dei, sive potius gloria diuina declarationem.

Quia vero hæc in declaratione proprietatum Dei excellentissimarum sita est, proprietates autem gloriose non nisi operibus & astibus gloriose elucescere & exerci queant, necessarium fuisse dicunt, ut Deus opera illa faceret, in quibus veluti in speculo proprietatum illarum excellentia representaretur & pateficeret.

Inter proprietates autem diuinæ quia excellentes, & tantum non extreme atque ultime sunt duæ, Misericordia & Iustitia (quæ alij libertatis voces simpliciter, alij dominij & iuris absolute terminis enunciari solent) necessarium fuisse statuunt, ut duo illis proprietatibus consentanea opera fierent: Salvatio scilicet & perditio, sive Rejectionis; idque eo etiam fine, ut ne vniuersum alioquin imperfatum foret, i.e. ut ne decessent in vniuerso ad perfectionem & ornatum eius miseri simul ac felices, id est, alij, qui æternis cruciatibus infernalibus plesterentur, alij qui beati essent.

II. Hinc sunt illa Theologotum talium pronunciata, Prædestinationem vocamus æternum Dei decretum, quo apud se constitutum habuit, quid de unoquoque homine fieri vellet. Non enim pari conditione creantur omnes: sed alii vita æterna, alii damnatio æterna præordinatur. Itaque prout in alterum finem quisque conditus est, ita vel ad vitam vel ad mortem prædestinatum dicimus. Calu. lib. 3. Inst. cap. 21. n. 5.

Ecce cum rerum omnium dispositio in manu Dei sit, cum panes ipsum residens salutis ac mortis arbitrium, consilio nutuque suo ita ordinat, ut inter homines ita nascantur ab uno certo morti deuoti, qui sive exitio ipsius nomen glorificant. Calu. lib. 3. Inst. c. 23. n. 6.

Deus fecit æternum & immutabile Decretum, quo certos aliquos homines mera gratia ad vitam æternam quosdam vero iusto iudicio ad æternam damnationem destinavit, ut in illis misericordia, in his vero iustitia suam declareret. Hunc finem cum Deus in Creatione hominis propositum sibi habuisset, necesse fuit eum etiam cogitare de via & ratione, quam ad illum finem peruenire potuerit, ut eius misericordia pariter & iustitia manifestaretur. Beza in Colloq. Mompel. pag. 523.

Sinon possumus rationem assignare, cur suos misericordia dignetur, nisi quia ipsi ita placet. neque etiam in aliis reprobando aliud habebimus, quam eius voluntatem. Calu. lib. 3. Inst. ca. 22. n. 3.

Quem ipsi libuit, ex mera sua voluntate ab eterno nulla ullius ipsorum indignitatibus habita ratione odio & exitio destinavit. Beza de Præd. doctrina Eccl. v. 147. 71.

Necessario quoque statuendi est. Ab ipso destinari odio & exitio quo cumque ipsi libuit, nullo ipsis impenitentia, quod ad alium decernendum attinet, habito respectu. Beza de Præd. doctrina Eccl. pag. 71.

Quod si nos homines in quotidiana bestiarum malitia ne uitimur nostro arbitrio, neque iniustia our dicimur autem vera sumus, si hodie huc bouem malum, alterum non malemus, quanto magis his Deo suu relinquendu arbitriu regab-

& ab solutum decretum in homines, qui Dei respectu non peccatum labi; proinde etiam ad peccatum utrosq; condit; quippe sine quo ad fines illos pervenire non potuisset. Piscat. contra Hemming de Gratia Dei pag. 76.

in Syst. Theol. pag. 309. Colloq. Mompel. pag. 523.

Beza vol. 1. fol. 190.

Misericordia verò & iustitia declarari non poterant, nisi crearentur aliqui & in statu tali colloquarentur, in quo misericordia opus haberent, & punitionis diuinæ obiecta fierent.

Hinc enim sunt illa effata.

Cum iustitia presupponat culpam, sine qua iustitia exerceri non potest (Cubi enim non est culpa, ibi neque pena locum habet) ideo hominem ita creari oportuit, ut servata natura aptus esset, quo Deus iustitiam declarare posset. iustitiam enim suam in homine declarare non potuisset, nisi eum ad eternam damnationem destinasset. Piscator contra Schaf. thes. 2. 2.

Cum Dominus iesu causis adductus, quas ipse solus novit, proposuisset eos (reprobos) in hunc finem creare, ut in ipsis iram & potentiam suam ostenderet simul eas causas gradatim ordinavit. Jesus Homius in notis Belg. ad Catech. fol. 216.

Falsum est, Deum totum genus humanum non alio quam salvationis fine creasse.

Creatio reproborum est fructus reprobationis. Piscator. in Resp. ad Apol. Bertij pag. 130.

Miseria autem homines fieri non poterant, nisi per peccatum, quia miseria pœna rationem habet, quæ culpam sibi semper præcedancam habet.

Peccare non poterant, nisi intellectu & libera voluntate, alijisque donis ad peccatum evitandum necessarijs instruerentur, certamque legem acciperent, cuius transgressio solum peccatum est.

Iaque de his omnibus totidem decreta fieri necessarium fuit. Decretum scilicet de creando homine eundemque omnibus necessarijs ad peccatum non perpetrandum instruendo, & de lege eidem ferenda, circa quam peccatum dari non poterat.

Hinc sunt illa axiomata:

Qui vult finem, is necessario etiam vult media, que ad finem consequendum necessaria sunt. Ad patesfactionem autem misericordia & iustitia in peccato condonando & puniendo necessarium est peccatum. Piscat. in Resp. ad Apolog. Bertij pag. 130.

Item. Deus ideo homini mandatum dedit, ut illud transgredere tur homo, atq; ipso hoc modo occasionem nanciceretur puniendi ipsum. Ibid pag. 14.

Deus in primis duobus hominibus operatus est, i.e. creavit reliquos omnes, sed diverso fine, alios quidem, ut essent vas a misericordia, atq; ut essent vas a ira. Ut autem ad utrumque illum finem pervenire posset, permisit omnes in

peccatum labi; proinde etiam ad peccatum utrosq; condit; quippe sine quo ad fines illos pervenire non potuisset. Item. Si Deus operatus est, impium ad pœnam sequitur quod eundem etiam operatus sit ad peccatum: quia nisi peccatum præcessisset, pœnam ei iuste infligere non posset. Ibid.

At ut ne hic fine suo frustraretur Deus, eo quod libertare hominai concessa quā fieri poterat, ut vel peccaret vel non peccaret si vellet, incerta erat peccati futurio, accessum fuisse statuant, ut novum Decretum fieret, quo posito non posset non peccare homo: i.e. decretum vel efficientis sive potenter determinans voluntatem ad unam tantum partem arcano impulsu & motione; vel permissivum, quo gratia ad peccatum evitandum necessaria homini vel subtraheretur vel non continuaretur, sed ipse homo sibi & suæ naturæ reliqueretur, ruinosa domus in star, quæ, si fulcra & tibicines sustentandæ ei desint, molo & pondere deinde suo corruat necesse est. Hoc enim pacto permittendi verbū usurpare authores solent. Hoc decreto posito peccare hominem necesse erat, & divinæ misericordiæ atque iustitiae objectum fieri.

Hinc sunt illa pronunciata,

Deus malos fecit i.e. creavit in Adamo: bonos quidem & integros, quippe ad imaginem ipsius factos, veruntamentales ut mali fieri possent, & hoc consilio ut mali fierent. Piscat. in Resp. ad Apol. Bertij pag. 87.

Ad peccatum tamen, ut peccatum, quatenus ex eo glorria Dei bonitate ipsius Dei illustranda erat, tam electi quam reprobri fuerunt praordinati. Zanch. de Nat. Dei pag. 722. in fol.

Deus hoc consilio condidit hominem ut re ipsa laberetur; quippe cum non nisi hac ratione pervenire potuerit ad fines illos principales. Contra Schafm. Thes. 33. pag. 29.

Falsum est, Deum non habere opus peccatore: opus eo habet ad patet faciendam gloriam. Ibidem pag. 81.

Impossibile est ut Deus alia via ad finem sibi proposi- tum perveniret. Piscator in Resp. ad Apol. Bertij pag. 44.

Quanquam in peccato Adami illud factum est, quod ex decreto Dei fore constitutum erat: tamen ipsum Decretum Dei non fuit Adamo cognitum, nempe Deum velle ut ipse peccaret. Danaus in Isag. pag. 149.

Deus etiam ipsum primi hominis lapsum ordinavit & fieri decrevit, & quidem ab aeterno, quemadmodum & ipsam homin creationem ab aeterno decrevit. Ibidem pag. 144.

Sed

Sed nec sat erat ut hoc decretum fieret alterū accedere debebat, ut homo ille primus non pro se tantum peccaret, sed in illo totum genus humānum: neque id tantum, sed vt ita peccaret, vt ex eo peccatum aliud fluere; quo ipso rursus ad p̄nam oligarentur ēternam omnes & singuli, qui vñquam fuerunt, sunt, aut erunt homines, Iesu Christo excepto, & deinde inepti ad omne boau atque ad omne malum necessario proclives & propensi redderentur.

Hinc enim sunt illa:

Ilerum quaro, Vnde factum est, ut tot gentes una cum liberis eorum in sanctis ēternis morti inuolueret lapsus Ad ab/que remedio, nisi quia ita Deo uisum fuit?

Decretum quidem horribile fateor; infitari tamen nemo poterit, quin pr̄seuerit Deus quem exitum habiturus esset homo antequam ipsum conderet; & ideo pr̄seuerit quia decreto suo sic ordinaverat.

Item: Fatum factum fuisse Dei cōsilio ac voluntate ut Adamus lapsus sit, & ut nos omnes in hanc conditionis misericordiam, qua nunc sumus irretiti decideremus. Calv. inst. lib. 3. cap. 21. n. 7.

Ex huiusmodi misero & in peccatum lapsō homine voluit Deus pro seminarii eos quos elegerat, tum eos quos reprobaverat. Ac de Electis quidem decretum fieri oportet, ut ex statu illo misericordia eriperentur: itaq; quia iustitia divina lēsa erat per peccatum, decretū factū est, ut illis solis mediator & Redemptor cōcederetur, qui pro ipsis satisfaceret, & penas peccato debitas perfolveret. 2. Per & propter quem illi soli remissionem peccatorum, vitam ēternam & Spiritum sanctificationis consequerentur contra peccatum damnationem tum dominium. 3. Qui fide vera illos virtute & efficacia interna donaret, qua peccata jā ante remissa esse sibi firmiter persuaderent. 4. Qui illos in fine illa per omne vitæ tempus ita conservaret, vt licet in medijs peccatorum, scelerum ac flagitorū atrocissimorum sordibus viverent contra conscientiam suam, nihilominus tamen in favore & gratia sua retineret, & vel in ipso extremæ vita articulo ad p̄sonitatem reduceret, sibique secundum Electionis sua Decretum ad misericordiæ suæ gloriam salvandos sisteret.

Hinc illa pronunciata:

Ēterna Electionis arbitrio fit, quod quibusdam Evangelii uitæ prædicetur, & apud illos locum reperit; apud alios vero non prædicatur aut prædicatum non admittitur. Polanus de Prad. pag. 59

Ex hac Electione principaliter fluit quis crediturus sit, quis nō sit, quis absolvendus, quis nō. Zepher de Prad. pag. 6.

Electi si bales certo statuunt à Deo Patre sibi imputata

esse satisfactionē Christi in remissionē peccatorum, hoc est Deum Patrem ijs omnia peccata remisisse, scil. antequam crederent. Textor in volumine altero.

Cur non dat gloriam Deo & ingenuè affirms principem fidei causam esse ipsam Electionem. Itemq; principem incredulitatis causam esse Reprobationem? Piscator contra Schasm. pag. 86.

Hinc sequitur, idcirco studere Electos omnibus operibus bonis, quia sunt non minus ad media, quam ad finem prædestinati. Piscator contra Schasm. pag. 86.

Deus non rejicit suos ob quicquameorum que faciunt. Sturmius de Prad. pag. 25.

Item, Deus ex ēterno amore, misericordia & gratia sua omnia Electorum præterita, præsentia & futura peccata in Christo togit, condonat, teget ac condonabit. Smout in suo Scripturali vñ &c. fol. 77.

Fideles sēpē numero & horribiliter se peccatis contra Deum & legem ipsius polluent, quin imo in idolatriam, superstitionem, falsam doctrinam, heresim, altercationes, Christi abnegationem, securitatem, affidentiam, licentiam, vivendi, superbiam, rebellionem, homicidium, adulterium, prædicionem, aliaq; similia prolaborunt &c. Smout in Pater noster fol. 56

Nihilominus tamen credimus & hisce non obstantibus persuasum habemus nos nec totaliter nec finaliter excidere, nec excidere posse ex paterno amore & gratia Dei erganos. Smout in suo Pater Noster quod Synodo inscripta fol. 53. 54. 55.

Reprobatos vero, qui multo maximam mundi partem constituant, quod atque ex eodem Adamo nasci illos voluit Deus, vt iustitiam suam, id est, seueritatem liberissimam in illis manifestaret. Vnde necessum fuit, vt in lapsu illo relinquētur, ac proinde 2. vt Christus Mediator illis non datur, qui pro ipsis mortem subiret, ate apud Deum intercederet, eaque propter vel in infantia sua morientur sine villa venire spe, tam qui ex fidelibus, quam qui ex infidelibus parentibus nascituri erāt; vel si adolescenter, vt gratia ad salutem necessaria & sufficiens illis non concederetur, sed si quia datur aliquando, sola inefficax tantum & per se insufficientis gratia offerretur, cuius auxilio neq; vellet neque possent obedire Deo vocanti, & cuius tamen rejectione incredulitatis & maioris pñaz re fierent, 3. vt porro defectu huius gratiæ & occasione mandatorum, quibus non possent non obluctari, ruenter in omne genus peccatorum, blasphemiarum, heresum &c. aut si quando gratiæ aliquius commenioris beneficio ulterius paululum ad cognitionem veritatis, ad gaudium aliquod &

Zz gustum

gustū divinę gratię provokeretur, id ipsū nō tantū non prōdestiporum saluti, sed ad majorē ipsorum condemnationē faceret, donec tandem fatalē & inevitabilē peccatorū mole obruti, Deo occasionem praebeant discretā antea justitiam sive severitatē in illos exercendi, atq; ita in æterna ipsorum & inclu-

tabili damnatione gloriam suam illustrandi.

Hinc sunt illa Doctorum placita:

Ut prævisa sanctorum fides ac opera bona causa non fuerunt electionis eorum, sic prævisa impiorū infidelitas, aut alia peccata minimè fuerūt causa cur à Deo fuerint reprobati, sed sicut illos elegit in Christo secundum propriaum voluntatis sua; sic hos reprobavit secundum idem propositū voluntatis sua. Zanchius de Nat. Dei, pag. 711.

Errant qui putant Prædestinationem pendere à prævisis operibus, vel à prævisa fide aut incredulitate. Imo hac omnia Prædestinationis effecta sunt. Piscator in Analy-

si Epist. ad Rom. ad vers. 11. 12. 13. c. 9.

Pro Reprobis nullo modo mortuus est Christus, sive sufficienter dicas, sive efficaciter. Piscator contra Schism. pag. 123.

Hinc sequitur idcirco studere electos omnibus operibus bonis, quia sunt non minus ad media quam ad finem prædestinati. Reprobos vero omnem conatus bene agendi omittere, quia sunt reieci ab hac gratia mediorum non minus quam à fine ipso. Sturmius de Præd. pag. 123.

Quos Deus in vita contumeliam & mortis exitium creavit, ut ira sua organa forent & severitatis exempla, eos ut in finem suum perveniant, nunc audiendi verbis sui facultate privat, nunc eius prædicatione magis obstupescit, & inducat. Calvin. Inst. lib. 3. cap. 2. 4. n. 12.

Salvā pietate licet dicere, Reprobos ideo non resipiēre, nec credere, nec legi Dei servanda studere, quia ad nihil horum prædestinati fuerunt. Piscator 3. Thes. volum. pag. 314.

Reprobationis effecta sunt. 1. desficio seu privatio mediiorum ad salutem consequendam ordinatorum, exceptā in nonnullis vocatione externā 2. Excacatio & induratio, ac proinde perseverantia in peccatis. 3. Suscitatio ad insectum. &c. Zanch. in Miscell. pag. 311.

Non est impium dicere, Reprobos ideo opera quia in ipsis reprobis mala sunt facere, quia ad easencia fuerunt prædestinati. Ibidem Zanch. in Miscell. pag. 112.

Verum est, reprobatos à Deo esse quod ordinatos ab aeterno ut non crederent, sed ut induarentur, ut peccarent idque ex ipsis beneplacito, & ut in vasis ira sua iustitia iuste offendetur Deus. apparere ex varijs Scriptura locis. Danaus in Isaac. 4. part. li. 2. cap. 193.

Deum operari omnia in omnibus, non tantum in pijs, sed etiam in impijs. Zanch. in Misc. 428.

Qui sunt omniū in felicissimi altius etiam descendentes, ut gravius ruant. Huc enim cuiusdam gratia munere provebuntur, ut etiam aliquatenus commoueantur ad dominū caeleste degustandū, adeo ut ad tempus recepto seminevidantur in Ecclesia Dei plantati, atq; etiam iter ad salutem aliis ostendant. Sed hoc constat, Spiritū illum adoptionis quē propriū esse diximus illorū qui nunquam circumserunt foras, quis in arcano populi Dei perscripti sunt, numquam cum illo communicari. &c. Beza in Cyclopædia sua pag. 192.

Hic proprius est ordo decretorum divinorum, quem auctores primæ sententiae statuunt.

Proponitur sententia eorum Calvinianorum, qui Sublapsarij dicti sunt, quod Dei prædestinationem absolutam circa homines post lapsum Adami prævisum ordinariat.

CAP. II.

I. Quid Sublapsarij Calvinista statuant de aeterna Dei prædestinatione.

II. Quomodo quidam Calvinisti se se implicant, dum volunt media sententia irrito tamen conantu.

I. A Letra sententia est eorum, qui Electionis & Reprobationis divinae obiectum statunnt esse genus humanū in mente divinā consideratū, ut in Adamo lapsū, id est, peccato, ac propterea aeternā condemnationi ob peccatum illud primum obnoxium, ex quo certas qualibet singulares personas nominatim ad salutē à Deo puro metroq; voluntatis ipsius beneplacito, nulla ratione habita resplicantur; fidei, aut obedientiæ, selectas esse dicunt ac segregant, paulatimq; per varia media, siue per potentiam suam per sapientiam administrata ad finē destinatum certe & inevitabiliter perduci ac promoveri cōdeplanū modo atq; ordine, quē sententiā prior habet.

Reprobatos q̄ attinet, circa illos hunc decretrū ordinē instruit, qui tamen cū primo coincidit.

1. Ut iustitiam, id est, iustum & severitatem suam contra illos manifestaret Deus, decrevit ut in statu isto peccati relinqueretur, & nec a damnatione nec a dominio peccati inquam liberaretur.

2. Quod Deus, ut Christi mors & satisfactione toti mundo redimento sufficiat, nolit tamē ut villa ratione ijs, quos aeterno exitio destinauit proficere proficiat, sed expressè contrarium velit.

3. Quod ijs nolit gratiam villam vel salutarem, vel ad talutem sufficientem concedere ac largiri.

4. Quod vocat tantum vel illos ad gratiā perevocationem externā cui non possunt non reluctari.

5. Quod