



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

I. Author Catechismi Palatini seu Heidelbergensis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

sunt hæc, quoniam & pugnatio sunt & pessime à scriptura probantur. Quomodo enim si homines meræ tenebræ sunt, nihilominus scintillæ sunt, aut exigua vestigia donorum Dei? aut si sunt meræ tenebræ, quomodo non excusabiles sunt de non lucere? Fatua suntigitur ista assumenta. Omisso quod ibidem peccatum Hominis multo magis risu digna definitione depinxit, dicens non esse aliud quam quodcum homo in honore esset nō intellexit. Et, quod ipsum Remonstrantes ut plurima alia exprobant, quæ prætereo, cum ex paucis adductis in medium cuiusvis furitatis Confessionis Belgicæ iam tum innotescere possit, cuius occasione in Hollandia Schisma fuit inter Calvinistas meritissimè conflatum.

V. Elucet ex hinc singularis Dei in Ecclesiam suam Catholicam prouidentia, qui ex ipsa Schola Calvini Reformatam Cathedris Ecclesiarum Catholicæ populo erexit & excitauit eis aduersarios & eversores in pia Confessionis Suenos, ut hinc & inde stantes acies concurrent bello tanto, ut contra Europa ad spectaculum fuerit excitata, de causis belli decursu cap. 8. agetur. Inter ea vobis est, ut diuinæ prouidentia consideratio continuetur, à qua etiam illud est gloriolum Ecclesiæ Catholicæ gestum, quod cum se Remonstrantes Calvinianis Antagonistis suis opponere cooperunt, ipsi metu non de suo paupere penu, sed de Romana Ecclesiæ armamentario arma aduersus hostem valitura, sumere debuerunt. Testatur hoc ipsi Remonstratum antagonista qui identidem questi sunt de Fratribus suis, quod è lesuitarum libris Suarezio, alijsque Papistis argumenta sumptissimè, ad se Confessionemque suam suauem oppugnandam, quæ tamen argumenta, non rationum momentis aut (scriptura, tātōpere semper sibi clara, & diuite & sufficiente, & illuminante) sed ciuilis potestatis violentia retundere debuerunt, imo opprimere, quia in re iterum diuinæ prouidentiæ radius pulcherrimus cluecscit, dum iustum causam & bonam in Remonstratibus vt ostendam oppressis, nō permisit triumphare, ne contraheret laetitia Catholicæ doctrinæ ullam ex hoc infamiam, quod per hæreticos fuisset defensia. Etiam vt mali defensores eius intelligenter se frustra armis Catholicoru[m] pugnare, qui nolint cum ijsdem in ijsdem eorum castris, nempe Ecclesia eadem vivere & militare. Cesset iam ab animis Catholicoru[m] admiratio ista: cur in Remonstratibus bona causa fuerit à Contra Remonstrantibus potenter oppressa?

De Catechismo Reformatarum Ecclesiarum,
& quæ circa illum euenerunt.

C A P. VIII.

- I. Author Catechismi Reformatarum ad Rhenum Ecclesiarum sue Heidelbergensis.
- II. Eiusdem Catechismi Synopsis.
- III. Eiusdem absurdæ quinque in I. questione eius & Responsione deprehensa.
- IV. Similia plurima ex alijs questionibus eius & Responsis detecta.
- V. Quomodo idem Catechismus à Catholicis scriptore fuerit festivè explosus.

I. **A**uthor Catechismi Palatinæ seu Heidelbergensis fuit Zacharias Vrsinus Vratislauensis in Silesia natus. Siquidem pater eius Casparus Beer (Latine Vrsus) quondam paedagogus in Austria, exactus inde Vratislauia, confidens Lundimagistrum agendo notham duxit, ex qua Zachariam istum suscepit An. 1534. 18. Iulij. Vole honestissimè eius vitam commemorare, ex Fratre eius in fide Festo Hommio, ne queri possint Reformati affectibus, cum eo actum esse. Anno igitur 1550. Vittebergam ad Studia literarum missus, mercatorum quorundam eleemosynis ibi vixit, audinitque Philippum Melanchtonem, cum quo Ann. 1553. pestis metu expulitus Vitteberga Torgam secessit. Cum autem Melanchton paulo post alio inde esset euocatus. Vrsinus ad Rheni partes contendens per Helvetios & Losannam & Genevam per venit, ubi Calvinii auditor factus ex Lutherano, vel Melanchtonico factus est Calvinianus. Discedensque à Calvinio librarijs munusculis, quibus se aliosque insiceret, est donatus; ipse vero Hæreses tam à Melanchthonie quam Calvinio haustas partim immutatas fuit, partim aliter coxit. Geneva autem recessens Lugdunum Galliarum, deinde Parisios profectus, Vratislauensem fere impensis, istic Ioannem Mercerum Hebraicæ linguæ professorem, audiendo aliquid profecit. Inde per Helvetios, Tigurum imprimis, hæreticis nobilem vibem, transiens per Sueviam Ulmam atque Tubingam, Notimbergamque ac Franconium, rediit Vittebergam ad veterem hæresis Magistrum Melanchtonem

zōem, apud quem indies conversabatur, tanquam Calvinismi non iniquum sordalem vii dę eo Lutherani conqueruntur & Calvinus Epistolis ad eam datis non obscure significauit. Apud hunc cum agit An. 1558. à Senatu Breslauensi ad Regimen Schola S. Elisabethæ, unaque Philosophia ac Theologia initia tradenda euocatur, in qua ita versatus est, ut ouia pelle rectus lupus aliquando tempore laruerit, & grassatus fuerit. Sed cum ad cōnā Lutheranæ & Calvinianæ materiam explicandam Methodio peruenisset, quisnam est, plane est deectus, nam scripturas tortuando, & Veteres Doctores mutilando & Melanchthonem ipsum siestendo, ad sententiam pro Calviniano segmento dicendam omnes cogebat. Vnde confitim à Lutheranis est veluti Sacramentarius ex loco profligatus, scilicet que sero Senatus, & reliquie colubrum & Vtsum, tam domini, tum in extensis regionibus aluisse, qui tunc quidem rapere, nunc autem mastare occiperet. Voluit nibilominus tam patenter deprehensus Leo, se Afini ex vijs velare, edendo Theses declarantes me tem suam, de baptismō & Cāna, quas ad Melanchthonem transmisit: sed Melanchton, intellectis quæ acciderant, vafē utrius partē velificari volens, ei suafit, ut caue perseueraret in Orthodoxa doctrina, & si istie locorum non posset subfistere, discederet; ut VVittebergam rediret. Videns igitur Ursinus omnium arcana peccoris sui detecta Ann. 1550. 24. Iunij Vratislavia discensit, & VVittebergam rediit, ubi eodem anno paulo ante reditum hunc obijerat Melanchton. 16. Febr. qui damnatam & anathematizatam ab se doctrinam Sacramentarii agnulta A. i. 30; extremo virte tempore paulatim plus & amplius visus erat profiteri, ita ut Palatinus Elector Otto Henricus paulo ante mortem eius, Melanchtonem consulens, de controversia cōnā Heidelbergi, inter Doctores suis Academias Petrum Boquinum & Guilhelimum Clebitium Calvinistas ex una, & Heshusium ac Lutheranos ex altera parte, oborta, literas recepit magis fauentes Sacramentariae opinioni quam Lutheranæ. (a) Vnde etiam Palatioatus mox in Calvinisimū fuit præcipitus. Nam Otto Henricus Consilium Melanchtonis fecerit, Heshusum & Clebitum capitafactionis orrē quidē anādavit, & Calvinistas exinde introduxit & fuit. Vltius fuit tunc Melanchton se ipsum ex animi sui desiderio aduersus Heshusum, is enim Elaccianus erat, quod genus horum inter Lu-

theranos. Philippo errat insensissimum, Ita passionum a bitrio apud Nouos illos Euangelicos, susque deque vertebantur omnia. Cum igitur VVittebergam redux V. sinus videret ibi omnia Lutherani oppleta, professionem eo loco inter tot oculos & aures aduersatas ordiri metuens, ad Sacramentorum nidum Tigurum in Helvetios, O. Ab. rediit, ubi à Petro Martyre vel pseudo-Martyre potius & Brillingero, Simlero, Lauatero, Gualtero, Gesnero, Erisio & similis satiræ hominibus est exceptus, tanquam ex castris inimicorum Transfuga, & in synodo quadam Specimens suæ hæresis dare iussus, dedit. At cum per litteras Heidelbergas datas à Thoma Erasto Medicinae Doctore professor Sacramentariæ factioris eo evocaretur V. sinus eo & sua & aliorum voluntate est profectus, qui An. 1565. 19. Sept. eodem perueniens in sapientia Collegio caput docere, concioandi vero munus ad quod non adeo aptus erat, delatum refugit. Docuit iste Locos Communes annis quinque, donec ei Hieronymus Zanchius successit, qui An. 1568. 12. Febr. doctionem suam est auspicatus. In hoc contubernio cūsus est Heidelbergensis Catechismus nempe Petri Boquinis, Emmanuelis Tremellij (hi Sacram scripturam; ille Nouum, hic vestus interpretabatur) & Hieronymi Zochij (qui Locos Communes quasi Scholasticam Theologiam docebat) Editus fuit primo Catechismus ille nefandus, sine exegesi, quæ postea adiecta est, cum Flaccius Illyricus, Heshusius & alijs eum refutare incepissent. Sed & idem Ursinus cum Boquinio An. 1564. mense Aprili, cum Brentio & Smidelino colloctus est in Colloquio Maubrunensi, indictio ad compondendas controversias inter VVittebergeos & Palatinos Theologos de Ubiquitate tunc enato errore. Idem V. sinus a Friderico III. Electore Palatino in Ambergensi ac Neostadiana Gymnasij fundandis est adhibitus, euocatunt eum quidem Bernates Heluerijad Cathedram Losannensem, sed eam suafu Eleitoris recusavit. Verbo absoluum. Docter erat qui neminem sui cerebri doctorem nancisi valens, diu graves labores sustinuerit solus docendo, donec Belgiam quendam, Iacobum Kimedontium assecurus est, sibi placita loquacem, in quem oneris

a Vlenberg. vita Melancht. cap. 24. n. 2.
penceru. Narrat. de Melancht.

onoris parte relata vxoriae tui operam dare coepit anno 1573. tanquam essentiali parti doctrinae Acautholicae. Stetit in hoc secundo fortuna eufus Ursius utque ad annum 1577. cum defuncto Federico III. Electore Palatino Caluiniano, Ludouicus IV. filius eius successor, Lutheranus adductus, Caluinianos Doctores profigauit, & in his etiam Ursiu ac Kimedonciū qui 10. Octob. Heidelbergam relinquere coacti sunt. Ursinum tamen in Neostadianam Scholam vix cum Hieronymo Zanchio euocauit Ioannes Casimirus Caluinianus secundogenitus Frederici III & frater Ludouici IV. A. 1517. ubi seq. A. 3. Maij professioem suam exorbius est, quo tempore & Itam interpretatus est, & aduersus Lutheranorum Librum Concordie, edidit Admonitionem Neostadianam. Hęc agotem demidū mors A. 1583. 5. Martij abstulit, aetatis sua An. 49. monumentum ei Neostadij positum est in choro principalis templi. Arque hęc de Authorē Catechismi Heidelbergensis sufficiunt, ex quibus patet Hominem suis le mutabilem, & proprijs iudicij servum, & qui patrīam suam simulata religione perdere sit aggressus & ingratuus.

II. Editus fuit igitur Catechismus, Latino, Gallico, Germanico, Belgico imo Græco Lingua rum idiomate excusus, ac forte pluribus, quæ mihi videre non fuit datum, continet autem huiusmodi ordinem doctrinæ inicio quæstiones duas habet PROCMIALES, de Maximo Solatio Reformatorum, & de medijs seu scitu necessarijs, ut illo Solatio Reformati fruipossit. Deinde TRACTATVM seu corpus (in Latino-Græca editione A. 1635, Lugduni Batavorum) in tres partes seu titulos dissectum, primus de Misericordia hominis à quæst. 3. Alter est de eiusdem Liberatione à quæst. 12. Tertius de gratitudine, à quæst 86. Harum duæ posteriores partes rursus in alias minus principales disiectæ sunt, nimis secunda quæ est de liberatione Hominis continet doctrinam, de Satisfactione, & Mediatore, & Fide, Symbolo Apostolico, deque Sacramentis, & eorum appendice, nempte de clavis. At tercias, quæ est de gratitudine, continet doctrinam de Hominis conversione, q. 88. seu mortificatione Veteris Hominis q. 89. & viuificatione Hominis noui q. 90. & de bonis operibus q. 91. & præcepis Decalogi q. 92. & prece zione Dominica, q. 116. ad 129. seu finem. Hęc est ipsissima Methodus Catechismi Reformati, contra quem ipsi Reformati plurima obiecerunt, quæ

in Remonstrantium Actis videlicet lectori, cui ea legendi est potestas. Aiant enim in hunc modum. Ecce Catechesis illa prædicat & inculcat q. 1. Maximum in vita & morte Solarium, mox q. 3. oblitia sui in immanem nos deturbat miseriam, ex qua emergere non possimus nostris viribus, & paucissimi alienis. Deinde partem secundam agit de pulcherrima per Christum Dominum Liberatione gratiissima sine omni restringente, mox oblitus sui author, partem tertiam, requirit ab homine & conuercionem & mortificationem Veteris homini, & viuificationem noui, & bona opera, & preceptorum observationem & precationem, quasi Liberatio Christi sine his non Valeat. Imo in ipsa parte x. oblitus sit, aut per predicationem & Ecclesiasticam disciplinam debet homini aperiri regnum Dei, quasi Christus non satu aperuerit, sed quasi coniuerere fecerit. Ex quibus paucis patet quam misere impingant, suomet iudicio, qui aduersus Ecclesiam Christi, columnam veritatis conati sunt sapere, & quomodo dicentes se esse sapientes stulti facti sint.

III. Porro idem Catechismus, uti ipsius Reformati annotarunt & typis ediderunt, suoque Concilio Nationali exhibuerunt, continet plura pugnanziatum inter se, tum etiam cum sacra scriptura. Quod ut perspicuum fiat ostendam vel in sola q. 1. & Resp. eius ista omnia accusationis capita contacteri.

Primo Imprudenter dictum est quod statim primo quæstione docetur Catechumenus Solarium querere, cum non sit hoc finis hominis, aut medium salutis æternæ, sed potius scientia Veritatis, & Executio boni, & baniatio Crucis iuxta illud psalmi 118. Bonitatem & disciplinam & scientiam doce me, & c. Tim. 3. erunt homines seipso amantes, cupidi &c. quæ capite illo toto dicuntur, ea enim aduersus quæstionem hanc primam Catechismi & Responsionem eius directe incedunt. Longe aliter Christus & Apostoli prædicationem suam oris sunt dicentes: penitentiam agite &c. Sed & in quæstione queritur de Solatio cuiusvis hominis, & responder solum de solatio, quod solum homo si delis, iuxta Caluinistas, habere potest.

Secundo continet Periculosa asserta, tale est dum in Resp. ad q. 1. dicit Reformatus se tenere, quod non solum sit Dei cum anima, corpore & pilis omnibus suis, sed quod omnia oportenter iam saluti sue seruire, ubi Caluinista ipsi querunt sic ex tribus