



Universitätsbibliothek Paderborn

**Floremundi Raemundi V. Cl. Olim Consiliarii Regis
Galliarvm Ex Calviniano Catholici Synopsis Omnia hujus
temporis Controversiarum tam inter Lutheranos,
Calvinistas quam alios plurimos. Sive Historia ...**

**Raemond, Florimond de
Coloniae Agrippinae, 1655**

II. Progressus eiusdem ab Anno 1605. ad 1609.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10880

1602. 28. Aug. idem lunius esset defunctus Utrechtiorum opere & Commendatione Arminius ei in professione Theologie sit a Curatoribus Academiz illius surrogatus. Invidebant quidam Ministri ceteri Arminio eam prælationem, & quantum in ipsis fuit obviari sunt, sed nihil efficientes hominem sibi præferri solum doluerunt. Iple coæstus à symmystis, ut instituta prius cum D. Francisco Gomaro de præcipuis doctrinæ capitibus collatione pro Doctoratus gradu obtinendo, ut Gomaristæ narrant, promitteret se singulares opiniones suas non disseminaturum. Anno 1603. 6 & 7. Maij domo etiam Pelagianorum eorum & SS. PP. Augustini &c. qui contra Pelagium scripte, laudatis sententijs Cathedram Doctoralem Luggeduii concordit, promotus ab ipsomet Francisco Gomaro, quemadmodum Lutherus olim a Carolostadio, a quo, uti Lutherus longe abiit, ita & Arminius a Gomaro, tam doctrina quam instituto Porto Arminius in Cathedra collocatus ita se sub initia gessit, uti Calvinistæ solent, nempe tegete mentem, dissimulare, tempus expectare, idcirco sententijs tam his quam alijs, uti fors fecerat, cum præsidebat, defendendis operam impendit etiam contrarijs, sed explicatione, vel usu ambiguo vocum suis, & ad suam mentem detorrit, uti Gomaristæ queruntur. At hos vicissim Arminiani inculant, quod mentem suam, contiauonem populo innotescat, occultent, certi se manibus matrem, quarum dilectissimas proles, ex cunis, etiam baptizatas, ad damnationem relegant, tanquam quosdam Novos Pentheos esse discepundos. Quicquid vero horum sit, Calvinistis se mutuo fallere, ex principijs Reformationis suæ est usitatum. Veruntamen Arminius pedetentim veritatem ob oculos ponere auditribus, & argumentorum è Catholicis haultam vim stringere, & ostentare uti suum dogma aggressus, adversarios, exultante auditorum suorum numero, premebat. Ita enim inter haereticos Nostræ Temporis compatriatum est, ut cum soli fidei, neglecta caritate, omnem tribuant sanctimoniam, egregie se mutuo depestant, & fratrem de fratre manus ias reportantem lato celestinate excipere aveant. Studio disputandi addebat Arminius consilium aliud (quod a Calvinio valde usurpatum est) nempe libros manus scriptos, Catholicorum suppresso nomine vel titulo, de Controversiis fugacere, ac legendos tradere, inter quos Gomar-

istæ etiam Societatis Jesu Doctores fuisse queruntur, nempe Suæ ciuium, quem tunc de Gratia auxilijs Apostolicæ sedis mandato nefas erat excusidum. Hunc alios suis Auditoribus suggestisse queruntur aduersarij Arminij, de quo etiam addunt quod de Zacharia Ursino, Catechismi Heidelbergensis authore, Calvinioque ipso, ac eiusdem sententiæ hominibus contemptim (& sane merebantur) sit sepe locutus, atque corum argumenta de prædestinatione Catholicorum more cloferit, irriseritque, asserendo se multa habere consideratione dignissima annotata in Reformatæ doctrinæ Catechesin æque ac Confessionem Hollandicam, quæ aliquando Synodo essent exhibenda. Cum igitur hisce modis multis Auditorum suæ sententiæ amantes efficeret, & ij vel ad ministerium verbi, vel professionem in scholis accessissent gnaviter doctrinæ ejus sodalitati insisterent, & adversus partem Gomaristicæ exagitabant. Id Holländæ Ministri aduersarij eorum, qui magis bruta lequebatur doctrinæ de prædestinatione intelligentes initio consilio deputarunt ad Arminium legatos, qui ei rumores de ipso eiusque doctrina ipsos exponerent, & sollicitudinem suam sub nomine pulchro Ecclesiarum ostenderent & rogarent, ut si quid in recepta nuper Hollandiorum Religionis desideraret doctrina, id sincerè suis Fratribus exponeret, quo aut ipsi per collationem, aut per synodus super ijs quæ vellent, satisficeret, quibus ille quæ videbantur responderet, & collationem tanquam cum deputatis habenda, supersedit. Jam dudum enim nihil Sanctum aut Christianæ Caritati congiuum, aduersus se sua que sententiæ assertores, moliti eos senserat, sed vel dolis, vel vi circumvenire sibi resistentes, ipsiis esse destinatis, quorum ab hominum Colloquijs quanto quis magis secreverit se, tanto securiorem se certa efficeret.

II. Serpabant interim & in scholis & in foro, & in transtiris & præstrinis vulgo disceptationes, de prædestinatione, de Gratia, de libero arbitrio, de perseverantia, & Christi Domini satisfaciendi modo, ita ut Anno 1605. 28. Julij à Consule Urbis Leydenfis Phædone & Paulo Merula Historiarum professore, uti Gomaristæ narrant, moneretur, animum induceret cum e. legi suis coram presbyteris Ecclesiæ Leydensis conferre, quod ille ut pote maior doctiorque otiosum esse ratus est, omisitq; ob quem contemptum superbi illi secundum

do.

do inflammari literis & dictis Arminium & ei ad dictos traducere passim coperunt, efficeruntque ut in Arminium imbes querelatum vindique depluerent. Itaque ad querelas aliarum synodorum eodem anno imprimis Dordrechtianæ classis, in Roterdamensi synodo 30. Augusti collectæ, accessit querela, quæ ad cavendum in doctrina Calvinianorum Rigidorum turbas, uti præseverebat, reverat vinceret, & Nouemb. decreuit ut omnes pastores tum Confessioni Belgicarum Ecclesiarum tum Catechesi Palatina subscriptibereor, quod multi recularunt Ipsi etiam Academias Leydensis curatores accularibus Arminij & ix. articulos, de quibus querebantur disceptari, offertenibus, synodum Nationalem brevi indicendam responderunt. Valde increvit hinc sollicitudo Gomaristarum, qui apud Generales statuum suppli carunt 26. Novemb. ut Nationalis tandem synodus, diu expectata indiceretur. Generales vero Statuum declararunt ordines omnes iam pridem in eiusmodi synodum consensisse magno consensu atque ut secundum quarundam Provinciatum postulatum, in ea fieret Reuissio Confessionis Belgicae & Catechesimi Palatini, esse in consensus sui literis postulatum, tanquam consentendi conditionem. Hoc nuntio accepto quantum Gomarista lætati sunt auditio omnium consensu in sy modum, taurum cruciati fuerunt mentione eiusmodi Reuisionis, in qua scirent sua recens subintroducta & blasphemæ doctrinæ principia, quæ iam stabilitate rebantur, ad cuas & ad incudem esse revocanda. verbo tremor gelidusque cœurrerit cuncta per ossa paucor. Tricatum est itaque muleis inter Generales statuum & deputatos à Gomaristis Anno 1606, usque in Augustum ne eiusmodi Reuisionis mentio litteris de convocanda Synodo insereretur. At cum mense illo Australium Hollandorum Synodos instaret Gorinchemij celebranda, in ea postulatum fuit à congregatis ibi Ministris, ut qui animaduersiones in Catechesin, & Confessionem annotatas, vii scribatur, habeant, eas Classibus. Si pastores essent, & si professiores Deputatus Ecclesiarum exhiberent, ut ea ratione ipsis ante synodum Nationalem satisficeret per classes, vel demum synodo Nationali proponerentur. Spectabant in hoc decreto Gomaristæ, ut fundum Arminianorum exhaustire & ad eorum argumenta dissoluenda, oppugnan-

damque sententiam se possent præparare, sed Arminiani cautoles, arbitrantur suis Animaduersiones tam in Confessionem quam Catechesin in tempore prolatus. Interim Anno 1607. 23. Maij evocantur Generalibus statuum ex singulis provincijs Thelogi, ut de Tempore, Loco & materia modoque synod habendæ cum eis deliberaretur. Estque deliberatum, ac unanimiter ab evocatis, inter quos & Arminius erat & Gomarus tunc conclusum est, placere ut initio futuræ testatis syuodus præscriberetur & quidem Ultraiecti in eaque ageretur de Grauaminibus Ecclesiarum. Quatuor autem Ministri cum i. senioribus vel Doctoribus & singulis synodis particularibus ad eam mitterentur atque ut Deputatus eiusmodi seu missis definiendi potestas concederetur. Normam iudicandæ Scripturam Sacram esse debere, conuocando esse etiam Belgas extra Belgium degentes & à Generalibus statuum esse reganos qui ordinis præsenterent. Et in his quidem conuechiebant evocati, at in alijs quibusdam conueniri non potuit, nempe quid pro definitiua sententia fibres habendum, Deputatorumne ad synodum, an & Deputantium consensus. 2. De Deputatorum potestate, si dissentirent, differentiæ consensum. 3. De Reuisione Confessionis & Catechesimi Heidelbergensis, in litteris conuocatoriis exprimenda omittendaue, nam Gomaristæ horrebat non solum remissionem suæ subintroductæ in Belgium doctrinæ Fatalis, sed etiam ipsum nomen Reuisionis, quo arbitrabantur se veluti fulmine affatos cremari. Vnde iam tum apparebat, quâ concordia synodus ea esset celebranda, de qua tali dissensione in præliminariis disceptaretur, itaque hæc ipsa discordia synodum, priusquam esset, infecit, & moras nouas, ne cito fieret obiecitur, maxime ea quam dixi mentio Reuisionis, ad quain exhorrescebant plerique ministri tanquam ad causam dicendam in Iudicio. Ex eo tempore Gomaristæ Arminium & socios eius persequi, & ei iusticias tendere cœperunt; maxime cum ille dictaret securus Paulum ciuem Romanum se non istis, sed ordinibus Generalibus obnoxium esse in reddenda ratione. Causisq; ob quas Reuissio necessaria videretur. Exprimere tamenrationes illas tentarunt aduersarij eius magnis moliminiibus. Ac 1. oratunt Ordines Hollandiæ & Frisiæ occiduz, ut ex synodis Australis & Borealis vnam conflare licet, ad difficultates tollendas, sed id quo minus

Ddd 2

con-

Confestim fieret, impediabant Consilia Republicæ quæ tunc de Inducijis cum Rege Hispaniarum sanciendis tractabantur, urgentia. Acta sunt hæc circa 14. Septembris & Arminius Anno 1608. 30. Aprilis libello supplice impetravit ab Ordinibus, ut causæ suæ & Gomari cognoscerentur coram Supremæ Curia Cöfiliatijs, & non Ministris verbis sibi ad mortem infenso. Pessimè habuit id rursum miseros Ministros, qui sibi in Ecclesiasticae iudicium deberi censebant, & eo pacto transuerunt viam noyo, deinde in Hollandia, nato, Schismati, de potestate Magistratus Civilis in Ecclesia, de quo postea sermo erit. Itaque suppliciabant & illi Ordinibus Holländia & Frisia 14. Maij, ut in Synodo Provinciali causa Ecclesiastica cognosceretur. Ordines vero media via incedentes, utrique parti sati facere rati sunt, si cognosceretur coram Curia suprema, causa Arminij & Gomari, iudicium vero deficeretur Synodo. Itaque ad collationem inter Gomarum & Arminium tandem de ventum est apud supremam Curiam Hagæ, ubi iterum lis oborta est Actoris partes subter fugiente Gomaro, Arminio ad partes rei offerte, qui recusante Gomaro partes Actoris exclamabat, mirari se quandoquidem de Heterodoxia sua varij rumores sparssint. Etia omnes Ecclesiæ pervassissent, incendium que à se excitatum ipsa Ecclesia tota superare criminarentur neminem reperiri, qui accusationem instituere anderet. Hac gloriacione demum extraclusus est ad partes Actoris agendas Gomarus, qui ex autographo Arminij de Justificatione hominis asserta prodixit, iustitiam Christi non imputari hominibus in iustitiam, verum ipsam fidem seu Tò credere per gratiosam Dei acceptilationem, esse iustitiam nostram; qua coram Deo iustificemur quæ assertio plane repugnat Catechismo Palatino, & illorum Calvinianorum sententiæ qui nihil in homine ullo boni, esse affirmant, sed omnia merum esse peccatum, adeo ut neque credere in Deum bonum sit opus, sed solus Deus sit bonus, & illius bonitate imputata homini, fiat homo bonus, si quis bonus censi debet. Scutissime sane & contra se ipsos docendo. Si enim imputari debet homini iustitia Dei, ut quid fidem exigitis ab homine? sinit obsecro Deum imputare, & nolite exigere ab homine aliquid, quod sit causa imputandi iustitiam. Idcirco ad objecta Gomari tam fata non fuit elinguis Arminius, sed & illi adversarium utsit, adeo, ut Consiliarij Supremæ Curie qui collationi aderant, Ordinibus retulerint, Controversias.

que inter duos illos Doctores exorti sunt, versari potissimum in Subtilioribus quibusdam de prædestinatione disputationibus, quæ aut omitti, aut mutua tolerantia dissimulari possint. At Gomarus avidus honoris & victoræ studio astuans protestabatur dicens: eas tanti esse momenti ut ipse cum Arminij sententijs dicaret coram Deo comparere non audere, quod ab Arminio multo melius & efficacius dicebatur, cum Gomari sententia de prædestinatione essent multis blasphemis cooptæ, & ab Ecclesia Catholica damnatae & porro dampnæ Minabatur sicutur Gomarus ut solent passionibus subjecti, & malæ causæ patroni, ostentans tumultus Civitatum & Provinciarum, nisi ex sua sententia statueretur; sed tunc nihil evicit. Unum illud statuerunt Ordines, ut utriusque scripta consignata in Suprema Curia conservarentur, nemini communicanda, quoad Synodus Nationalis celebraretur. Quæres Gomaristarum factionem multo magistrabat, cum tot machinis adhibitis nondum ex Arminianis extorque possent, quid in Calviniana doctrina improbat, metuerentque ne tota subverteretur, Catechismo eorum & Confessione profligatis. Itaque Gomaristarum deputati incessanter flagitabant synodum, vel Provinciale vel Nationalem, Ordines autem videntes passionibus astuare Ministros, eosdem detinebant, ut ne quidem suas cœsuras synodos celebrarent, cum tumultuum potius, quam sanæ doctrinæ seminatio futura præviderent.

Erat iam festas Anno 1608, cum identidem flagitantibus Gomaristis, ut synodi fierent, Ordines 28. Iunij respondunt quod proximo Octobri Synodus essent convocaturi Provincialem, Eo comperto Ministri Arminianis infensi, quasi iam tum iudicium subsellia occuparent, Arminianis iterum, iterumque edixerunt, ut Considerationes suas singuli in singulis Classib[us] suis patefactarent, deferas ad instantem Synodum, quæ in re iniuriam manifestam interrogabant modestis Fratribus suis, quorum se Dictatores constituebant illi ipsi qui nuper ab Ecclesia Catholica Tota, necab Apostolica Sede, nec Concilijs Universis iudicari deferebant, prætextu libertatis Conscientiarum. Itaque Arminiani minime ad tam indigna tentata cœci aut fatui in Fratribus suis Gomaristis desiderabant & quum iudicium, ut quod sibi nollet fieri alijs ne facerent, & rogabant filios Matri sui ne pugnarent contra se: & meritissime quidem se.

se eorum iudicij subtrahebant, & nihil eorum quæ atrocies illi Dictatores mandabant iure suo prætenso expediebant. Vbi October adfuit Maior synodus in 2: menses dilata est, & permisum est, ut suas particulares annuas synodos Ministri in terraque Hollandia celebrarent; ea cautione ne Arminij causa reseruata Provinciali, in ijs tractaretur. Celebrata est Dordraci Synodus Hollandia Australis, & contra Ordinum iussum Arminij, causa tractata est à furiosis Gomaristis & denuo decretum, ut considerationes suas Arminiani deferrent aduersariis suis, sub pena Censura Ecclesiastica, in consummatione stringenda. Idem à Petro Bertio tunc Regente Theologici studij Leyde esse postulandum. Sed ad uestis illud evanidum & prædatorium decretum Arminiani ab Ordinibus litteras obtineuerunt 13. Octobr ut Considerationes suas, quas haberent, non ad Gomari factionem, sed ad ordinis obsignatas transmitterent, ut ad Synodum asservarentur. Academia vero deputatisa synodo flagitatoribus respondit: Gomarum nihil habere considerationum circa confessionem Belgicam aut Cathechismum (quippe ex suamente confatimata) Arminium vero suo tempore scriptio responsorum; Ipse vero Ordinibus exposuit Quid de Prædestinatione diuina, de gratia, de libero arbitrio Hominis de perseverantia Sanctorum, de certitudine salutis, de perfectione Hominis in hac vita, de Deitate filij Dei, de Iustificatione Hominis coram Deo, aliisq; capitibus doctrina, Belgarum Reformatorum sentirent, assertos ab aduersaria sua parte tradi de Prædestinatione doctrinā qua cum De natura oīus sapientia, iustitia & bonitate, cum natura hominis eiusque libero arbitrio cum opere creationis, cum natura vita mortisque eterna, peccati denique essentia pugnaret, quaque gratiano diuinam tolleret, Dei gloria minuens, hominemque saluti esse noxia, qua Deum faceret peccati authorem, dolorem de peccatis impedit, penitentiam tolleret, omnem piam sollicitudinem exterminans studium bene agendi minueret, ardorem precondi profligaret, desperationem pareret, Evangelium euenteret, Verbi Ministerio obesse, postremo fundamenum omnis religionis euenteret. Neque sanè vanè ista dicebantur, Gomarus tamen tanquam letali ictu peritus 12. Dec. accusationem orsus, doctrinam Arminij aliter interpretari, & cum id frustra fieret, inde maximè imperare, quod Ministri alii, nempe aduersaris suis, toties rogatus & coactus, doctrina sua copiam non faceret. Et cum Catholicis seu Papistis maxime jesuiti in prædestinatione negotio & annexo

ei sentiret. Idcirco ne quid Res p. Reformata de clementi caperet, synodum Nationalem quoties opera Veenbogardii &c. impeditam, omnino esse maravandam, ut remediu adhibeatur scissura & spolista multorum & iniuri desecantium, Sub hæc anno 1609 crebro à Gomaristis vexatus erim, & monitus Arminius, ut suas in Belgia in doctrinam Considerationes promissas scripto comprehensas mitteret, qui 4 Aprilis per epistolam Respondit: se id dissulisse quod intellectusset illus. Ordines Ministri mandasse, ut considerationes suas obsignatas ad ippos mitterent, idcirco se consilium mutasse, expeditaturumque dum idem sit, quoque Academia professori mandetur. Regens quoque Collegij Theologiei P. Bertius ab ijdem monitus ut suas expromeret, sine tergiversatione respondit, se in articulis de Iustificatione Hominis coram Deo, de Prædestinatione, de gratia, Dei & libero arbitrio, de perseverantia, denique vera fidelium, diuersum ab Gomaristis sentire. Vnde multo vehementius percussi sunt Gomaristæ. Itaque animosiores paulo Arminiani, inter quos dicitur etiam Alcmatianæ se exercuisse p. ceteris Minister Adolphus Venator qui publice Arminianam in Ecclesia doctrinam tradebat. Ideo hunc Confestim eius aduersarij uti Pelagianum & Socinianum falso traducere cœperunt, & eum cum quibusdam à docendi munere suspenderunt. Ille vero suspensionem illam floccipendens cum socijs apud Illust. Ordines conquestus mandatum impetravit, quo corum restitutio imperabatur mandabaturque inimicis eorum, ut non obstante, restitutioni, qui ad conscientia sua atylos recurrentes, id facere non posse responderunt & deprecati sunt humillime quasi atq; iterū synodum Nationalem urgere cœperunt, cuius cum nondum esset opportunitas, Nova collatio inter Gomatum & Arminium instituta est, assumptis à quavis patre quatuor Ministris, habenda coram ipso Ordinum Illustrium conventu. Eam collationem e scribis excipi volebant; Ordines vero voce sola fieri, postea tamen scriptis comprehendendam esse ad iudicium synodi, convenit. Erant inter Collatores ex parte Arminij assumptos Veenbogardum Hagæ, Bortium Leydæ, Grevinckhuijum Roterodami Ministros, quare s' antedictus Venator Alcmatianus, quem ut suspensum renuebant Gomaristæ. Ex parte Gomari vero fuit unus assumpti Acronius Schiedamæ, Rolandus Amstelodami, Bogardus Harlemi, & Hummius Leydæ.

Ddd. 3:

Min.

Ministri. verum nihil illi aduersus Venatorem efficere potuerunt, sua suspensione præterea, qui olim ipsius Ecclesiæ Catholice veram censuram Acci-pendendam docebant.

Initium collationis fuit factum de Iustificatione; An scilicet Fides quia actus est, secundum gratiosum Dei estimationem sit ipsa Iustitia, qua, eorum Deo iustificamus? Deinde de Prædestinatione diuina, Tertio de gratia Dei & cooperatione liberi arbitrij, ultimo de Persuasione vere fidelium. De quibus solis cum actum sit ea collatione, accidit ut deinde famos nomine ex res, Quinque controversi articuli sint nominati. Quam solide porro Arminius & eius socii in hisce substiterint aduersus Gomaristas docent Remonstrantium Acta parte. 2. in qua Arminiani proposuerunt, explicatunt & defendent exactissime sententiam suam super quinque de prædestinatione eique annexis capitibus, tot scripturar locis confirmata, & contraria se & clara confutatione stabilita, ut mirum sit, quomo-dorationi sue Gomaristæ satisfaciant, nisi voluntate sola pugnarent, ostendentes facto se gratiae Dei seu veritati posse resistere, quod fieri posse verbo negabant; cum contra Gomaristentia, de iisdem capitibus nullo labore eiusmodi, nisi Sophismatis & bruto multitudinis & potestatis secularis imperu fulciatur. Hæc prece-sentur, ut tanto tetricor Gomaristarum appareat Victoria, quo Arminianos vi demum oppresserunt. Cum autem quinque discussis articulis Ordinibus collationem abrumpi placuerint: 22. Au-gusti, collatoribus imperarunt ut scripta sua de controversiis oblatæ intra certum dierum numerum custodiæ suæ submitterent, donec eam Synodo discuterentur. At hæc collatione magis Reformati Gomari patrum turbati sunt & 16. Septemb. iterum postularunt ab Ordinibus Synodum, in qua scirent se facile aduersarios oppressuros numero nondum auctos quibus Responsum est, convocatam iri Synodum cum Alcemarianæ classis Ministri ex Illust. Ordinum mandato de Adolpho Venatore & adhærentibus, in extum suum admittendis, paruiscent. Ne igitur ea res moram faceret ulteriore à Gomari his Deputati Alcemariæ profecti, cù eius loci classe egerunt de abdicatorum restituzione, Hæc in parte paruit, & Venatore excluso, ob graues uti dicebat causas, ceteros admisit. Sed eatarionenec Ordinibus nec Arminianis cum satisfecissent s. Octo-

bris denuo ad recipiendum Venatorem compulsi sunt, cum sensim infirmatus Arminius ex hac vita 19. Octob. decessit.

Arminio è vita sublato Gomaristæ, vt magnu-m adversario liberati, spem certam sibi de reliquis opprimendis faciebant, & Synodum rursum sollicitabant, quam eis Ordines addixerunt, cum Alcemariana Classis eorum mandatis paruisse vide-retur, vt debeat: quod cum pertinaces Gomaristæ recusarent, occasionem dederunt Arminianæ partiacius ipsos, vt rebellies premendi & argumentis, quibus Spiritu resistere noa posse, fortius urgendi, quia in remulti scriptis & dictis operam non ignauam collocarunt, pro vindican-da Statuum & ordinum autoritate. Itaque Ann. 1610. eiusmodi turbis inchoatus ad 25. Maij de-currunt, cum Gomaristarum patientia pene fracta fuit & pessundata, itaque potenter iterum Synodum efflagitarunt. At dum id Ordines meditan-tur, inter ipsos de modo conuocationis, & con-vocandis cœptum est disceptari & ambigi, & non solum Provincialis Synodus, sed & Mino-res au-nuæ intermittendæ fuerunt, studio patrum di-vulsa confessione, in Hierarchia, carente capi-te seu Papa, Hac occasione Arminiani cum vi-de-rent se excommunicatione & alijs indignis mo-disa suis Fratribus in Fide tractati, ipse inter se corpus quoddam confundam esse non inepit iudicarunt, cum Gomaristas à Fide vera & religio-ne & caritate excidisse sentirent. Nec multo post, nimurum mense Iulio Hollandia & VWest-Friæ ordinib[us] libellum supplicem, cui titulus erat Remonstrans obdulerunt, à quo eos quidam Remonstrantes dictos fuisse contendunt. In hac illi causam suam egerunt strenue & perspicue aduersus Gomaristarum, qui nec opinio-nibus conuenirent, nec candide illas ipsas, quas fouebant in animis, producere in lucem au-derent, de prædestinatione, de Gratia, Dei, &c. adiunctis. Nevero maior inter Ministro ex hoc scripto concitatetur sedatio, diligentissime Remonstrantia illa est occultata, & dum in locum defuncti Arminij successor queritur, ecce tibi aduersus Gomaristarum factionem, supplicesque li-bellos & omnia vota, in Cathedram vacantem Steinfurto, VWestphalia oppido Calvini acadé-mia celebrato, euocatur Couradus Vorstius, homo audax, & sui sensus & Gomaristis suspe-ctus, certe Socinianissimi ab iisdem accusatus,

Lega-

Legationem obiit Veenbogardus, quod cum Gomaristis fuisse compertum, inquieti homines iterum Ordines monere, & orare ne is, velut vnguis in vlcus immitteretur, praesertim cum Academia Heidelbergensis (Gomari partium ea erat) aduersus Vorstium dixerit 26. August. luculentum testimonium Heterodoxie in doctrina de Deo eiusque attributis, nempe & quantum esse Deum ex compositum & mutabilem, ab eo defendi &c. Hinc iterum disceptatio multa & commotio oborta est de Vorstij persona ad 18. Oct. circa quod tempus Vorstius aduenit & ab ordinibus auditus Steinfurtum rediit. Alia disceptatio eodem tempore oborta est ob personas examinandorum in Classibus pro cura animarum, cum ius in ordinum demo a cura illa depelli debuit, qui se cum Arminianis sentire affirmaret, quæ res a 21. August. ad Nouemb. 21. cum importunitate Gomaristatum dum tractatur ab Ordinibus decimum Collatio Haagæ Comitis decernitur instituenda super quinque controversias articulis, inter Denos & Denos Ministros aut Doctores ex utraque parte legendos. Hi Ann. 1611. ad 11. Martij conuenierunt, vbi iterum dissensio oborta est ex personis, qui de parte Gomari se ingerebant titulo Deputatorum ad futuram collationem Hisigitur explosis multo maior de forma Collationis est oborta discordia, ita ut Ordines disciperentur animis. Arminiani latentes blasphemias Gomaristatum in apertum produci volebant, at illi occultabant obnoxie, & ut expediter se specie quadam, profirebant & se credidit doceri quod Deus neminem condemnaret, nec statuisset damnare quemquam, nisi in se propter propria ipsius peccata. Sed in his simplicibus, ut videbatur Sermonibus, virus occultum tenebant, nempe futura ex vi Reprobationis cuique obuentura peccata, quod cum ordines non adiuterarent, utcunq; eis acquiererent tanquam ritus de blasphemia purgatis. Denique Feltus Hommius fuit in ea collatione os Gomaristarum, Adrianus Botrius alijque pererves Arminianorum. Inter ea est Westphaliæ redibat Conradus Vorstius quem ad 27. Aprilis audiendum in collatione decreuerunt ordines, ex cuius auditione iterum dissensio alia obicitur dum Remonstrantes eum recipiendum ad Cathedram censem, Gomarista reiijunt, & utrique pertinaciter proposito insistunt usque ad eundem infecto iudicio dimissum, & paulo post Collationi finis impostus, nim. suspensa, sententia, nimirum. ut artifici in eo statu manerent, quo ante

collationem fuissent. Ministri in pace agerent docerentque suos sententias, scripto que exhiberent per collationē propolita. Reliquam partē tandem turbæ circa Vorstij personam in Provincijs absumpserunt. Cumque excuntem Ann. 1611. statuissent Ordines ut Collatores Hagienes, scripto statutum controversiæ circa 5. articulos controversos exhiberent, vnaque sua ad-dent Confilia pacis. Remonstrantes mutuam tolerantiam suggesterunt. Gomaristæ vero iterum synodum (prædatorum) postularunt.

Speciosum quidem erat Gomaristarum Consilium, de Synodo, veruntamen prædatorum, ut pote in quo, sub nomine honesto Synodi, conspiratio vniuersitatis latura esset in aduersarios sententiam præiudicatam. Itaque variè fuerunt Ordines affecti, audito utriusque partis Consilio, adeo ut nihil statui posset. At peruvicaces Ministri è fatione Gomari non quiescebant, clamantes non solum 5. articulos in controversiam vocari à parte Arminij, sed plures magni momenti, quo claram obstrepero. Deo. commoti ordines statuerunt, ut purissime doceretur in Scholis & Ecclesijs Euangelium nimirum. perfecta Christi satisfactio pro peccatis nostris 1. Iustificatio homini coram Deo. 3. Pides salutis. 4. peccatum originale. 5. certitudo salutis. 6. Perfectio Homini in hac vita, omnia iuxta morem & traditionem in Reformatiæ passim Ecclesijs usitatam habebus. Sed id decretum emplastrum erat suppurrantium vulnerum, partibus hinc & inde rem suam agentibus. & nihilominus decreto satisfactientibus, maxime tamen Gomaristæ tumultuabantur, & in populo schisma erat & secessio, capitibus singularis, quam elegissent partem sequentibus. Quin etiam Alcmariæ ad arma deuentum est, cum Gomaristæ id egissent, ut Magistratus annuo, qui ex quo fuerat utrique parti, succederet amplius favens Gomaristis, quam molitionem, plebs Venatori Ministro Arminiano favens, vindicavit. abdito eiusmodi Magistratu a Gomaristis subintroducto, arque ita Gomaristæ causam suam commendare dum conantur, deteriorem efficerunt, exilio consecuto. Alcmariæ exemplum fecerunt Roterodamini &c. At Amstelodami aliisque locis plurimi Gomaristæ Arminianos expulerunt. Magistratus vero Gomaristas cernens titulcentius agere, non paucis locis seueris editis eos, ut turbatores compescuit, quod illi Arminianorum Machinatione fieri interpretari, multo

multo magis furebant. Inter hos tumultus demum alter princeps factionis Gomarus obit Ann. 1612. ex hac vita, in cuius locum euctus est ad Leidensem Cathedram Doctoralem Simon Episcopius Remonstrans, nuper Amstelodamopulsus ab adversa factione; Hinc iterum commotio inter Gomaristas consecuta est, peruenerat iam Schismatis Ultraiectinam provinciam, & occupata, Geldriam item ac Transiluaniam, & quidem in Ultraiectina Proou. ab Arminianoru parte circa Augustum mensem prævalente Formula Regiminis Ecclesiastici ex mente Vtenbogardi Hagensis Ministri concepta est, cuius 4. & 5. Articulis cap. 2. videbant Tolerantiam sententiarum de s. controversis articulis, vii in Hollandia tolerarentur. Et similia Neomagi, Bomelie, Tiel, Dauentria, Camapis, alijsque locis gerabantur, rationabilem Arminij doctrinam ut quæ Homines Fatis ineuitabilibus liberaret, populo ac Ministris libenter acceptantibus, idcirco Gomaristarum factio rursum communicatis Consilijs ex singulis Provincijs duos ablegat ad Generales ordines Deputatos, sollicitate Ultraiectina cessante Provincia, qui ordinis informarunt, & rogauist, ut Synodi conuocationem diutius iam differte cessarent. Sed cum Ultraiectinæ Provinciæ deputati abessent, & Hollandiæ ac VVest. Frisiæ deputati dicere, se non satis liquidis mandatis à suis Delegatisibus esse instructos quo ad Synodus, postulatum irritum evasist. Legebanciunt tunc passim libelli ab ultraque parte dissidentium editi. *Campana incendiaria; pressor Declaratio; Via directa; & Mercurius;* aliisque, quibus partes aduersas eleuabant & deprimebant ex animi sensu & arbitrio, ita ut compita, vici & domus perstrepent disputacionum turbis, tanquam rubis & tympanis in bello. Cumque nullum malo huic finem reperiret Gomaristæ, timentes ne plausibilitate doctrinæ aduersariæ opprimerent, post ordinestoties tentatos, Consilio initio Gulielmum Ludouicum Nassouium Frisiæ gubernatorem induxerunt seu prece seu prelio seu utrisque machinis, utis Vtenbogardum Arminianum & Hominiū Gomaristam, tanquam Principes factionum suarum acceritos induceret, ut ipsius amice ac fraternè inter se despicerent, au non via aliqua honesta componendi dissidijs appeteret?

Ad hæc Hominiū fertur respondisse, si Remonstrantes in solis s. articulis hæc tenus controversis vellent

sistere, nec ad aliud dogma Ecclesiarum Belgicarum cœnuelendum se extenderent, facile dissidium Tolerantia mutua posse componi; Vtenbogardus rogatus quid de hoc ipso Consilio sentiret, respondit, se arbitriari alios artulos nullos à Remonstrantibus impiet. Itaque hi Duum-viri a sumptis tribus pro singulis factionibus personis moderatis, qui de hac pacis via transigerent amplius consultarunt; quod consilium Ann. 1613. 21. Ian. Ordines Collaudarunt. Ergo 17. Febr. Delphis Octo-viri adsunt, ubi Mutua Tolerantia sententiarum, quo ad s. articulos tentata est: & Arminiani quidem confessim in eam confessere, Gomaristæ vero, primo de solis s. articulis tolerandi cautionem poscebant, deinde ipsam Tolerantiam mutuam circumscribi certis terminis iubebant, ita dum se consensuros in eandem. Conditiones auctor erant, ut sex capita Doctrina ab ordinibus Ann. 1611. 3. Dec. paulo ante memorata, purissime iuxta Euangeliū per omnes Ecclesiās Belgicās iussa predicari, Remonstrantes iuxta Confessionem Belgicam, & Catechismum Palatinam suamque Thesibus expressam exegerim, recipierent se docturos, & contrariam eis sententiam, que ex quibusdam Anti-thesibus Arminij Vorstij Berij & Venatoris &c. proposita esset, aquæ non aliud agerent, quam ut Arminianis quinque articulos tacite damnarent, & Mutua Tolerantia nomine & Gomaristis in servitutem conscientia concederent, Arminiani admittere sane non debuerunt, nec illos, ut admitterent postulare decebat. Cesserunt ramen pacis gratia Arminiani instantillo, ne praefacte responderent, sed se cum reliquis Remonstrantibus agere velle ea de re assuerunt. Ita Hommius & Vtenbogardus euocati ad Ordines, eisdem Delphis acta reculerunt, Hommius dicente: quod spes pacis affulgeret, si Remonstrantes suam circa s. articulos sententiam declararent, quah Gomaristæ tot Thesibus, tot libris, tot collationibus expressam, mentem Arminianorum condonum perspexissent. Idcirco facile ordinis iniurias Gomaristarum odorati Vtenbogardum, seorsum audiendum censuerunt, qui Gomaristas in isto agere, & Inquisitionem Nouam sibi assumeret est conquestus; uti ipsi ordines coram audiissent ex Feste Homio. Que propter Ordines Gomaristis edixerunt; ut à populanda huiusmodi declaratione desisterent, & tergiuerationibus pacem aduenientem vltro, ne impedirent. Gomaristis autem ad huc perui-

caciter

exicte apud ordines exhibentibus Theses illas, in quas Arminianos consentire, & Antitheses quas ab Arminianis vellent damnari, Ordines seueriter interdixerunt, ne aut typis aut manu expressorum, scriptumue hoc cuiquam mortalium communiqueretur. Et quia apud ordines quidam ab Ecclesijs aut synodo Deputatorum titulo ac officio fungebantur, iisque remoram paci iniecte censebantur, certe Arminianis essent suspecti, & titulo & officio illo alatinore iussi sunt. Tantum valuit Arminianorum aequitas & causa, quamdiu per Iudices incorruptos & nullarum partium fuit tractata, visa est tunc ad apicem pervenisse Arminiana res cum hæc gerabantur, nam ex hoc tempore obstinatione Gomaristarum, praetextu Declarationis istius vafer expeditæ & non imperatæ res Arminianorum retio ferris specioso titulo cuperunt, & continuè, etiam in synodo ipsa, tergiversationis quo ad Declarationem suæ sententiæ criminacionem passi sunt, imo quasi Romanam Catholicam religionem sub sartulis reducere conarentur, invidiose apud Perfectos Calvinistas, traducebantur. Quæ suspicio & criminatio multum Gomaristas, imo pene sola adiuvit, & praesentissimo exitij periculo exemit, Arminianos vero involuit ut sequens historia pandet.

Erat eo tempore in autoritate apud Anglia Regem Iacobum I. Hugo Grotius vir eruditus, is cognita causa controversiarum, sive sponte suâ siue ab alijs, persuasus, ad Regem illum tanquam suorum Regnorum (vti volebat) supremum caput Ecclesiasticum & vicinarum Ecclesiarum oraculum seu proëpiscopum, vna cum Informatione de sententiâ Arminianorū & Gomaristarū scriptis literis suasque Regi, vt is se pacis arbitriom aut sua sententia in Tolerantiam mutua indicenda exhiberet apud Hollandos, praesertim cum aliter componi dissiđu non posset, Rex negotium commendatum auide suscepit, suasit, & Ordinibus scriptis.

Illi vero inter se discrepabant æque ac ipsi Ministri, de quibus componentis agebatur, Prævaluerunt tamen rationes eorum qui Tolerantiam sanctiendam esse consuetunt, atque ita demum in Hollandiæ ac West-Frisiæ viribus A. 1614. 25. Iulij sanctum Decretum Tolerantia mutua est promulgatum, additis in rem quibusdam Scripturæ Patriumq; sententijs, quas Gomaristæ confessim arrodere cuperunt, atque per easdem ipsum Decretum, aiebant enim Faustū Regiensē Episopū inter alios ciuitatum semipelagianū suisse, quo criminae etiam Ar-

minianos onerabant. Ea igitur ratione Decretum paci conciliandæ vel stabiliendæ destinatum novum bellum materiam suppeditauit, Triglandio Amstelodamensi, ex Gomari factione, Ministro, ut Decretum typis oppugnaret, Vrenbogardo contra viradversus Triglandium defendere, quem rursus Triglandius egreditus Calvini, Beza, Zanchijque & similium Gomaristarum hyperaspistes, refutauit. Cum igitur Decreti vis infirmari videretur A. 1615. Septembri & Octobrimente laboratum est, ut quamplurimi sua ei nomina subscriberent, quod pars præstitit, pars autem alia zelosior refutavit, ut igitur etiam hi aliqua autoritate ad subscribendum inducerentur, 21. Dec. ad singulas classes Decretum de Tolerantia mutua transmissum est, & ut subscriberet Ministri fuit mandatum, adiecto alio Decreto quo permittebatur, ut in Ministeriorum uocatione, item seniorum electione eo licet ut ordine, qui A. 1591. constitutus fuerat, sed quibusdam recusantibus parum acceptatus quod Ministri imperium Ecclesiasticum ciuili Magistratu extortum inique, nollent ad eundem vel in parte reuoluī, utpote Scorpionum Apocalypticorum è numero habentium coronas aureas super capita sua. Erat quippe illo Decreto sanctum ut electio prædictorum fieret per 4. e. Magistratu ciuili, & 4 de presbyterio personas.

Hæc decreta iterum perplexos reddiderunt Gomaristicam manum, qua tot à Deo sollicitata ad sanam mentem medijsijsq; virgentibus, satis ostendit ipso facto quod ore negabant se Dei gratia posse & resistere & acquiescere; etiam sibi, in tot blasphemia sententia contra Deum, gratiam abunde ministri &c. sed libertate arbitrij, odio in partem aduersam, inflammati à gehenna rota, Deputatos ex singulis fere, in quibus adhuc dominabantur, classibus, ad Ordines alegarunt, ut gravamina Deputantium, circa huiusmodi Decreta, scripto comprehensa publicè in Haga Comitis exponerent, atque eorumdem introductionem deprecando omnino recusarent. Invenerunt hanc propositionem, cuius causa venerant, effugium quo Classes uti possent ad declinandum onus transmissorum Decretorum, nempe quod diceretur, illa nondum plena solennique omnium Ordinum approbatione esse approbata, & ideo vim Legis minime obtinere. Læcum inventum. Intererat tamen contra Decreta aliquot locis tumultuum est à Ministris Gomari, imprimis Harlemi, quibus locis ad communio-nis separationem peruererunt factiosi, nolabant

Ecc

enim

enim Ministri in consortium vocandorum Ministrorum ac Presbyterorum admittere Magistratum civilem, & qui ipsius non aliunde in Hollandia à nullo alio nisi ciuii Magistratu, & quidem per Rebellionem excitato, erant admissi, nunc ingrati suo inmet creatores & patres ea potestate excludebant. Ita ut iam tum Apollonianum schisma, de quo seq̄ libro agetur, natum seiperet. Ego igitur modo Hollandia in exactum ac patens schismatis ab ijs, conventibus coatta conventus celebrandis diffusa. Exemplo sit Haga Comitis. Cum istic Gomarista Henricus Roseus, quod Decretis illis, prætextu conscientiæ, obtemperare recusaret, suspensus esset à munere, Ministerij, & adhaerentes deinceps in pago Rissvicensi vici noꝝ, moꝝ iterum in separato templo Haga religiosæ exercitium percommodato acceptos Ministros usurparunt, autoritate quorundam inter Ordines, in quibus etiam Mauritius Princeps Araucaurus & Comes Guilielmus Ludovicus Naslouius, qui in certum quibus causis moti, sicut arbitrij libertate usi, & vti Mauritius assus est utilitatis intuitu à Remonstrantibus declinarunt, & pondus animumque Gomaristis addiderunt. At è Remonstrantium parte stabant alii, in primis Aduocatus Hollandiæ, qui partem eam saepè fideliter adiuvuit, effectique, ut punitis ob Decreta non recepta, cum appellarent supremam curiam, curiæ protectione negaretur.

Annos inter hæc agebatur 1616, cum ad Amstelodamense præpotens emporium Hollandiæ, Decretis illis obnoxium, mense Aprili missus est Hugo Grotius cum quibusdam qui sua eloquacia fenantur induceret ad Decretorum dictorum receptionem. Isaudito Grotio, quod ad Decreta illa suam non accessisset suffragium offensus, respondit sc̄ in sua *quinquagenaria* (grandis scilicet ætatis, et quam multi in Senatu præsentes antecellebant) religione velle persistere, nec Actis ab Anno 1611, vñque ad huius anni 18. Martij astentiri, donec legitimæ Synodi conuocatione controuersia Religionis componerentur. Fuit hoc alterum grande pondus, quo Gomaristarum factio inualuit. Succedente deinde Anno 1617. Arminiani Secundam Remonstrantiam Ordinibus obrulerunt, in qua suam causam è criminationibus Gomaristarum eximebant, aduersarios Fatalismi & aliorum criminum reos agebant, mense Martio Gomaristæ autem quæsitis extra Belgium prope & procul suffragijs & auxilijs, persuos in

Fatalismo sodales Ministros efficerunt etiam hoc vt Iacobus Britaniarum Rex, 20. Martij datis literis Ordines hortaretur, vt demum positis inter se discordibus affectibus partium turbationi Ecclesiastiarum remedium afferre mutuantur. Præsertim instanti magno illo syncerismo, & mysterio quod in Germanico imperio tunc moliebatur Calvinismus, qui & Imperium illud peccus diripere & sibi vendicare iam constituerat & eis etiā primum a Corona & Regno Bohemia & Hungaria Austria Domo interiora erat attenturus, si fortuna fueret. Horum pars magoæ erant & ipse Britannus & inter states Hollandiæ non pauci, qui Consilij, directione, & ope Magnum illud miraculum erant patrari, quo Papimusez toto arce terrarum erat propagandus, omnesque Monachi & Ecclesiastici maximè autem Jesuita Bohemorum rusticorum Hussiticis, tribulis (ita enim sculptura area & typi ipsi expresserant Calvinus &) in infernalem orcum & latebras eternas, erant compellendi, Imperator vero Romanus penitus, sub aquila specie explumandus atque ad hospitium etrensiarium, sub panis & perna signo allegandus in exilium. Eo terum statu Regis Jacobi authoritati accessit Mauritius principis. Qui etiam ipse Consiliorum in Germania erat director voluntas, qua vrpote potentis Gubernatoris exercituum, erat granis. Vtrisque Zeelandorum accessit Oratio & Legati ad idem Contentes, ut nimur Nationalis synodus cogeretur, qua vi Ordinario medio per Spiritum Sanum profiso, (ita enim narrant Gomaristæ ipsi met, quod notare poterit Catholicus) via tandem ad pacem Religionis sternatur, non solum Ecclesijs, sed multo magis ciuii statui profuturam, ob eas quas memorauit causas. Dum tractatur, disceptatur de talis Synodi, vel componendæ litis per aliam viam negotio, rūnot increbuit, Synodus eiusmodi (utpote Dictaturam Pontificiam vel Conciliorum iam pridem damnatorum autoritatem restituendo) à Libertate Provinciarum multarum deraduram, & Ministris verbis cœptis daturam, cum unaquaque provincia habeatius supremum de Religioni statuendi, pro ut ipse visum esset. Indignum esse hanc libertatem alij provincijs subiugari, imo armis se præcipiat eam esse defendendam. Hinc factum est, ut nonnullarum Civitatum Rectores, decreverint circa 4. Augusti conspirando milites contribere qui nec Ordinibus, nec Mauritio, sed sibi solum, essent obstricti iuramento, & his libertatem suam esse tutandam. Factum id Ultraj. & Leida, Harlema.

mi, & alijs locis compluribus, ita ut Ordines & Mauritium ea res sollicitos, tenebat, qui omni ope adiutii sunt, ne quid Resp. detrimenti caperet, in tam propinquus Imperij Germanici turbis dirigen- dis occupanda. Aduxit Ordines Dudleyus Carletonus Legatus Britanniarum Regis, cuius oratio- nem 6. Octobris habitam nocti Arminianam, quod Gomarum redivivum spiraret, Libello edito refuta- tasse narrantur. Generales vero Ordines ut famo- sum damnasse, etiam Joannes Casimirus Junius filius Francisci Junii refutandum assumpisse tradi- tur mense Decembri, & uti sibi persuadebat, exau- dimavit. Itaque tandem ad seq. Annis 1618. Cal. Ma- ias Ordines Synodum Nationalem instituendam decernunt, simulque Leges constituunt, secundū, quas, & convocatio fieret, & ipsa Synodus dirigere- tur. Et quoniam Gomaristæ sibi solis diffidebant in Arminianorum congressu, ut eos multitudine capitum in Synodo superarent, nec quenquam Remonstrantem in Confessum admitterent, vince- rentque certissimo, ex vicinis Reguis ac Provin- ciis Theologos, suæ farinæ & meatis elicerunt ad Nationalem Synodum, nempe Anglia, Scotia, Gallia, Germania; cumque quidam ridicule roga- rent, ut eadem opera Oecumenicam Synodum seu Generalem indicerent, Responderunt id quod, inter omnia huius Synodi causa dicta, sapientissi- misse fuit, nimis: INCERTISSIMUM ESSE AN ET QUANDO SYNODUS OECUMENICA CONVOCARI POSSIT (nempe a Calvinistis) HANC NATIONALEM QUASI OECUMENICAM ET GENERALEM FOR- RE: (addo forte & ultimam ut prima fuit, ea siqui- dem evenerunt, ut ipsa met & pugnerit & puduerit esse vel hanc primam celebratam) CUM EX OM- NIBUS FERE REFORMATIS ECCLESIA DEPUTATI SINT EIDEM INTERFUTURI. quæ verba ab ip- sis Gomaristis typo edita, tanquam Monumen- tum æternum adversus se ipsos conscriptum, sin- gulariter nota. Cum illis parentes & ingenui ne- gente se esse Catholicam Ecclesiam toto orbe ter- ram d'fusam secundum Scripturarum elogia de Christi Regno nimis, ut patet ex Actis ipsius- met Synodi. Universa Calvinianorum Ecclesia congregata in Spiritu Ursini & Gomari, comple- xa Belgium cōfederatum, Angliam, Palarinatum, Hassiam, Helvetiam, Nassoviam, Geneva, Bre- man & Embdam, dixitque sententiam, quam nec Helveti, nec Angli, nec Hassi, nec Palatini, nec Genevates per omnia amplectuntur.

V. Acta in Synodo Dordracena à die 13. Novēb.

sessione 1. An. 1618. usque ad sessionem 145. die 9. Maij An. 1620. edita sunt Dordraci An. 1620. in fo- lio magno 276. paginis, quibus altera pars Dogma- tica subiicitur, complectēs Iudicia Theologorum Provincialium super Quinque Controversias Re- monstrantium Articulis & hæc paginis 319. ab- solvitur. Horum epitomen brevem do ex ipsis Re- monstrantium & Gomaristarum Actis concinna- tam, ab ipsis Remonstrantibus initio Actorum suorum in Prælatione præfixam. Hisce verbis:

IV. Synodus convocata est, in qua iij ipsi qui non tantum nobis nostrisque studijs in patria nostra directè atque ex professo semper adversari fuerant, sed tantum non inimici ac capitales hostes nostri utramque paginam fecerunt. Horum iudicij vel- lemus, vollemus, stare aut cadere oportuit causam nostram. Ab his citati sumus, cotan his iudicibus causam dicere iussi sumus: Et hi sunt illi qui nos pronuntiatur, non reos tantum, sed etiam conuidos corrupta Religionis, scissæ Ecclesia unitatis, grauij morum scandalorum, & intolerande perniciacia aduersus supremi Magistratus publicata in Synodo decreta & aduersus ipsam (enecus Theologorum) Venerandam Synodum: Hi sunt illi quia Rectoribus nouis auxi- lia implorant ut turbulentos & inquietos spiritus (quos videlicet ipsi designaturi sunt) compescant, & Syno- dicæ decretæ authoritatis sua calculo adiecto stabiliant & immota ac perpetuare addant. Et ecce succellum. Non multo post, Remonstrantes citati aut silere iubentur veluti morti canes, aut exire patria cum uxori- bus liberisque. Ceteri ferme ducenti ad eorum ex- exemplum cetero exilio mulctantur, aut prodigioso silentio in libera patria adstringuntur, & ne quid odio desit publicanteur edicta, ne quis eis vel ter- cium suppeditet, quo vitam miseram in exilio co- lerent, incediæque molestiam & mendicitatis infamiam evadant: quingenti florenti in singulorum Remonstrantium Misstrorum capita statuantur, sub cetero carceris poena, redire in patriam vetan- tur, aliaque Albæ seuitæ damnata, exempla in vsum reuocantur.

Hac ratione actum nobiscum est, Christianæ Le- tor, & causa nostra inaudita, indefensa, damnata est ab aduersarijs nostris, quodque dignum admiratio- nis est, eorum criminum, quorum ipsi sibi non possunt non esse conscienti, non tantum *reis* sed & con- sciiti pronunciamur: Quis credat vtique si reos tan- tum nos dixisset Synodus, speciem aliquam habui- se?