



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

M. Ant. Mvreti Variarvm Lectionvm Libri XV

Muret, Marc-Antoine

Antverpiæ, M. D. LXXXVI.

Liber VII.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70864](#)

M. ANTONII MVRETI

AD HIPPOLYTVM ESTENSEM,

S. R. E. CARDINALEM

ILLVSTRISSIMVM.

VARIARVM LECTIÖNVM

LIBER SEPTIMVS.

Serores vxores ducere, num apud Aibonenses licuerit.

CAPVT I.

BRELEGANS extat Æmilij Probi ad T. Pomponium Atticum libellus, quo Græcorum imperatorum vitæ mundissimo ac castissimo orationis genere explicantur. eum nuper cùm animi caussa euolueremus, in ipsa statim prafatione, quiddam deprehendimus, quod sàne mirati sumus. Negat enim, Cimon, summo Atheniensium viro, turpe fuisse, sororem germanam habere in matrimonio: quippe cùm ciues eius eodem vterentur instituto. Ego vero de Persis & aliis quibusdam barbaris nationibus sèpè id legeram: de Atheniensibus nihil tale, nisi ab eo, memineram proditum esse. Itaque cùm attentiùs de eo cogitare cœpissèm, quasi exutere memoriam meam; recordatus sum loci cuiusdam ex oratione, quam antiquissimus & nobilissimus orator Andocides aduersus Alcibiadem habuit: qui ex diametro, vt aiunt, cùm eo, quod ab Æmilio dicitur, pugnat. ostendit enim, eam ipsam fuisse caussam, cur Cimon in exilium missus sit, tanquam legum contemptor. neque quicquam ei profuisse,

Mureti
lectio

L

75

fuisse, quod & ipse Olympia viciisset, & pater: veteres enim illos, non certatim, aut victoriarum, sed legum & institutorum, in iudicando habuisse rationem. Andocidis verba si quis requirit, haec sunt: Αναριθμήτε δὲ τὰς πολεγόνες, αἵς ἀριθμοῦ σωφρονεῖσσαι. οἵπερ οὐ σέμουν Κίμωνα διὰ πολεγομένων, ὅπερ τῇ ἀδελφῇ τῆς ἐπιβολῆς φύσε. καί τοι εἴ μένον οὐ τὸς διλυμπονίκης λέει, εἰλλά δὲ γέ τη ποτε ἀντί Μιλπάδης. αὐλά δύος εἰλλέν ταπελογιζόντο τὰς νίκας. οὐδὲ τηλέγοντων αὐλά οὐ τηλέπιπτος διμέτετον, ἔκεινον αὐτὸν in vulgatis tamē libris Κίμωνα, non Κίμωνα legimus: quod mendum esse librariorum puto. ab aliis enim omnibus Cimonem vocati video. Neque pigebit emendare locum quendam ē libro sexto Valerij Maximi, ubi de hoc ipso Cimone ita scriptum est: Cimonis verò incunabula opinione stultitiae fuerunt referta. eiusdem stultitiae imperia salutaria Atheniensēs senserunt. Ego autem non dubito, quin vox, stultitiae, ē posteriori loco delenda sit. Cimonis enim, non stultitiae, dicit imperia Atheniensibus salutaria fuisse.

De consuetudine Græcorum non adhibendi honestas mulieres ad coniuicia virorum. Illustratus locus ex Eunuchis Terentij: itemq. locus Ciceronis ē libro primo in Verrem.

C A P V T I I.

In coniuiciis liberius & hilarius ferè loqui homines solent: neque quisquam ita seuerus est, qui non inter vinum & epulas tum iocetur interdum ipse, tum libenter iocantes alios audiat. fieri autem vix potest, quin vacuo & soluto animo iocantibus non nunquam parum verecundum aliquid excidat: quodque si alibi diceretur, reprehensione merita non carceret. quocirca prudenter olim Græcorum consuetudo mulierem sexum

sum à conuiuio amouerat: neque vlla in virorum
sympoisii accumbebat mulier, nisi quæ quiduis non
audire modò, verumetiam perpeti posset. videbant
eum aliqui fore, vt aut matronalem virginalemve
pudorem libertas iocantium offenderet, aut iocandi li-
bertatem illius habita ratio retardaret. Inde igitur est,
quod cùm apud Terentium Thraso introduci iussisset
in conuiuum Pamphilam, indignata Thais, minimè,
inquit, gentium. In conuiuum tu illam? quod enim
suis integrum eam ac pudicam reddere ac restituere
eupiebat, vix id consequi posse videbatur, si hoc, quod
postulabat miles, passa esset. Ex eadem etiam consue-
tuine intelligendum est id quod apud Ciceronem li-
bro primo accusationis legitur. Posteaquam satis calere
res Rubrio visa est: Quæso, inquit, Philodame, cur ad nos
filiam tuam non intrò vocari iubes? homo, qui & summa
grauitate, & iam id ètatis, & parens esset, obstupuit homi-
ni improbi dicto. Instare Rubrius. tum ille, vt aliquid respon-
deret, negavit, moris esse Græcorum, vt in conuiuo virorum
accumberent mulieres. hic tamen aliis ex alia parte. Enimue-
rō ferendum hoc non est. vocetur mulier. & simul seruis suis
Rubrius, vi ianuam clauderent, & ipsi ad fores assisterent,
imperat. Quod ubi ille intellexit, id agi, atque id parari, vt
filiæ sue vñ afferretur, seruos suos ad se vocat: his imperat,
vi scipsum negligant, filiani defendant. Nam quod non
nullos ceteroqui non ineruditos homines opinari vi-
deo, id tum à Philodamo pro tempore confictum esse
quantopere in eo fallantur, vel de his, quæ subiiciam,
nobilissimis oratoris Isæi, quem veteres Demosthenicæ
in dicendo facultatis fontem vocarunt, verbis cognos-
ci potest. ita enim loquitur in oratione, qua de Pyr-
thi cuiusdam hereditate contenditur. Καί τοι εδίπτηρον
γενέσθαι εἰς τὸν καμάτην τολμήσον, εἴς τοι γενέσθαι
γενέσθαι

Var. Muret.
Var. Lectione.
LIB
25

γεωμάρτιος ἐγχόρτος μηδὲ εὐθύνη δὲν τὰ δεῖπνα, εἰδου-
στε τοῦτον ποτὲ αὐτοὺς λέγειν, οὐ ταῦτα μηδὲν γένεται.
Romani autem innuptas modò virgines, quod quidem sciam, à coniunctis amouebant: quod hæc Vario-
nis verba ostendunt: *Virgo de coniunctio abdicatur illa*,
quid maiores nostri virginis acerba aures Veneris vocabul
imbiui noluerunt.

Euripidis locus in Medea correctus & declaratus.

CAPUT III.

INTERPOSITA iurisfundi religio in obscuris conuentionibus homines plerunque diligenter facit, quanquam enim boni viri est fidem sennare etiam nullo eiusmodi vinculo alligatam: contingit tamen videmus, ut saepe caussam aliquam reperiant, qui ea quæ repperunt, præstare nolunt: cùm inquit quæ affirmatè quasi deo teste promissa sunt, nemoid facere, nisi planè impius, soleat. itaque prudenter & callidè apud Euripedem Medea, cùm Aegeus tutum a se hospitium fore propositum sisset, non temere tamquam ei statim fidem habere vult: sed illud ipsum iureiurando sibi confirmari petit, quod cùm ille miraretur, quereretque ex ea, an non sibi fideret: ita vafra & astuta mulier respondens inducitur:

Πέποιδα. Πελοὶ δ' ἐχθρός εἰσι μοι δόμοι,
Κρέωντε. τέτοις δ' ὄγκιστοι μὲν ζυγεῖς,
Αγνοιν εἰ μεθῆς αὐτὸν γρῖνος ἔνε,
Δέοντος δὲ συμβάσις, οὐ δεῶν αὐτομοτοί,
Φίλοι γένοι αὐτὸν, καὶ φιλαρυκούμαστον
Οὐκ αὐτὸν τάκε μὲν γρῖδα δέοντο,
Τοῖς δὲ ὄλεος δέ, οὐ δόμοι πεγγυῖνοι.

qui quidem versus & aliquot locis depravati vulgo leguntur, & à Scholiaste, mea quidem sententia, non intelliguntur.

telliguntur, ego igitur ita eos interprétor. Fido equidem tibi, ceterú inimica mihi est Pelia domus: itemque Creon. *τέτοις γένεσιν*, nempe Peliae & Creonti: *έγενον γένεσιν την οὐρανόν*, si venerint, cupientes me à finibus tuis abducere: *εἰ μέντης αὐτοῦ*, tu id non permittes, neque me eis tradas: siquidem iurejurando fidem mihi tuam obligaueris. At si nudis tantum sermonibus mecum conuenieris: (hoc enim est, *λόγοις δὲ πομπαῖς*) neque deos testes adhibueris: tum te fortassis amicè cum illis geres, neque stabis iis, quæ inter nos conuentia erunt. ea enim vocat *δικαιούμενος μάρτυς*. addit deinde causam probabilem, cur vereatur, ne ita eueniat. Cùm autem vulgo legatur *μετέωρος*, aut *μεθεῖς αὐτόν*, vbi ego legendum censeo, *μεθεῖς αὐτόν*: & *ἐνίσχυστος*, vbi ego, *ἀνάστος*: quantum ea res *ἀναζητεῖται* Scholiastæ obicerit; quamique longè cum à poëtæ sententia abduxerit: dicerem, si libet ostentare me in exagitandis aliorum erroribus. nunc eo ingenio sum, vt id, quod mihi verum videatur, nude ac simpliciter proponere, satius ducam.

Quid inter sit inter imperium patris & domini. Emen-
dati Afrani versus apud Gellium.

C A P V T I I I I .

M VLTVM interesse inter imperium patris & domini, longeque alia ratione regendos esse liberos, alia seruos, multi & philosophi & poëtæ veteres tradiderunt. nam seruiliis quidē animus naturali quodam dominorum odio imbutus, coërceri ferè, nisi malo, non potest. liberi, quos cum parentibus arctissimo caritatis vinculo natura copulauit, officiis sunt, & obsequio, & benevolentia deuinciendi. sed habendus diligenter est modus. neque enim laudandi sunt, qui ita indulgenter filios habent, vt ad omnia eorum peccata

L

conni-

ne Muret.
var Lectione
LIII
E S

conniueant: qualis à Terentio inducitur Mitio: multaque minus si qui se eis præbent in honestarum libidinibus administratos, &c, quod ait apud Euripidem Medea trax, Μετριον νόπεια συνεγκριθεῖσαι. Ut fugiamus et proponuntur illa in theatris, non ut imitemur.

*Omnis parentes Libe me liberis suis
Obsequiam facient, qui auscultabunt mibi:
Quippe qui magis amico vtantur gnato, & benevolo.
Atque ego me id facere studeo: volo amari à me.
Volo mei patris me similem, qui, causa mea,
Nauclerio ipse ornatu per fallaciam,
Quam amabam abduxit à lenone mulierem.
Neque puduit eum id etatis sycophantias
Struere, & beneficis me emere gnatum suum sibi.
Eos me decretumst persequi mores patris.
Nam me hodie orauit Argyrippus filius,
Amanti ut facerem argentii copiam sibi.
Et id ego percupio obsequi gnato meo.
Volo amori obsecutum illius. volo amet me patrem.
Flagitiosa quidem illa fuisse, & à paterna lenitate nimis
quantum abhorrentia, an verò si quis pater filium a
brachio, aut crure, aut aliqua corporis parte debiliter
inutilemque reddat, teter & immanis habeatur: ex
animū, quo nihil est diuinius, detorquebit, deprauabit
corrūpet, hunc lenem, atque indulgentē putemus: ex
verò immitem potius, & crudelem nominauerim, no
herclē minus, quam si desipienti ac deliranti, & mea
tis virtio mortiferum venenum petenti pro cibo, pra
beat, eiique se nihil negare posse dicat. Satis sit erran
tes admonere, & admista blanditiis severitate in vias
reducere, lapsos erigere, ignoscere: non saevire, non do
mo excludere, non in manicis & compedibus habere
præcipitare quidem labantes, & suapte sponte ruentes.*

in exitium impellere , non comitatis est , neque clementia , sed crudelitatis , & dementie : neque hoc qui faciunt , benigni patres , sed importunissimi filiorum suorum hostes sunt iudicandi . Pati quoque propemodum in vitio sunt , qui ad illam summam veritatis normam exigere omnia , quae à liberiis fiunt , volunt : neque fas putant , inconsultam illam & improuidam artatem visquam offendere , & illecatam blanditiis voluptatum a rationis præscripto deflēctere : cùm senes quoque ipsos , quibus multo facilius est domitas & compressas libidines habere , non nunquam tamen abripi earum æstu , neque ὅρθια τὰν γεων̄ perpetuò tenere posse videamus . Illi ergo superiores à filiis pro amore contemptum ferunt , nunquam enim contemptum cognita nequitia effugit . hi , quibus , naturæ lege , vita ipsa cariores esse debuerant , eis inuisos se , odiososque reddunt : & illud consequuntur , vt filij paternæ vitæ finem , suæ principium putent fore . Iam qui ne liberiis quidem carus sit , eum consentaneum est , ne ceteræ quidem familiae carum esse . Cui autem dulce quicquam esse possit in vita , qui se viuere tota sua domo norit inuita ?

Θάνατον , εἰ μὲ πάντες εὐχόγται θαυμάζουσιν .
aut ille , non malè . nam quid miserius , quam ita vivere , vt neminem videoas , qui te saluum velit ? quod consequuntur illi , vt dixi , qui metu potius , quam reuertentia quadam , filios in officio continendos putant . Itaque præclarè Afranius :

Horumce parentum est vita bilis liberis ,
Qui malunt metui , quam vereri se à suis ,
cūus versus è libertiū adduxi ut emendarem . apud
Gellium enim mirabiliter depravati leguntur . Quare
neque exultanti iuuenum libidini frena laxanda sunt :

L 2

neque

Müneri
Lectione
LIB
25

neque ferox & das duriore , quām par est, imperio magis etiam exasperanda : sed ea vtendum dexteritate, iij qui reprehenduntur ipsi , non odio sui, sed amori potius & benevolentia id fieri sentiant : omninoq; ita temperanda omnia , vt & ab odio seueritatem mitas vindicet, & à contemptu seueritas comitatem.

Emendatus Varronis locus, qui citatur à Nonio.

CAPVT V.

Asse vinum: asse pulmentarium. sed eas, quō natura aurigatur, non necessitudo. Ita planē citantur ha verba Varronis à Nonio: nisi quōd librariorum vini *sedeas*, coniunctè legitur pro , sed eas. Mirum est ut tem, Victorium , qui hæc verba diligenter confidauit, eorumque sententiam satis commodè expoluit non vidisse, magnum in eis adhuc harere vitium, id que tale, vt sententiam planē absurdam & ineptam esficiat. nam quid est tandem , quō natura aurigatur non necessitudo? aut quō aurigatur natura, nūc etiam necessitudo? puto autem tres primas litteras cōtimæ vocis ab aliquo librario sine causa geminatas esse, hoc modo: *nec necessitudo*. deinde illud, *nec*, mutum esse ab aliis in, *non*. vt planē ita legendum sit. *Asse vinum: asse pulmentarium. sed eas, quō natura aurigatur nec necessitudo.*

Ab igne ad vitam crebrò tralatas esse multas ab antiquis scriptoribus voces. C A P . VI.

IGNE Æ naturæ esse animum , plerique veteres considerunt. adducebantur autem in eam opiniones quōd calore foueri , & vegetari omnia viderent: tunc quōd frigore cadauera : vnde & frigidam vitai passus dixit Lucretius. Sed & mouetur per se ignis , & pale tur: qu

tur: quæ certo quodam modo propria animalium sunt.
ergo ex ea opinione multa loquendi genera fluxere in
quotidianam loquendi consuetudinem. nam extin-
guendi verbum, quod in igne proprium est, etiam in
animalibus dicitur. vt, — natumq; patremq; Cum ge-
nere exinxem. & animam extinxam seni. & viuere, ab
iis quæ animata sunt, ad ignem transfertur. Plautus:

Nam si ignis viuet, tu extinguere extempulo.

& Horatius viuas lucernas dixit, accensas:

Viuæq; producent lucernæ,

Dum rediens fuget astra Phœbus.

quod autem mihi rarum in primis visum est, etiam in-
terfectum torrem proextincto Accius dixit. eius enim
extant hi verbus Meleagro:

Tum suum vitæ finem, ac fati internectionem fore

Meleagro, cum torris esset imperfectus flameus.

Correctus locus è primo Rheticorum Aristotelis. item
locus Callimachi ex hymno in Apollinem.

CAPUT VII.

ARISTOTELIS libro primo De Arte dicendi,
vbi felicitatis partes percenset, εὐγένεια, id est,
vt Victorius eruditè & eleganter interpretatur, bonam
commodamque senectutem in eo positam esse dicit,
vt & tardè senescat quis, & sine dolore ac molestia se-
nescat: nam neque quem citò deserit iuuentus, felici-
ter senescere dicendus est; neque is, cuius ingrauescen-
tem etatem magni dolores molestiæque comitantur.
In iis autem verbis, quæ statim apud Aristotelem se-
quuntur, vitij aliquid inesse arbitror: neque Victorij
aut scripturam, aut interpretationem ea in parte pro-
bo. Ille enim legit: Εστὶ δὲ ἡ τῆς τέχνης σώματος ἀπόρρητος, οὐ
τύπος, οὐδὲ ἀρχὴ γενῶν, μηδὲ λογοτόπος, οὐδὲ συντελής, οὐδὲ
ἀλυτός,

L 3

ἀλυτός,

Mareti
Lectione
LIII

ἀλυπθ, ή πολυχρόνιθ, ἔτ' ἀνέυποχος διαμενεῖν από-
bus ex verbis quam sententiam efficiat, ex ipsius com-
mentario perspici potest. ego autem ita legendum con-
feo: εἴ τις οὐδὲν μηδὲ ιχυρός, εἴ τις διάδοσις, εἴ τις
πτώθ, ή πολυχρόνιθ ἄντα τύχος διαμενεῖν αν. cùm en-
dixisset, ad εὐγνέιαν concurrere oportere cùm corporo-
rum fortunæ bona: caussam statim addidit, cur vnu-
que necessaria essent. nam & nisi qui prospera venia
valetudine, integrisque sit corporis viribus, is vt de-
sīs sit, fieri prorsus non potest: & cui parum am-
fortuna sit, neque vacare molestiis poterit, neque de-
viuere. multa enim fortuitò obiici possunt, qua parti-
magnas & graues molestias afferant, partim etiam ve-
tæ spatiū contrahant. hoc est igitur quod ait, εἴ τις
τύχει τε ἀλυπον, εἴ τις πολυχρόνιον διαμενεῖν οἶτε τοῦτο. Eo
dem propè modo memini correctum olim esse ab
Aurato, homine doctissimo, mihiique amicissimo, ver-
sum quendam Callimachi ex hymno in Apollinem
qui cùm vulgo ita legatur:

Oὐδὲν οὐρανὸν Φοῖβον εἴ μόνον θηραπείαν.

Εἴ τις εὖνυψ τις. εἴ τις ειρηνικός Φοῖβον θείαν.

legendus est, vt is, quem modò dixi, vir eruditissimus
admonuit, hoc modo:

Εἴ τις εὖνυψ. τίς δὲν εἴ βέα Φοῖβον θείαν;
hoc enim dicit poëta, neminem esse usque eò ruden-
& indisertum, cui non facillimum sit laudare Apol-
lēnum. nam ita multa in eo laudanda esse, vt nemini, ne
infantissimo quidem, qui eum celebrare instruere
deesse possit oratio.

Conatus emendandi duos locos è tertio libro Aristoteles

De Arte dicendi C. VIII.

SVMMVM studium adhibere debent, quicunque
aliquid dicendo persuadere meditantur, in ipso di-
cendi

tendi artificio occultando & obtegendo. natura enim comparatum est, vt facilius assentiamur iis, qui ita vti naturae impetus fert, loqui videntur, quam illis, a quibus naturalem illum cursum arte quadam inflecti opinamut. etenim veritatis, vt ait Euripides, simplex est oratio, quo sit, vt quicunque ab illa naturali simplicitate discedunt, veniant nobis in suspicionem, quasi decipere nos, ac circumscribere moliantur. Sapienter igitur a dicendi magistris præcipitur, summam artem in arte dissimulanda sitam esse. quod Aristoteles libro tertio his verbis complexus est: Διὸ δέ λανθάνειν, πολευτεῖν, οὐ μὲν λέγειν πεπλασμένως, ἀλλὰ πεφυσθεῖς. τόπον γε παραπλανῶν, ἐκεῖνο τὸ τέναγλιον. ὡς γὰρ τοὺς δημόσιους στάθμους διεβάλλειν. Quae verba exponens optimus interpretum, ait, verbum διεβάλλοντος alio quondam modo accipi, quam plerunque soleat. cùm enim διεβάλλετο uisita-
tē dicatur pro eo quod est criminari, aut calumniari, hic valere idem, quod malè animo affectos esse. ego autem, quod bona ipsius venia dictum sit, nunquam id verbum eam vim habeo arbitror: neque sanè eo loco quem ipse ex Plutarcho protulit, declarationem illam villo modo confirmari puto. potius autem crediderim, erratum esse à librariis, qui διεβάλλοντο scripserint, cùm scribendum esset διελαζεῖν. ac ne illud quidem pigebit admonere: paulo supra eum quem modò recitauimus, locum, ubi in vulgatis libris legitur, εἰ τοῖς φιλοῖς λόγοις πολλῷ ἐλάποσιν mihi quidem legendum videri, εἰ τοῖς φιλοῖς λόγοις πολλῷ ἐλάπισιν. ipsa enim orationis ακολούθia, nisi valde fallor, aliter constare non potest.

Muret
Lectione
LIII
26

Illustratus locus è primo Topicorum Aristotelis.

C A P V T I X.

Q uodam loco è primo Topicorum Aristotelia vis particulæ ἡρός non satis è Latinis interpres percipi potest: vbi sic philosophus loquitur: Μάσσανέτω δ' ἡρός, δη τὸ ἡρός τοῦ ιδιοῦ, καὶ τὸ γένος τοῦ πενταλεγόνεα, καὶ ἡρός τοῦ θεοῦ μηδέποτε λέγεται. Non enim vertendum est, ita ut illi faciunt, ad proprium, ad genus, ad euentum, ad definitiones: sed, ad absurdum. Hoc enim docet philosophus: quæ argumenta affiri solent ad docendum aliquid non esse alicuius rei proprium, aut euentum, aut genus, eadem valere aduersus definitiones. Nam vt, si quid non reciprocatur proprium non est, ita neque definitio. & si doceatur genus non esse, id, quod in definitione pro genere positum est: ipsa quoque definitio periretur. quinetiam si quid ostendatur coruin quæ ad definitiendum adhibita sunt, μὴ τούτην, tolletur definitio: cum in tollendis etiam euentis eadem ratio valeat. est autem ita dictum ἡρός, vt in illis, ἡρός Λεπτίνων, ἡρός τοῦ Φιλίππου βασιλέως, & similibus. Sic & libro secundo τὸ ἡρός τὸν vocavit ea, quæ ad oppugnandam θέσιν valerent.

Correcitus & illustratus locus è secundo Topicorum.

C A P V T X.

Si QVANDO thesis nobis aliqua impugnanda sit, quæ sterilis, vt ita dicam, & ieiuna sit, neque magnum ullum habeat campum, in quo excurrere possit oratio: qua ratione huic incommodo occurtere ac mederi debeamus, copiosè Aristoteles libro secundo Topicorum docet. inter cetera autem quæ ponit aperte & accommodata ad orationem in planum ac patentem locum

locum ex illis angustiis educendam, vafrum quoddam & calidum artificium detegit, quo sophistæ vti solebant: ob idque locum illum sophisticum vocat: τόπος enim plane, non τρόπος, eo loco legendum videtur. id erat huiusmodi. habebant sophistæ meditatos ac patatos multos diuersis de rebus communes locos. in iis & ornamentorum & argumentorum omni genere abundabant. ergo si forte in suis ἔπη εἴξεσθαι, questio inciderat quæpiam, ad quam ipsi tractandam minus instruti forent, quacunque via poterant, abducebant disputationem à re proposita ad unum aliquem ē locis illis communibus, in coquæ postea sese iactabant. Id quatuor modis fieri potest. quorum priores duo neminem dedecent: tertius haber aliquid sophisticum: ideoque parcè ac modicè eo utendum. quartus autem continet apertam significationem impudentiæ. quare totus sophistis relinquendus est. Primus modus est, cum eorum quæ à nobis sumuntur ad euertendam thesin, aliquid negatur ab aduersario. ita autem res fert, vt ad id ipsum, quod negatur, tractandum instructiores simus, quām ad eam, cuius caussa id sumptum erat, questionem. tunc enim licebit, diis hominibusque approbantibus, quanta maxima poterimus orationis vertate ac copia versari in eo confirmando quod negatur. Exempli caussa. finge, disputari inter duos de summo bono: quorum unus in voluptate illud ponendum esse defendat: alter eam sententiam impugnet. hunc autem ponamus, non valde tritum esse in ea parte philosophiæ, quæ format mores: sed in physicis egregie exercitatum. neinpe igitur ad propria questionem, quæ ethica est, non poterit ei magna vis argumentorum suppetere. quod si quid physicum ageretur, haberet, ubi facultatem ostentaret

L 5

suam.

at Mureti
via Lectione
L III
25

suam, accingit se tamen ad disputationem: in eamque
ingreditur hoc modo. Motionem omnem impetrat
et unum quiddam esse. quare voluptatem, cum motione
esse etiam imperfectum quiddam: neque dignandum
summi boni nomine. Neget ille alter, quod prioris si-
logismi initio sumptus est. omnem videlicet moni-
tem esse imperfectam. quis inficiari audeat, volunta-
tem impugnanti licere, transferre oratione ad demon-
strandum id quod negatum est? pandet igitur vela, di-
emersus ex illo, in quo deprehensus erat, fretu, in-
clicanda vi ac natura motionis, pleno mari ferent
quippe. est enim ea tractatio Physicorum. Altera-
tio his verbis ab Aristotele exponitur: οὐοῖς δὲ τὸ
ἀπαρχεῖν τὰς πιθανές πιθανές ποιούμενα, ἀναρτεῖν
εἰς τὰς γὰς ἀναρτεῖν τῷ, καὶ τὰ ποιούμενα ἀναρτεῖν. que
verba magni negotiorum facesserunt Alexandro. in
enim sane vocem eruditum illum interpretem-
non suo, at visitato tamen nomine. cuiusque hoc
loco sit ἀμυνασία, videre est. ego autem, cum ab eo
dissentiam, non constitui contentiam ipsius referen-
teranteam ē libro, qui volent, meam proponam: ut
cui placuerit, eam sequatur. Primum igitur Aristo-
telis verba ita legenda censeo: οὐοῖς δὲ τὸ ταῦτα
γινόμενα πιθανές πιθανές ποιούμενα τῷ, ἀναρτεῖν
τὰς γὰς ἀναρτεῖν τῷ, καὶ τὰ ποιούμενα ἀναρτεῖν. In qua
ne quis forte aliter putet, profiteor, me vnam tantum
litteram ex me mutare esse ausum. nam quod proin-
telligo, scripsi ἀπαρχεῖν coniectura ductus, ut ve-
rum fatear, feci. προκύπτει, ubi vulgo legitur κερά
apud Alexandrum repperi. idque melius visum est
propter id, quod sequitur: καὶ τὸ ποιούμενα ἀναρτεῖν
ποιούμενῳ, pro ποιούμενῳ, antiqua scriptura est. ut
apparet ex eodem Graeco interprete. vnam autem illi

teram mutare, non nimis improbum, neque inuercundum esse arbitror. Nunc dicam, quam subesse his verbis sententiam putem. In illa superiori ratione, abducebat disputatio ad antecedentia: hic ad consequentia abducitur. sit enim, si non satis multa nobis occurrant argumenta, quae propriè pertineant ad labe-factandam thesin: videndum esse; num quid ex ea consequatur, quod multis argumentis impugnare possumus. licebit enim eò traducere disputationem: cùm, si quid alicui consequens est, euerso eo, id quoque unde consequitur corruat. Exempli gratia. si quis disputet aduersus eos, qui animos cum corporibus interire centent: & ostendat, eo, quod illi volunt, posito, omnem cultum diuinum, atque omnem religionem funditus sublatumiri. Deinde nactus dicendi campum, ostendat, quanta confusio ac perturbatio omnium rerum, quanta generis humani miseria & infelicitas consecutur sit, sublata religione. quæ si vel cogitatu horrenda sunt: exterminanda quoque est è mentibus hominum opinio illa, quæ animos mortales facit. eodem modo licebit, differentem aduersus necessitatem fati, ostendere, si ea sit, superuacaneas esse leges: tum disputare amplè ac copiosè de legum dignitate, ac præstantia: & quantopere sint necessaria; utpote quibus, tanquam neruis, hominum societas deuincta teneatur. Hanc ego germanam esse Aristotelis sententiā existimo: eamque facile ex ipsius verbis elici, ad eum, quem dixi, modum emendatis. Tertius modus est, cùm videatur quidem is, qui disputationem aliò deriuat, necesse id facere: neque tamen facit. vt si quis disputationis de motibus animi: repeatat sermonis principia ab iis, quæ de motu apud Physicos disputantur. videbitur enim auditoribus non acutissimis aliquid,

quod

Mureti
Lectio

LIB

E

quod ad rem faciat, dicere; cùm de motu vitrobiq[ue] agatur. ac tum maximè, si aduersarius eorum aliquid negauerit. Illud autem præteriens admonebo: in hoc loco explicando, vbi apud Aristotelem legitur, ἔτι οὐ τριῶν ἐσδέξε, mihi legendum videri, ἔτι ἀπορεῖται οὐδέξε. Quartus modus est, qui neque necessitatem neque necessitatis similitudinem habet ullam. quid sit, si τοῦ ἀνηπαλόφ inter disputandum exciderit solacium, aut falsa historia, aut aliquid tale: & tu in eum vrgeas.

Emendati loci aliquot è libello Q. Ciceronis De Petitione consulatus. CAP. XI.

NVNC, quia non omnes eadem iuvant: et quod
 καὶ τὸ Εὐεργέτεον, μεταβολὴν γενομ
 omittamus paullisper Aristotelem: & alios leuios
 opera scriptores, quoad possumus, adiuuemus. Et
 autem in omni re laudabili atque honesta, etiam non
 consecuta operis effectione, voluntatis laudanda pro-
 pensio. ac quoniam M. Tullij libros à mendis iam al-
 quot vindicauimus: voluimus quidem certè, Q. em
 Tullio eius fratri præstems idem officium: & quem
 illius unicum habemus de petitione consulatus com-
 mentariolum accuratissimè atque artificissimè tra-
 ptum, opera aliiquid in eo purgando sumamus. Igis
 ex ipso quidem limine ac vestibulo mendum unum
 sustulimus iam, iis in Scholiis, quæ annò in Propre-
 tium edidimus. cùm enim vulgo ita legatur, *Etsi* omnia
suppetunt, que consequi ingenio, aut vsu hominē, *diligentia possunt.* docuimus, vocem, *homines*, temere
 additam, & illud, *consequi, παραπλάνως* positum esse. paulo
 pòst autem vbi frattis amicitias generatim enumera-
 rat: ita legitur, *Deinde & amicorum multitudo, & gen-*

apparent. habes enim ea, qua noui habuerunt: omnes ferè publicanos, totum ferè equestrum ordinem, multa præterea municipia, &c. quo loco, quin isti παντοτεροι, qui præclaras suas glossas vbique inficeriebant, verbū, habuerunt, de suo addiderint, neminem, considerata re, dubitaturum opinor. Nam qui tandem illa noui habuerant? aut quid magni erat, ea habere Ciceronem, que noui habuissent? Non igitur, priore syllaba producta legendum est: ut sit: ἔξεις γέλαστος: non autem, ἔξεις γέλαστος οἰκουμένη. Ieuiuscum hoc est, quod dictus sum: sed dicam tamen. nulla est enim tam parua macula, quam, non pulchrum sit, è bonis libris eluere. Vbi ergo est, iam P. Galbam, & L. Caſium: pro, iam, legendum puto, Nam. Illud grauius. quod cùm exposuerit multas cauſas, ob quas Antonium Cicero pro nihilo putare deberet: de Catilina ingrediens loqui, ita scribit: Alter verò, dū boni, quo splendore est? primū nobilitate eadem. num maiore? non: sed virtute. Idem autem illi stercorei glossographi, quos glossis suis aliquid aliud facere, non libros contaminare oportebat: ad illa verba, Primum nobilitate eadem, auctarium addidunt, qua Catilina. atque ita fuere bardi, vt non animaduenterent, de ipso Catilina sermonem esse. Nam illa, quæ sequuntur, Quamobrem qui inanius umbras suam metuit, corrupta esse video: quomodo emendari debeant, non video. Venit mihi quidem in mentem aliquid: sed nihil satis firmi. nemo autem, qui præstat quod potest, quod quadam non possit, reprehendendas est.

Ex eodem libello emendati aliquoi loci.

CAP V T O X I I .

NON eos modò, qui corruptos præstantium scriputorum locos emendant, præclarè operam suam poner

Muret
Lectio
LII
25

ponere arbitror: verum illos quoque, qui, cum aliud nihil possunt, eos iudicant; proponunt enim hominibus ingeniosis, & copiosa veterum codicum suppellectile instructis, materiam, in qua se exerceant: eosque excitant ad aliquid excogitandum. quod nunc faciem locumque indicabo, ex eodem illo libello, qui sine dubio corruptus est. quomodo corrigi debeat, diuinabit fortassis alius. Deinde ut quisque optimus, ac maximè domesticus, ut is amet, quisque fideliissimum esse cupiat, valde elaborandum puto: tum ut tribules, ut vicini, ut clientes, ut denique liberti, postrem etiam scrutus. Huius periodi prima pars ita deformata est, ut, quid sibi velit, suspiciari potius, quam intelligere, liceat. in extremo autem, ubi est, seruitus, legendum censeo, serui tui. Sequitur. Nam ferè omnis sermo ad forensem famam à domesticis emanat auctoribus, quae verba ut integra & incorrupta sunt, ita depravata & male distincta, quae sequuntur. Deinde instituendi sunt cuiuscunque generis amici ad speciem hominis illustris honore ac nomine: qui etiam suffragandi studia non nauant; tamen afferunt petitori aliquid dignitatis ad iustitiam obtinendam. Magistratus, ex quibus maximè consules, deinde tribunos plebis ad conficiendum centurias homines excellenti gratia, qui tribuent centurias, & cetera. Spero, omnes homines mili iansenios, nullam omnino idoneam sententiam ex iis verbis extundi posse. Ego autem puto eum facere tria genera amicorum: unum, ad speciem: alterum, ad iustitiam obtinendam: si quis forte competitorum malis artibus cum deiicere molliatur: tertium, ad conficiendum centurias. ac, ne longum faciam, ita legendum censeo. Deinde instituendi sunt cuiuscunque generis amici. Ad speciem, homines illustris honore ac nomine: qui etiam suffragandi studia non nauant, tamen afferunt petitori aliquid dignitatis.

gnatus. Ad iustitiam obtinendam, magistratus: ex quibus maximè consules, deinde tribuni plebis. Ad conficiendum centurias, homines excellenti gratia. Illud autem, *Qui tribuent centuriam*, alterius periodi principium est. quæ ne ipsa quidem vitio vacat. Haud ita multò infra, in eodem libello ita legitur: *Et omnino, quoniam eo genere amicitarum petatio tua maximè initiata est, quod caussarum defensionibus adeptus es. &c.* Ego pro initata, libenter legerim, innixa, Paulo post: *Et quemadmodum memini, quod nulla in re illis vñquam molestus fuiſli, sic cura, vi intelligent, omnia te, quæ ab illis tibi deberi putaris, ad hoc tempus reseruasse.* Sed quis est, qui cùm illas sermonis sordes videt, *Memini, quod nulla in re fuiſli molestus illis, non clamet, δοτε ψωλενάγων.* Vox illis, abest à quibusdam olim impressis libris. vnde mihi verisimile sit, ita legi debere: *Et quemadmodum nemini vlla in re vñquam molestus fuiſli, &c.*

Ex eodem libello emendati aliquot loci.

CAPVT XIII.

PRÆSERTIM cùm id tibi casus afferat, vt tecum petant, quorum amicitia aut contemnenda, aut fugientia. ex eodem illo commentariolo sunt hæc: in quibus libentius ligerim, *Vt iij tecum petant.* at hoc non magni momenti est. Illud paulo grauius: quod, *rem honestam, scriperunt, vbi sine dubio scribere oportuerat, honestatem.* Quis enim nō offendatur, hæc legens? Hec tu planè ab iis postulato, vt, *quoniam nulla impensa per te alijs rem honestam, alijs salutem ac fortunas omnes obtinerunt. &c.* Honestatem autem dicit dignitatem & estimationem. Assentior etiam hemini eruditissimo Dionysio Lambino, qui ignoratione antiqui verbi

Mureti
Lectio[n]e

LIII
ZS

verbi locum hunc ex eodem libro depravatum iudicat. Nam cùm id petitur, quod honestè, aut sine detrimento nostro promittere non possumus: quomodo si quis roget, contra emicum aliquam caussam recipiamus; bellè negotium est: ut ostendas necessitudinem: demonstres, quam malestè feras: aliis te id rebus exacturum esse persuadeas. neque enim censet ille, ibi legi debere, exacturum: sed exsarturum. idemque ita legit versus illos ex Heauton timorumeno:

*Ancillas, seruos: nisi eos, qui, opere rustico
Faciundo, facile victimum exsarcirent suum.*

vnum etiam locum Q. Ciceronis corrigam: qui in optimis omnium Manutianis libris asterisco notatus est: deinde aliò me conuertam. Ita ergo ibi legimus. *Præserium cùm multo magis irascantur iis qui negent, quibus iis, quem videant ea causa impeditum, vt facere quod promisit cupiat, si villo modo possit. Legendum autem videatur, Quàm ei, quem videant, &c. Errorem obiecit obolleta iam scribendi ratio. Eij enim scribebant, pro ei: & reij pro rei. & de eodem genere cetera ad eundem modum.*

Quod apud Ciceronem in Epistolis ad Atticum legitur, ex aivry uois, unde sumptum sit.

CAPUT X.III.

NO T V M est, Ciceronem in veteribus utrinque linguae poëtis lectoris multum fuisse: circuus broque eorum modò integros, modò dimidiatos versus, modò etiam leuiter immutatos scriptis suis immiscuisse: quin & non nunquam unam aut alteram vocem ab iis sumptim surpassare, quæ tamen facile ab hominibus in eodem studio tritis agnoscetur. Tale est, quod in Epistola quadam ad Atticum posuit, *ad Att. quin.*

ἀνημοῖσιν. Cūm enim diceret, se, si perfidelem habet tabellarium, omnia de rep. scripturum planè: sin alter esset, subobscurè quidem: sed tamen, ut Atticum facile intellecturum consideret: *In iis, inquit, epistolis me Lelium, te Furium faciam. cetera erunt εἰς εἰρήνην.* Sumpsiſſe autem hoc videtur ex Euripide: apud quem in Rheso ita loquitur chorus:

Τέ δὲ ἐν αἰνυμοῖσι σημαῖνες κακός.

Σαφὸς γάρ οὐδὲν σημαῖνες δηλωθεῖται.

Proverbum quoddam, quo Cicero De Senectute vñus est, ex Euripide sumptum esse.

CAPVT XV.

PRINCIPIVM libri De Senectute è primo Platonis πολιτείῶν propè ad verbum conuersum esse, nemo paulum modò humanior nescit. sed quod ibi dicentem facit Scipionem de quibusdam senibus, quibus ita odiosa senectus esset, vt onus se Ätna grauius dicerent sustinere: id vnde sumptum sit, à nemine, quod sciam, proditum est. Eruditus sanè vir, ac multæ lectionis, qui tot millia παροιμιῶν vnum in corpus contulit, hoc non vidit. Est autem ex Euripide: apud quem Ηεραληΐ μανομένῳ chorus, qui è senibus constat, iuuentutem quidem celebrat ac prædicat: malam verò, vt veteres loquebantur, ætatem mitis modis exagiat, eique multa mala precatur. inter cetera autem, eam dicit onus esse Ätna grauius, quo perpetuò prematur senum caput. Versus hi sunt: qui tamen vulgo aliter leguntur, sed ego ita legendos puto:

αἴ νέτας μοι φίλον.

περὶ γῆς ἀχθός αἰτία.

βαρύτερον Αἴτνας σκοτείλειν.

δέ τι λεγτί καί?

M

Sed

Var. Lectio
ne Mureti
na Lectione

L III
Z 8

Sed & apud Plautum non raro ita fenes de aetate
vt de graui aliquo ac ponderoso onere loquuntur.

*V&c Cicero dixit, confidere famam, ita Graci dicunt
procul oportet. C. A. P. X. VI.*

In dialogo De claris oratoribus ita de Cato loquitur Brutus: *Catulus erat ille quidem minimus in
& lenis appellatio litterarum bene loquendi famam impo-
cerat.* Videtur autem hoc loquendi genus, quo res quispiam alicui famam confidere dicitur, a Gracis nascere. Socrates quidem certe apud Platonem in *Apologia* eo vtitur. cum enim dixisset, mirum non nulli videri posse, si nulla in re ceteris antecellebat, quia tandem ipsi tantam fatnam, tantamque iniudicium conciliare potuissent: *Ego vero, inquit, conabor dem-
strare vobis, quid mihi & famam & columniam confon-
dit.* Verba, quibus hoc dicit, haec sunt: *καὶ οὐ πειράσσομαι σποδεῖξαι, τί ποτε δεῖ τέτο, οὐδὲ πειρά-
στε οὐρανού, οὐδὲ μαρτυροῦ.*

*Quod Theopompus de Lacedemoniis dixit, idem de
fortuna quoque meritò dici posse.*

C. A. P. X. VII.

E VOLVEMUS nuper Theodori cuiusdam Metochitae librum, cuius mihi copiam fecerat homo cum philosophiae ac Theologiae scientia praestans, sum ita comis atque amabilis, vt eum ipsae suis manus Gratiae finxisse ac composuisse videantur, Sixtus Medicus Dominicanus. continet autem liber illus certum viginti non sancte contemnendas variis de rebus disputationes Graeco sermone conscriptas: quarum in una repperimus haec quae subiiciemus in fortune instabilitate.

stabilitatem atque inconstantiam non inurbanè, neque illepidè dicta : quæ nobis causa fuit, cur ea hoc loco proponeremus. Theopompus historicus aculeata Lacedæmonios oratione perstringens, improbarum eos mulierum cauponam exercentium similes esse dicebat. quæ hospitibus ad se diuentibus vinum initio & gustatu suave, & visu salubre præbent, callidè id astutèque facientes, vt argentum ab eis eliciant. postea vero aliud infundunt vile, & corruptum & acidum, eoquæ ipsos vti cogunt. Sic enim & Lacedæmonios initio eius belli quod aduersus Athenienses gesserunt, callidè fecisse, vt ceteros Græcos, tanquam suauissimo poculo oblato, allicerent; cum quasi tabellis publicè propositis profiterentur, ac promulgarent, cupere se Græciam à dominatu Atheniensium vindicare. post autem eis amarissima & insuauissima pocula misericorde, refertæ vndique molestiæ vitæ, & negotiorum acerbissimos dolores intentum : cum præficerent ciuitatibus Xuiros, & presides importunitissimos, qui eas tyrannico imperio premerent, agerentque ea quæ asperrima perpes-
su, planeque intolerabilia essent. Sed enim quod Theopompus de Lacedæmoniis dicebat, id meo quidem iudicio de hominum fortuna conuenientius dici potest. quæ quidem multis initio obuiam sese ferens, mitis eos ad se blanditiis allicit, tum inani præsentium successuum laetitia cōplens, tum spe ita semper in posterum fore. vbi autem inhiantes sibi horribiles sua levitate in altum sustulit, sèpè eis præter opinionem maximas exhibet difficultates. non numquam etiam illos, qui futura non præsipientes, magnos spiritus, ipsius inflati fauore, conceperant, deserit : non aliter, quād dolosus quispiam, & perfidus itineris

M. 2. comes

Muret
in Lection
LIB
25

comes, qui quibus maximè in locis societate, & vi-
bus, & mutua defensione opus est, ibi potissimum fa-
giens consilium sibi comitem derelinquit. Ita sen-
Theodorus: cuius liber cum adhuc diuulgatus non
sit, iudicauit, si haec ex eo pauca describerem, non ma-
lam me à studiosis Gratiam initurum. Sed Pluta-
chus in Lysandro hoc ipsum narrans, Theopompus
hunc comicum vocat.

Ciceronis è Lucullo correctus & declaratus locus.

CAPVT XVIII.

EXPERIRI libet, ecquid opera mea corrigi pos-
sit locus quidam è Ciceronis Lucullo, quem cum
depravatum esse constaret, existiterunt etiam alii, qui
emendare vellent: sed eos, quod petebant, affectu
non puto. habetur autem ibi sermo de iis qui ab in-
eunte adolescentia ita se alicui disciplinæ philosopho-
rum addixerant, ut eius omnia placita ac decreta lo-
querentur: & ut Ulysses Homericus ait, solùm Tim-
siā apud inferos sapere, ceteros οὐδὲν αἴσαν, ita ipsi
qui ex eadem essent hæresi, iis veritatem patere solū
ceteros omnis vagari temerè, & huc illuc à vero au-
ferri iudicarent. negat autem id eos statuere potuisse
non enim aliorum cognouisse rationes: ut, omnibus
diligenter examinatis ac persensis, constituerent, qui
tandem vna cunctæ aliæ præponderarentur. Scitur
autem est illud, siue ἀπόδειον est, siue, ut creditur, φέ-
ροντες: Μηδὲ δίκων δικάσθη, τοιγά μεροῖν μετ' αἰση.
id igitur non fecisse ipsos; sed infirmissimo tempore
aetatis, aut obsecutos amico cuidam, aut vna aliquem
quem primū audierent, oratione captos, de rebus
incognitis iudicasse, & ad quamcumque disciplinam
quasi tempestate delati essent, ad eam tamquam ad

saxum, adhæsse. Porrò eandem stultitiam eleganter exagitauit Lucianus in dialogo qui *adipescorū* inscribitur. & multò grauius Origenes lib. primo *xii*. Sed Cicero (eius enim causa hæc suscep̄ta & instituta oratio est) ita hac de re loquitur: *Nam quod dicunt, omnia se credere ei quem iudicent fuisse sapientem: probare, si id ipsum rudes & indocti iudicare potuissent.* statuere enim, qui sit sapiens, vel maximè videtur esse sapientis. sed ut potuerunt, omnibus rebus auditis, cognitis etiam reliquorum sententiis, iudicauerunt: aut re semel audita, ad unius se auctoritatem contulerunt. Ex his postremis verbis cùm appareret, aut nullam sententiam effici, aut eam, quæ quodam modo cum ipsius Ciceronis mente pugnaret: visum est homini eruditissimo, & alioqui in sanandis eiusmodi vulneribus feliçissimo, ita legi debere. *Sed ut potuerunt, omnibus rebus auditis, cognitis etiam reliquorum sententiis, iudicare: ita, re semel audita, ad unius se auctoritatem contulerunt:* quam ego correctionem eo probare deterreor; quod Cicero, si ita legamus, fateri videbitur eos tanta de re iudicare potuisse; si omnium sententias audiissent, ut rudes & indocti erant, non igitur poterant, ne auditis quidem & cognitis omnium sententiis, iudices idonei esse. Quocirca alio modo corrigendum arbitror: nempe ita, ut pro potuerunt, legamus potuerint: pro illo aut, substituimus, non ita, sed an: totam autem comprehensionem interrogando efferamus, ad hunc modum: *Sed, ut potuerint: omnibus rebus auditis, cognitis etiam reliquorum sententiis iudicarunt, an, re semel audita, ad unius se auctoritatem contulerunt?* Ita enim duobus modis eorum iudicium reprehendetur, quod neq; iudicare potuerunt, cùm rudes & indocti essent: & ut eos potuisse demus (ea enim vis inest in his

M 3

verbis

Muret.
Lectiones
LII

verbis, ut potuerint) non tamen cognoverunt omnium sententias: sed indicta causa condemnatis aliis, viuis auctoritatem sunt fecuti. de rebus autem neque auditis sive cognitis recte iudicare nemo quamlibet sapiens possit.

Ciceronis locus ex Isocrate, ut videtur, imitatus.

CAPUT XIX.

ISOCRATES cum Euagoræ laudationem ad Nicoclem eius filium mitteret, principio usus est pereleganti, valdeque ad ornandum ac commendandum in unus suum accommodato. putare enim sedixit, si quis eorum quæ hic fiunt, sensus ad mortuos perueniret, nihil posse ipsi Euagoræ accidere optatus, quam ut res ab ipso præclarè ac fortiter gesta eloquentis alicuius hominis voce, ut ipsarum dignitas posceret, celebrarentur. non erat autem dubium, quin plurimi facturus esset filius id, quod ipsi patri, de quo omnibus modis ornando cogitabat, probatum iri cestimaret. per bono igitur, perque apposito argumento usus est rhetor ille, cum, cuius laudes oratione sua complexurus erat, cius ipsius ea de re, quatenus licet, iudicium ac sententiam protulit. Vedit id, qui Isocratis libros diu in deliciis habuerat, multaque de floribus illius corollas sibi texuerat; Tullius, itaque cum in senatu ageretur de Ser. Sulpicij statua; quam pedestrem statui oportere censeret: eandem illam Isocrateam rationem adhibuit: ut non immerito credi possit, cum Isocratis locum ipsi tum in mentem fuisse. Vtriusque verba ponam, ut conferre licet. Isocrates, ἵνωσαμεν Εὐαγόραν, εἴ τις δέποτε αὐθόνος τοις περιδιδόντος, οὐδὲ οὐδὲ τηγανίσαντος, διμερῶς μὲν ἀπόδειχες ἡ ταῦτα, ἡ χειρὶς ὁρῶντα τελεῖ τὰ οὐτὸν ἔπει.

μεταλλεύσειαν: πολὺ δὲ ἐπὶ πλείω χά-
ρις ἔχει τὸν ἄλλον ἀπαντεῖν, & quae sequuntur. Cice-
ro, Mibi autem recordanti Ser. Sulpiciū multos in nostra
familiaritate sermones, gratior illi videtur, si quis est sen-
tis in morte, enea statua futura, & ea pedestris magis,
quād inaurata equestris. Subiiciō deinde uterque ora-
torationes, quibus verisimile efficiat, eum illorum
fuisse sensum, de quibus honestandis agebatur.

De quodam loco ē secundo De finibus, neque Manutij,
neque Victorij sententiam veram videri.

CAPUT XX.

CICERO lib. secundo De finibus aduersus Epicius sententiam disputans, qui in constituendis, conseruandisque amicitiis suam quemque utilitatem sequi debere affirmauerat: cum aliis argumentis uti-
tur ad eam opinionem labefactandam, tum hoc quo-
que: quod ista ratione suas quiske possessiones plu-
nis facere deberet, quam amicos: cum ex illis vberes
certique plerumque fructus, ex his damna & mole-
stiae non parum sēpē capiantur. His autem verbis
Torquatum, quem ab Epicuro dicentem fecerat, al-
loquitur: Num igitur viiliorem tibi hunc Triarium putas
esse posse, quam si tua sint Puteolis gramina? que verba
iampidem diligenter ponderans Paulus Manutius
iudicauerat, aliquid vitij subesse in voce, gramina:
ostenderatq. se suspicari, pro gramina legendum pra-
dia. Multis annis post, P. Victorius lib. vi. Variarum
lectionum, vulgatam scripturam defendere conatus
est, planeque pronunciauit eam mendo carere.
Duobus autem argumentis id probat. primum, quod
gramen non tantum valeat certam herbam, quam
yposi Græci vocant, sed alias etiā ostendat, ex quibus

M 4

fœnum

Muret.
Lectiones
LXXX

fenum cogitur. deinde, quod Cicero lib. secundus De Natura deorum de eadem re disputans, ita scribit: *Prata & arua, & pecudum greges diliguntur modo, quod fructus ex his capiuntur.* Mihi difficile est arduum videtur, à duobus eiusmodi hominibus diffentire: quorum utrumque, ut debedo, plurimi faci alterum etiam incredibiliter diligo. sed tamen quod de se fortissimus ille Trojanorum apud Epiplidem dicit, — φιλῶ λέγειν τὸν ἀληθὲς αὐτοῦ πόδες πέφυνται, non possum reticere, quid militare deatur. Primum igitur, cur Victorij sententiam non probem: post cum Manutio agemus. Quid igitur homo eruditissimus Victorius? Gramen propriè quidem esse eam herbam, quam Graci άγριον vocent interdum tamen id nomen patere latius, ita ut complectatur eas omnis herbas è quibus cogiturn fenum quod quidem ita esse, nemo nescit, orum dumtaxat, qui Latinarum literarum penitus rudes non sint fenum esse oporteret, si quis, qui tractaret literas, ad hanc rem doctore egeret. Sed illud quoque intelligendum est, quod Victorius, caussæ, ut opinor, levius, omisit dicere, hoc posteriore modo, grammatis nomine solos utrū poëtas: idque eadem licentia, quam Notum pro qualibet vento, pro qualibet arbore pinum interdum, aut abietem dicunt, quam licentiam numquam sibi sumptissent, qui soluta oratione scribebant: & minimè omnium, nisi fallor, Cicero. nam quod in eius scriptis nusquam hoc nomen legitur, nulli hic, dubio & controverso loco, id etsi tantum valere non debet, ut haec vox propterea expungatur: (multi enim sunt apud Cicero nomen singularia, & magna pars librorum ipsius intercidit) non immerito tamen, cum præsertim alia concurrant, scripturam reddit.

secundus
ita scien-
tia iuris
fus de-
i faci-
n que-
d' Eum
nihil
am mo-
ritur at-
riè que-
vocen-
t com-
cenum-
dumca-
on fin-
ras, al-
intelli-
or, se-
aminan-
a, qua-
ore no-
entiam
ne scri-
o, nam
ur, nul-
valere
muler
na par-
men,
reddi-
dent

derit suspectiorem. Victorius certè, quem ego liben-
ter auctorem ac ducem sequor, hoc arguento vti-
tur, vt è quodam loco ex epistolis deleaf vocem, *fuga-*
da. Non postulo tamen, vt hoc mihi in numerum
procedat, nam ipse quoque quandam hoc loco vocem
reponere cogito, quam nusquam præterea apud Ci-
ceronem reperiri arbitror. id me magis mouet, quòd
graminis nomen pro illo toto genere herbarum pra-
tensum, quibus exiccatis & aridis ad paſtionem ani-
malium vtimur, apud ſolos poëtas lego. Deinde, vt
ſatis hoc è Ciceronis consuetudine dici posſe demus:
iſuſa tamen & illepidia erit oratio. hoc enim denique
dicit Cicero: *Num igitur vtiliorem tibi hunc Triarium*
effe posſe putas, quām si tua ſint Puteolis herbe? At, dices:
prata hoc loquendi genere intelligit. *F*e potest cui-
quam perſuaderi, Ciceronem tam contortè locu-
tum, vt, cùm v.let prata dicere, noluerit ea ſuo no-
mine appellare, gramina maluerit: vt qui audirent,
legerentve, pro graminibus herbas, pro herbis prata
accipere neceſſe haberent? Nam locum quem è pri-
mo De Natura deorum adduxit Victorius, quid vale-
re ad illam ſcripturam conſirmandam crediderit, ne-
ſcio: ego, qui eam impugno, eum iſum locum valde
facere à me puto. Etenim ſi ita dixiſſet Cicero; Gra-
mina, & arua, & pecudum greges diliguntur iſto mo-
do, tacetem, quiescerem, verbum amplius non adde-
rem: nullo modo de ſcripturæ illius integritate dubi-
tarem, nunc quid ait? *Prata, & arua, & pecudum gre-*
ges & cetera, nempe igitur, vt hic prata ſuo nomine
exprefſit, ita illic quoque, ſi prata dicere voluiſſet, pra-
ta dixiſſet, non gramina. recte igitur iudicauit Manu-
tius, locum hunc vitio non carere. illud minus recte:
quid ſine auctoritate vetusti codicis, *prædia, pro, gra-*
mina,

M 5

Muret.
Lectionar.

LIII
Z 5

mina, substituendum putauit. Ego in quibusdam tis veteribus libris ita scriptum reperio: Num ~~qui~~^{tu} viliorum tibi hunc Triarium putas esse posse, quam ~~fuit~~^{tu} Puteolis granaria? atque haec postrema vox ita euam in quibusdam olim excusis legitur. quæ scriptura cim absurdii nihil habeat, cur ei quæ vulgo recepta est, at teponenda non sit, non video. nihil enim prohibet Torquatum hunc granaria quæpiam Puteolis, à quibus magnos fructus perciperet, habuisse.

Qui fuerint Aristotelis libri De philosophia, quodque illorum argumentum. Illustratus locus è primo libro Ciceronis De natura deorum.

CAPUT XXI.

VELLEVS, qui apud Ciceronem De natura deorum Epicuri partes tuetur, principio disputationis suæ, veterum philosophorum super ea relevantias enumerando perceret: credo, vt cùm aliis omnes aut refellisset, aut illusisset, constitueret eam, quam sequebatur. Ibi de Aristotele ita loquens inducitur: Aristoteles in tertio De philosophia libro multo turbat, à magistro Platone non dissentiens. & quæ sequuntur. quem locum declarans Petrus Marsus, homo, ut illis temporibus, non contemnendus, multa emendat, tum norauit, de quibus, tanquam nouis, & à se primum animaduersis, multi hodie sibi placent: igitur libros Aristotelis De cælo tertium De philosophia librum vocari putat: & vt stultam opinionem suam, quoquo modo poterat, confirmaret, errorem, vt fit, errore cumulat, librorum eius philosophi ridiculum quendam ordine. n commentus. primum enim De philosophia librum ait esse libros 7, n secundum, libros quatuor et propositos: tertium, libros de-

ca. 10.

celo, quam ineptiam pluribus verbis exagitare nihil
opus est. id modo admoneret non ab re fuerit, scri-
psisse Aristotelem libros tres, quibus nomen fecerit,
et quae in sermonibus à Platone acceperat, itemque non
nulla Pythagoræ dogmata. Numerum librorum à
Lætio accepimus: qui in indice scriptorum Aristoteli
ponit, τοις φιλοσοφίας ἀ β' γ'. Ipsem et autem co-
rum meminit lib. primo De animo, his verbis: Οὐκοις
τοις τοις φιλοσοφίας λεγεμένοις στορίστη. quæ ver-
bata exponit Simplicius: τοις φιλοσοφίας νυν λέγεται, τὰ
τοις τοις φιλοσοφίας ἀντὶ τὸν Πλάτωνος αἰσχυλοφανέστα συν-
τομαὶ, τὰ τοις τοις φιλοσοφίας τὸν Πυθαゴρεῖν, καὶ Πλατωνικὰς τοις
τοις τοις φιλοσοφίας. ex his autem facile cognosci potest er-
rorum qui apud Ciceronem legebarūt. *A magistro*
Platone uno dissentiens.

Ciceronis è tertio De natura deorum locus ex Aristotele
expressus. CAP. XXII.

SEMPER existimauit ea quæ libro tertio De na-
tura deorum Cicero Cottam dicenteum facit, ut
ostendat in diis virtutem inesse non posse, deprom-
pta esse ex Aristotele. Sed ut de hoc meo iudicio co-
terorum iudicium faciam, hoc loco viriusque verba
proponam. Ita ergo loquitur Cotta: *Quid enim pru-*
dentiam ne Deo tribuemus? quæ constat ex scientia rerum
bonarum & malarum, & nec bonarum nec malarum. Cui
nihil nibil est, nec esse potest, quid huic opus est delectu-
bonarum & malarum? quid autem ratione? quid intelli-
genia? quibus virimur ad eam regn, ut apertis obscura-
aliquamur. at obscurum Deo nihil potest esse. Nam iu-
stitia, qua suum cuique distribuit, quid pertinet ad Deos?
bonum enim societas & communitas, ut vos dicitis,
iustitiam

Var. Lætio
lectio

L
23

institutum procreauit. temperantia autem consistat prae-
tendis voluptatibus corporis: cui si locus in calo sit,
etiam voluptatibus. nam fortis Deus intelligi qui potest
dolorē, an in labore, an in periculo? quorum Deum nihil
ingit. Apud Aristotelem autem libro x. De monachis
ad Nicomachum hæc leguntur: Περέεις δὲ τοις
τείμαι χρεών αὐτοῖς; πότερα τὰς δικαίας; ή τελοῦ φάνη-
σιν αλλαποντες, καὶ προσχρήστων διαδόθεταις, καὶ δια-
τελεῖται; ἀλλα τὰς αἱ δρεῖς; ναυμένοντας τὰ φοβερά, γε
διαδόνταις, ὅπις καλόν; ή τὰς ἐλαύθερις; τίνι δὲ δόγμα
πορ. ή καὶ αὐτοῖς ἔσται νόμοι σμα, ή τὰ τοιοῦτα; ή σύνερ-
τι αὐτοῖς; ή φορτικὸς ὁ ἔπαινος; ή ποτὲ ἔχεις φάνης
δυνάμας. Μετέπειτα δὲ πάντα, φάνοις ἀν τὰ τοιαύτα τὰς
μηνεὶς καὶ αὐτάξια δεῖν. quanquam autem iater virtus
que oratione non ita magna est dissimilitudo, longe
tamen aliud Cotta, aliud philosophi consilium fuit
ille enim sceleratè & impie efficere veluit, nullam
lius generis in diis inesse virtutem. hic cum docet
vellet, τὰς δεωρηπικὰς τὴς εἰρητῶν πρῆστα τοὺς οὐρα-
νούς, ostendit has humiliores esse & abiectiones, quia
ut in diuinam naturam conuenirent. Praeclarè autem
Platonici, omnes omnino virtutes in Deo inesse dice-
bant, sed longè alio modo, quam in hominibus: ne-
pe πρεσβεῖα μαννᾶς, η δειπνῶσις, nobis quidem nihil
certius atque exploratius debet, quam Deum esse
principium ac finem omnium virtutum, bonorum
que adeò omnium: ipsum solum verè ac per se be-
num: cetera eō tantum bona, quod ab ipso prohi-
scuntur, ad eundemque referuntur.

Locus è Miloniana cum duobus Demosthenis vno,
altero Lysiae comparatus.

CAP. XXXIII.

CALLIDE & ingeniosè locutus est Ciceðo in Miloniana, cùm illuc venisset, ut fatendum esset. Clodium à seruis Milonis occulm fuisse. nam qui prospiceret, tem ipsam per se odiosam esse (nemo enim ferè est, qui ad cædis mentionem non exhorreñat, & auerſetur eum, à quo illa perpetrata dicitur) noluit eam suo ac proprio nomine appellare; sed eam orationi sua sententiam intexuit, quæ ad auertendum odium, & ad facinus ipsum excusandum cogitari potuit apriſſima. Fecerunt, inquit, serui Milonis, quod suis quisque seruos in tali re facere voluissent. neque enim non satis ex eo intelligitur, occisum Clodiū: sed alperitas rei tollitur, mitigatur quidem certè, cùm cogitat quisque, si quoque idem facturum fuisse, si in tale discribenſe incidisset. Omnes enim facile ignoscunt, cùm quis quid fecit, quod ipſi quoq. feciſſent. Vſus est autem in re quidem & diſſimili & diſpari, ſed tamen vſus eſt eadem ſententia Demosthenes in oratione aduersus Midiam. Se enim dicit, contumeſſis affectum à Midia, id feciſſe, quod eorum qui iudicabant quisque ſibi faciendum eſſe duxiſſer. Εγώ δὲ ὅμηρος αὐτοῖς ἔργος ὑβεντεῖς προσειλέποι τραῦτοι, τέτοιος ἀντίτιμος. Idem artificium adhibuit ſubtiliſſimus oratorum Lysias in oratione quam ſcripſit ei qui Erathostenem quendam in uxore ſua deprehenſum occiderat, non enim apertè ac ſimpliciter dicit, eum à ſe interfectum, ſed confeſſum ea que legibus conſtituta eſſent in eos qui talia facienda facerent. Σὺντο, inquit, οὐδὲπερ, εἰνένθε τέτοιος ἐν χειρὶ, ὡρπες καὶ νύχιοι κελεῖται τὰ τοιάντα περίποτας.

Illustrati

Muretti
Lectione
L III

Illustrati Virgiliani versus è quarto Aeneidos.

CAPV^o XXI^{II}.

FEROREM illum quo correpta est Dido, cognosset, captum iam esse Aeneas abeundi consilium, ut magis exprimeret optimus poëtarum, comparavit eam cum duobus, qui sèpè in tragediis frumentales inducebantur, Pentheo & Oreste, noti sunt illius versus:

*Eumenidum veluti demens videt agmina Pentheum,
Et solem geminum, & duplices se ostendere Thebas.
Aut Agamemnonius sceni agitatus Orestes,
Armatam facibus matrem & serpentibus atris
Cum fugit, vtricèisque sedent in limine Diræ.
ac Seruius eorum exemplorum vtrumque à Pacuvio
sumptum est dicit, qui furentem induxit Pen-
theum, idemque fecerit Orestem sedentem in Apol-
linis templo, neque audentem egredi: quod comitau-
furiis matris umbra limen templi obsideret. neque si-
nè insitias iuerim, potuisse Virgilium hoc à Pacuvio
sumere. mihi tamen nescio quo modo verisimilius fu-
hansisse cum ex ipsis fontibus, atque ex Æschylo po-
tius, & Euripide, quam à Pacuvio, ornamenta operi
suo quæsiisse. apud Euripidem quidem in Bacchis in-
loquitur Pentheus:*

*Kai μέν ὄργην μοι δύο μὲν οὐαῖς δοκεῖ
Διάρδε δὲ Θήβας.*

*Videre video iam duos soles mihi,
Duplícēisque Thebas.*

apud Æschylum autem in Eumenidibus ea spectan-
tur, quæ Latinus poëta de Oreste perstringit. aut ig-
tur à Græcis illa repetiuit, aut à Pacuvio, qui eas, quis
nominaui, fabulas verterat.

MARCI