



**M. Ant. Mvreti Variarvm Lectionvm Libri XV**

**Muret, Marc-Antoine**

**Antverpiæ, M. D. LXXXVI.**

Cap. 22. Ciceronis è tertio De natura deorum locus ex Aristotele  
expressus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70864](#)

celo, quam ineptiam pluribus verbis exagitare nihil  
opus est. id modo admoneret non ab re fuerit, scri-  
psisse Aristotelem libros tres, quibus nomen fecerit,  
et quae in sermonibus à Platone acceperat, itemque non  
nulla Pythagoræ dogmata. Numerum librorum à  
Lætio accepimus: qui in indice scriptorum Aristoteli  
ponit, τοις φιλοσοφίας ἀ β' γ'. Ipsem et autem co-  
rum meminit lib. primo De animo, his verbis: Οὐκοις  
τοις τοις φιλοσοφίας λεγεμένοις στορίστη. quæ ver-  
bata exponit Simplicius: τοις φιλοσοφίας νυν λέγεται, τὰ  
τοις τοις φιλοσοφίας ἀντὶ τὸν Πλάτωνος αἰσχυλοφανέστα συν-  
τομαὶ, τὰ τοις τοις φιλοσοφίας τὸν Πυθαゴρεῖν, καὶ Πλατωνικὰς τοις  
τοις τοις φιλοσοφίας. ex his autem facile cognosci potest er-  
rorum qui apud Ciceronem legebarūt. *A magistro*  
*Platone uno dissentiens.*

Ciceronis è tertio De natura deorum locus ex Aristotele  
expressus. CAP. XXII.

SEMPER existimauit ea quæ libro tertio De na-  
tura deorum Cicero Cottam dicenteum facit, ut  
ostendat in diis virtutem inesse non posse, deprom-  
pta esse ex Aristotele. Sed ut de hoc meo iudicio co-  
terorum iudicium faciam, hoc loco viriusque verba  
proponam. Ita ergo loquitur Cotta: *Quid enim pru-*  
*dentiam ne Deo tribuemus? quæ constat ex scientia rerum*  
*bonarum & malarum, & nec bonarum nec malarum. Cui*  
*nihil nibil est, nec esse potest, quid huic opus est delectu-*  
*bonarum & malarum? quid autem ratione? quid intelli-*  
*genia? quibus virimur ad eam regn, ut apertis obscura-*  
*aliquamur. at obscurum Deo nihil potest esse. Nam iu-*  
*stitia, qua suum cuique distribuit, quid pertinet ad Deos?*  
*bonum enim societas & communitas, ut vos dicitis,*  
*iusluiam*

Var. Lætio  
lectio

L  
25

institutum procreauit. temperantia autem consistat prae-  
tendis voluptatibus corporis: cui si locus in calo sit,  
etiam voluptatibus. nam fortis Deus intelligi qui potest  
dolorē, an in labore, an in periculo? quorum Deum nihil  
ingit. Apud Aristotelem autem libro x. De monachis  
ad Nicomachum hæc leguntur: Περέεις δὲ τοις  
τείμαι χειρὶς αὐτοῖς; πότερα τὰς δικαίας; ή τελοῦ φάνη  
συνελλαπόντες, η̄ πράγματα προδόθεντες, η̄ δια-  
ταῖντα; ἀλλὰ τὰς αἱδρεῖς; ναυμένοντας τὰ φοβερά, η̄  
διωδόντας, ὅπις καλόν; ή τὰς ἐλαύθερις; τίνι δὲ δόγμα  
ποιεῖ. η̄ η̄ αὐτοῖς ἔσται νόμοι σμα, η̄ π. τοιχοῦ; η̄ διαφο-  
ρᾶ αὐτοῖς; η̄ φορπικὸς ὁ ἔπαινος; η̄ ὅπις ἔχει φάνης  
δυνάμας. Διεξιθοτε δὲ πάντα, φάνοις ἀν τὰ φέντα τὰς φύ-  
μινς η̄ αὐτάζεια δεῖν. quanquam autem iater virtus  
que oratione non ita magna est dissimilitudo, longe  
tamen aliud Cottæ, aliud philosophi consilium fuit  
ille enim sceleratè & impie efficere veluit, nullam vi-  
lius generis in diis inesse virtutem. hic cum docen-  
taret, τὰς δεωρηπικὰς τὴν εἰρητῶν πρῆστα τὰς φύ-  
μινς, ostendit has humiliores esse & abiectiores, quia  
ut in diuinam naturam conuenirent. Praeclarè autem  
Platonici, omnes omnino virtutes in Deo inesse dicen-  
bant, sed longè alio modo, quam in hominibus: ne-  
pe πράγματα μαννάς, η̄ αἴποδες, nobis quidem nihil  
certius atque exploratius debet, quam Deum esse  
principium ac finem omnium virtutum, bonorum  
que adeò omnium: ipsum solum verè ac per se be-  
num: cetera eō tantum bona, quod ab ipso prohi-  
scuntur, ad eundemque referuntur.