



M. Ant. Mvreti Variarvm Lectionvm Libri XV

Muret, Marc-Antoine

Antverpiæ, M. D. LXXXVI.

Cap. 18. Locus Platonis è Phædro, allata vetere quadam Atheniensium consuetudine illustratus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70864](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-70864)

nianus poëta σημῆς accipit eos qui rem suam & pubblicum
bene gesserunt: ego δο nomine superbos & arrogantes
cipo, & ita accepit Euripides in illo versu ex Hippo-
lyto: Μισέν τὸ σεμίδην, καὶ τὸ μὲν πῦρ φίλον. & in illo
eadem fabula: Οἱ μοι, τὸ σεμίδην ὡς μὲν πόκτεντες τὸ τοῦ
in illis pulcherrimis versibus ex Alcestide:

Οὐτας δὲ θυτὰς, θυτὰς οὐ φεογενέν χεων.
ὡς τοῖς γε σεμίδησι, οὐ σωματικούσι
ἄποστολον Εγώ, οὐσιγένειον χειρόντας κετή,
οὐ Λίον δάκτυλον & Κέρα, οὐλαζονοφερέ.

Sequitur: οἱ δέ αὖτε οὐσιγένειον ποδὸς δύστρεπτος εὐθεῖαι
παρουσια. id est; alij contraria, quod se quieti tradidissent, se
gloriū habiti sunt, & ignauit. Hoc enim significare vult:
solere homines omnia quae ab aliis fiunt, et detinere
rem partem recipere, & vndique captare maledicen-
di occasionem. Illa autem quomodo interpretatu-
tur Latinus ille, si modò interpretari vultuit, nihil au-
net dicere. res ipsa loquitur. ex his, cæcutiā ipse, et
merito alios magis cogitare arbitrari, existimari potest.

*Locus Platonis è Phædro, allata vetere quadam
Atheniensium consuetudine illustratus.*

CAPUT XVIII.

SO CRATEM Phædrus cùm adducere véllet at
idem argumentum tractandum, quo ipse scri-
ptam Lysiae orationem paulo antè recitarat, ita
blandiens apud Platonem inducitur: Καὶ οὐτε οὐδὲ
οἱ ἐννέα ἀρχόντες, οὐτε γένους χειρῶν εἰκόνα λουέργητον
Δελφοῖς αὐτοῦσιν, & μόνον εἴκαντο, οὐλαζονοφερέ. quæcum
est autem ex me, quānam esset aurea illa statua, quam
Delphis ponere solitos archontas ex eo intelligerent,
& qua de caussa id fieret. Respondi, nouem Athe-
niensium archontas, id est, eponymum, regem, pole-
marchum,

murchum, & sex thesmotheras, cum magistratum in-
tent, publicè iurare solitos, & obseruatos esse leges,
neque passuros fidem suam donis muneribusve cor-
rumpi: si quis ipsorum fecisset, eum multæ no-
mine auream statuam suam pensurum esse. Eius rei
auctor est Iulius Pollux libro Onomastico ad Com-
modum Cæsarem octauo. Cypselidarum autem ana-
thema, de quo non ita multo post ea, quæ posui, verba
apud Platonem mentio est, quodnam fuerit, copiosè
Pausanias in Eliacis docet.

Quod discrimen sit accusationis & maledicitionis, è Demosthene & Cicerone.

CAPUT XIX.

TRADITVM est accuratè & diligenter à M.
Tullio in Cæliana defensione, quid inter accu-
sationem ac maledictionem interesset. olim autem
Demosthenes etiam ista distinxerat: vt quamvis non
plane idem ab utroque dicatur; dubium tamen non
habeam, quin Cicero in ea re tractanda summi Græci
oratoris vestigia sit persecutus. Vtrumque igitur lo-
cum meo more describam, vt comparentur. Demo-
sthenes δὲ σφάις. Καὶ τι ἡ τέτο εἰσόρεις ἀπειλῶν, ἐγώ
καθεῖαν κατηγέας τέτω διαφέρειν ἔχειμ, τῷ δὲ μὲν κατη-
γέαν αἰκίζειν ἔχει, ὃν εὐ τοῖς νόμοις εἰσὶν αἱ πυνθαί.
Τὸν καθεῖαν εἰλασθρίας, ὃς καὶ δὲ αὐτῶν φύσιν τοῖς ἔχεσσι
οἱ εἰδῆσιν συμβάντοι λέγειν. Cicero pro Cælio: Sed
aliud est maledicere, aliud accusare. Accusatio crimen
desiderat: rem vt definit: nomine vt notet: argumento pro-
babit: teste confirmet. maledictio autem nihil habet propositi
propter contumeliam: que, si petulantius iaciatur, (ita enim
legendum est: non, vt vulgo, iactatur.) conuicium: si
factum, urbanitas nominatur.

De pā

ut Muret
ix Lectione
LIII
Et