



M. Ant. Mvreti Variarvm Lectionvm Libri XV

Muret, Marc-Antoine

Antverpiæ, M. D. LXXXVI.

Cap. 4. De loco quodam ex Odis Horatij.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70864](#)

locus est eiusdem vocis ignoratione corruptus libro tertio Floridorum. Igitur, quod difficile factu erat, quidque re vera arduum nobis existimabatur, gratum esse populo, placere ordini, probari magistris, & principiis, prefusione dixerim, iam quod ammodo mihi obiigit. Prefusione enim, non prefusione, eo loco legendum est. Lampadem hanc scripsoram, cum ad me Tibur allare litterae ab Oberto Giphanio homine in primis emto, in quibus scriptum erat, Quod vulgo apud Gellium libro decimo Noctium Atticarum, & eius libri capitulo **xxiiii.** legitur *pristini* & *pristine*, in Veteribus *præfiscini*, & *præfiscine*. certeque in vetere Macrobio quem mihi commodauit Hercules Ciofanus Sulmonensis, ubi illa omnia ex Gellio, ut solet Macrobio descripta referuntur, legitur *fiscine* & *fiscini*, depravatis quidem, ied tamen manifestis recte scriptis vestigiis.

De loco quodam ex Odis Horatij.

CAP. **III.**

OMINOSVM esse crediderunt veteres illi, verum religionis ignoratione occæcati, occursum serpentis, viam qua quis iter facturus esset quasi diffidantibus; exque ea superstitione dictum ab Horatio est.

Rumpat & serpens iter institutum.

apertius autem etiam idem cognoscitur ex Helioconii suauissimi scriptoris, Æthiopicō libro tertio, vbi legitur: αὐτὸι δὲ ἀρπα τὸ κόμμας εἰπτὸν γεγούτες, οὐ τὰς ἔργα τὰ νείλαν φέρουσιν, οὐκούδειλον ὄφων. Λόπον δέξιον ἔργον περπάντονται, οὐ τὰς ρέερω τὰ ποταμοῦ. Καὶ δέξια τοιαῦτα παταδυθεντον. οἱ μὲν δὴ ἄλλοι συνίδος τε οὐ δέχονται δοθὲν ἕγγον. πολὺ δὲν ὁ καράστεις κάλυμμα ποτὲ καὶ οὐ δημομαίνεται φέλεγμον. Sed hoc aut nihil est, quod ipse quoque non inuitus fatebor, aut, si non prorsus inc-

gum
le iam
aduerit.

A
non in
perind
quis be
in lyra
y rou
épous
T' h'eg
terean
éle en
detur,
sed n

200-
quam
car A
artific
artific
Lamp
Mene
niens
stros
dem
qui n
Antip
er co
prof
gnum

gum erat quod notaretur, reperiatur certe, qui vel à
leampridem animaduersum, vel etiam è scidis atque
aduersariis suis à me subiectum esse contendat.

Emendatus locus ex Politicus Aristotelis.

CAPUT V.

ARISTOTELES septimo Politicon quorundam errorem notans, qui felicitatis caussam non in virtute, sed in opibus ac copiis esse censem, ait perinde eos ridiculè facere, ac si, quod musicus aliquis bene caneret, eius rei caussam non in artem, sed in lyram referrent. Id autem his verbis exprimit: Διὰ τὸν ἀθετούσαν διδασκαλίαν αἴτια ταῦτα εἶπεν οὐτερέ εἰ τὸ καθεῖται λαμπτεῖν ὡς καλός αἴποτε τογὴ μαλλον τέχνης. Quibus in verbis, ut illud praetream, quod legi malim aut αἴποτε, aut εἴπει τοιδεῖσι, aliud mihi multo grauius subesse mendum videtur. Neque enim τὸ καθεῖται λαμπτεῖν ὡς καλός, sed τὸ καθεῖται λαμπτεῖν καλός legendum puto: Λάμπω enim veteris musici proprium nomen fuit: quam boni, nihil ad rem: hoc enim tantum significat Aristoteles, si Lamprus bene canat, id non lyra, sed artificio ipsius effici, & ridiculum fore, si quis id non artificio ipsius, sed lyrae tribuendum esse contendat. Lampti autem mentio est apud Platonem principio Menexeni: ubi Socrates ait, facile esse, Athenis Athenienses laudare, non ei modo qui præstantes magistrorum naectus sit, quales ipse habuerat, rhetorices quidem Aspasiam, musices vero Connūm: sed ei etiam qui minus bonos, ut musices Lamprum, rhetorices Antiphontem. Hunc Lamprum Athenaeus, non sanè ex consuetudine musicorum, abstemium fuisse ait: proferritq. in eum amara quædam dicta veteris poëtæ.

P 4

Phrynichi,

de Mureti
in Lectione.
LIB
Z 5