



Universitätsbibliothek Paderborn

Ars Semper Gaudendi

Demonstrata Ex Sola Consideratione Divinae Providentiae Et Per
Adventuales Conciones

Laetitiae Perfectae Artificium In Conscientiae Recta Efformatione
inuentum, & per Adventuales Conciones expositum ac demonstratum

Sarasa, Alfonsus Antonius de

Antverpiae, 1667

§. III. Propositio. Conscientia in discernendis actionibus potest sequi
opinionem probabilem. Quantis conuitijs impetatur hoc dogma ab
aduersarijs, exponitur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11367

studiis, tantâque contentione animorum per hos dies agitâ status, quantum reor expositus dilucidè.

Tria itaque dicenda sunt. *Primo* an in actione quæ præ manibus est decernenda, opinionem tantum probabilem, Conscientia possit adhibere. *Secundo* an cum altera est probabilior, huic insistere non teneatur. *Tertio* an non ei quæ tutior est, necessario, ne peccet, sese actionemque suam debeat applicare. Primum hoc Tractatu; reliqua sequenti expediemus.

12.

§. III.

P R O P O S I T I O.

Conscientia in decernendis actionibus potest sequi opinionem probabilem.

Quantis convitijs impetatur hoc dogma ab aduersarijs, exponitur.

*Licitum est
Conscientia
sequi sententiam
verè
probabilem.*

ET quidem ut ad primam quæstionis partem, quæ totius controversiæ caput est, respondeam, dico prout communis Theologorum, quos mox afferam, fert sententia, licitum esse Conscientiæ in actionibus ritè decernendis, opinionem sequi quæ verè fit probabilis. Probabilem autem vocamus; quæ firmis, & alicuius momenti nixa fit rationibus. Alicuius verò momenti non dicuntur rationes alicuius ponderis quantumvis exilis, prout ad invidiam sanæ doctrinæ concitandam, non satis sincerè ea verba interpretatur Sinnichius: sed ex quæ verè pondus habent & momentum, & quæ hominis rem bene prudenterque perpendentis animum in suas inflectant partes. Talem itaque opinionem, Conscientiæ licitum esse sequi asserimus.

13.

*Convitijs
impetitur
hoc dogma.*

Hic verò totâ turbatum est Hierosolimâ. Et nescio quo percussu cæstro, veterisque sanctitatis tuendæ prætextu, assurgunt quidam acerrimè. Libros alii, alii libellos famosos protrudunt, alii domos, alii pulpita, alii si placet scæminarum adita clamoribus replent, sententiam impetunt, Theologorum profcindunt famam; & quasi si monstrum aliquod (ita enim vocant) ex inferni faucibus profiliisset, ita undique, ut istud discerpant, vociferantur ad
arma.

14.

arma. Quinimò putidè admodum & insulsè in theatrum pro comœdiâ, nuper portentum hoc Probabilitatis deridiculè & scenicè ornatum protrusè, vt populo risum facerent. Res fuit frigida, nec inuento tam præclaro luccessus par. Sic nempe Theologorum toto orbe celeberrimorum auctoritas, plebi deridenda proponitur; pueris hominibusque de triuio, propudiosa per tales artes, vt ipsi rentur, posthac futura declamatio. Denique vbi que clamant & declamant, vbi que vociferantur, & nihil dicunt interim, nisi desultoriè. Hoc sanè non est agere virum moderatum. Calumniis autem & conuitiis, bona causa, vt sese tueatur, non indiget; mala verò apud viros frugi, nihil admodum promouetur. Vt autem aliqua ex multis decerpam, quibus animi perturbati non exigua dant indicia; sanè est, nempe Sinnichius, qui doctrinam hanc, quantumuis Theologis omnibus communem satis liberè vocet, *doctrinam Libertinis summoperè aridentem; prisce Ecclesiastice discipline non tam insidiantem, quàm insultantem.* Auctores verò eam docentes, *laxiorum opinionum inuectores & assertores* esse criminatur modò, modò *laxitatum præcones, & buccinatores, modò cecos & duces cecorum,* & denique, ne non loquatur clarè, *seductores Christianorum.* Festiuior est Montaltius quidam in suis quas vbi que sparsit litteris Prouincialibus. Histrionia ignarus cum non esset, facetiis & salibus doctrinam hanc suasque calumnias inspergit; vt saltem risum moueat aliis, dum ipsi commouetur stomachus, dicaturque inter fæmellarum & vulgi gregem, homo mordax nec inficetus. Impetuosior est is qui notas in hæc epistolas inscripsit Wendrockius; & quia sub ficto latet nomine, in tenebris factus est audacior, ea que effutit quæ pietatis asserendæ amantem Theologum, qualem se esse præferr, non admodum sapiunt aut decent. Parum ei fuerat dixisse, doctrinam hanc *inanes cauillationes esse;* eam qui propugnarent, non nisi *flagitiosè* eam tueri, item *audacissimè eos defendere peruersissima eius doctrine consecraria:* vt enim quidquid in pectore latet veneni euomat, asserit: *Hoc probabilitatis dogma, tantum virus esse, vt omnem penè Theologiam infecerit.* Horrendam verò rem! Ad quos enim iam, consilii & Confessionis instituendæ causâ, diuertent homines, si penè omnes veneno infecti sint Theologi? Ad nos, inquit, qui veterem religionem asserimus & restitui-mus. Id porrò videbimus deinceps, cum te nouerimus ex nomi-

Exponitur
hac es-
sentia Sin-
nichij.

Montaltij.

Wendro-
ckij.

Sinnich. in
Saulæ ex
rege l. i. c.
94. 95. 98.
99.

Montal-
tius epist.
5.

Wendr.
in not. ad
epist. 5.
Montaltij
sect. 1. §. 1.

ne, sciuerimusque quis sis. Audiamus ergo reliqua quæ de Probabilitatis sententiâ, non alto prenis pectore, cum satis liberè ea effutias. *Ridenda*, inquit *vanitas, plebenda audacia homuncolorum, qui humanis ratiunculis, probabilibus mendaciis, deleri posse Diuinam legem putant.... Hæc vanitas, hæc cecitas, hæc audacia tota, in illo dogmate continetur: Opiniones probabiles falsas à peccato excusare.* Rursus ne nihil adhuc dixisse videretur: *Latissimum*, inquit, *ad omnem impietatem aditum pandit.* Iterùm & vehementius. *Tam latè funduntur scelerati dogmatis rami, ut in totius Religionis apertè grassentur exitium, & in omnium denique Religionum horrendam permixtionem tendant.* Credo eundem fuisse calamum qui hæc effutiit cum eo, quem non puduit scribere, hoc dogma, esse *venenum supra omnia aconita letibiferum: clauem esse quâ referatur infernus miseris animabus.*

Theologos
generatim
habemꝛ
tempus.

Quam verò de Theologis, viris inquam grauissimis, totoque Christiano orbe celeberrimis, proiectè & abiectè sentiat, id sanè exinde patet; quòd eos ne Theologorum quidem appellatione dignetur; sed *Probabilistas* modò, modò *Casuiistas*, sic quasi per contemptum nominet. At ego Wendrockium, si nossem, libens rogare, an ii tantùm sint Theologi, qui Theologiæ lauream, doctoris putà titulum, in Academiâ aliquâ sint adepti; sic vt cæteri omnes, quantumuis Theologiam & perceperint, & commentariis præclarissimè exornarint, dicendi tamen sint quasi ridiculè *Casuiistæ*? hoc si ita est; rursus istud eum rogatum velim, an is qui ex Doctorum, cui insertus erat classe, Sorbonâ verbi gratiâ, per sententiam publicam exactus est, & ex Doctorum Theologorum numero expunctus, titulis & dignitate exciderit, an inquam talis deinceps etiam Theologus dicendus sit an Theologaster, aut potius Theologiæ factus abortiuus? Et tamen eius farinæ aut potius furfuris sunt homines, qui orthodoxos Theologos, summosque viros tam atrociter vilipendunt.

Etiã no-
minatim
aliquos im-
petunt con-
nitio.

Cæterùm non Theologis tantùm generatim est iniurius, sed & particularium, quorum etiam nomen exprimit, nescio quâ inductus Conscientiâ an certâ an erroneâ, famam proscindit, conuictiis proborum virorum ingenium, nomen, auctoritatem admordet. De vno dicit, *neminem eo in Theologiâ esse magis hospitem, neminem iudicio ac ratione corruptiorem*; de alio, eum esse *unum omnium audacissimum*; de omnibus verò, quos isthic nominat (iis autem

autem inferit & Thomam Sanchez, virum non doctrinâ tantum, sed & sanctitatis famâ planè conspicuum) istud vniuersim pronuntiat, eos esse quibus longè fuisset nihil sciuisse melius; id enim tantum studio consecutos, ut natuum in se rationis lumen extinguerent. Denique de se fatetur, si alterius iudicio standum sit in aliquâ morali questione, vel hominis indocti at cordati, vel eorum quos isthic nominat; sexcenties malle se indocti illius sententiâ acquiescere, quam istorum retorridorum Casuistarum. Præterea nihil agere, qui decem aut viginti Casuistas in aciem producant, & à se stare docent; facili enim sese istud argumenti genus contemnere & repellere, etiamsi pro decem Casuistis, producant, si velint, decem millia. Hæc ferè eius verba. Quæ quidem à comædo Montaltio, quàm à Wendrokio Theologo, ut præ se fert, dicta fuissent haud paullo concinnius: planè enim Thrafonismus hic Plautinum redolet Bombomachydem.

Sect. 6. §. 2.

17. Non deerat hîc quod reponerem. Istud tantum dico, planè confirmari me dum hæc audio, dari ignorantiam juris naturæ & quidem inuincibilem, quæque à peccato excuset, quod tamen ipsi negant præfractè. Video enim naturæ leges Decalogique præcepta per calumnias, conuitia, libellosque famosos ab ipsis penitus infringi. Non autem existimo tam perditæ eos esse Conscientiæ, ut Deum sese arbitrentur offenderè hæc qui agunt. Ad ignorantiam itaque inuincibilem recurrendum est, aut ad aliam ignorantiam mihi hætenus ignotam, à scelere eos tam aperto quæ absoluat.

Legi naturæ aduersum est. cōmittis agere.

18. At quâ ratione Conscientiam alienam se velle reformare & restringere, persuadere populo volunt illi, suæ Conscientiæ qui tam laxa fræna dant? laxitatum inquit præcones sunt, qui probabilitatis doctrinam tuentur, laxitatum buccinatores, seductores Christianorum. Verùm laxare ora in calumnias, famam Theologorum passim proscindere, conuitiari, pessumdare, an id non laxæ tantum, sed & dissolutæ profus, & in jus naturæ peccantis est Conscientiæ? Vbi nunc est illa naturæ lex; generalis, inquam illa teste Sinnichio, & transcendentalis ipsius legis sanctio, quam Augustino teste omnes habent in corde fixam, quod tibi non vis fieri alteri ne feceris? Hæc verò lex si in eorum corde fixa est, quo pacto & calamo & ore eam non exprimunt, imò contrà penitus proscindunt & proculcant? hoccinè est veterem Ecclesia-

Nec admodum restricta Conscientia si. gnium est, iniuriis quemquæ opperere.

Sinn. l. 1. c. 100 §. 377.

sticam disciplinam, quam semper ore crepant, restituere? Certè modestiam nos Paulus docuit: veterumque Christianorum antiquissimum fuit institutum modestè agere, & modestè de se sentire. Si quæ Theologia, alia omnia sibi statuit esse licita, neoterica ea est, vetustatem non sapit; sed Lutherum & Calvinum Theologorum omnium contemptores. An autem in hisce quos adduxi viris, non aliquid modestiæ requiratur, non est meum id discernere; iudicent, qui hæc legerint.

*Condemnati sunt
connitissimum libri
Roma.*

*Parisiis
combusti.*

*Et Aquis
Sextiis. Aix
en Proven-
ce.*

Quòd si tamen aliqua iudicii publicis, Pontificum præsertim, danda sit auctoritas; non pigebit dicere, ab hodierno Pontifice Alexandro VII. damnatas esse atque proscriptas Montaltii quidem litteras anno 1657. die 6. Septembris. Quod quamvis supremum tribunal sit, & præ omnibus venerandum, iuuerit tamen afferre eam quam de Montaltii litteris, notisque à Wendrockio & Irenæo affixis, Episcopi Doctoresque Parisienses, quibus legitima ad rem examinandam data fuerat auctoritas, expensis examinatisque diligenter omnibus, tulere sententiam anno 1660. asserunt illi, *in eo libro à tribus prædictis auctoribus manifestè propugnari & defendi Jansenianas hereses ab Ecclesiâ damnatas. Afferunt præterea, maledicentiam & petulantiam tribus illis auctoribus aded esse familiarem, ut nulli hominum conditioni parcant, non Pontifici, Episcopis, Regi, Religiosisque familijs. Adeoque librum esse dignum pœnâ libellis famosis & hereticis à iure constitutâ.* Atque hæc tandem, punitus est 14. Octobris & manu carnificis, Parisijs ex Regij Senatus-Consulto publicè exustus. Pœnam verò hanc longè ante tulerant Montaltii litteræ, Aquis-Sextiis Summi Senatus sententiâ condemnatæ, & simili igne per tortorem flammis traditæ, anno 1657. die 9. Februarii. Atque hinc, quam inter Catholicos mereantur fidem, statuet Lector, partium studio non præpeditus. Cui ut magis constet de Parisiensium condemnatione, Senatus decretum, non Parlamenti, sed sanctioris Concilii Regij, quòd vocant Statûs, prout impressum est Parisijs, subnectimus, ut Lectori ad manum sit, & innotescat.

19.

ARREST

A R R E S T
DV CONSEIL D'ESTAT
 PORTANT QVE LE LIVRE INTITVLÉ
LVDOVICI MONTALTII
LITTERÆ PROVINCIALES, &c.

Sera laceré & brullé par le mains de l'Executeur
 de la haute Iustice.

*Ensemble la Sentence du Lieutenant Civil donnée en consequence dudit
 Arrest : & le Procés verbal d'execution.*

Avec l'Avis & Jugement des Prelats, & autres Docteurs de la Sa-
 crée Faculté de Theologie de Paris, qui ont examiné ledit Livre.

EX TR A I T D E S R E G I S T R E S
DV CONSEIL D'ESTAT.



Eu par le Roy estant en son Conseil, l'Arrest donné en iceluy le 12.
 Aoust dernier, sur le suiet de plusieurs plaintes rendues à sa Majesté,
 de ce qu'encore que les Constitutions des Papes Innocent X. & Alex-
 andre VII. condamnent la doctrine de Iansenius Evesque d'Ypres con-
 tenuës dans le livre intitulé Augustinus, & que lesdites Constitu-
 tions ayent esté receuës par l'Assemblée générale du Clergé de France,
 publiées par le Prélats dans leurs Dioceses, exécutées par les Univer-
 itez, mesmes confirmées par les Declarations de sa Majesté, lesquelles ont esté registrées dans
 les Cours de Parlement : Neantmoins on voyoit tous les jours dans le public de nouveaux
 écrits & imprimez, qui rendoient à soutenir ladite doctrine condamnée, & un entr'autres
 sous le titre de Ludouici Montaltij Litteræ Provinciales, &c. lequel outre les proposi-
 tions heretiques qu'il contient est outrageux à la reputation de feu Roy Louis XIII. de glo-
 rieuse memoire, & à celle des principaux Ministres qui ont eu la direction de ses affaires :
 Par lequel Arrest sa Majesté pour y pourvoir incessamment, afin d'en prevenir les mauvai-
 ses suites à ordonné, que ledit livre intitulé, Ludouici Montaltij Litteræ Provinciales,
 &c.

&c. seroit remis pardeuers le sieur Baltazar Commissaire à ce député, pour estre veu & examiné, & avoir le sentiment des sieurs Euesques de Rennes, Rodez, Amiens & Soissons: ensemble des sieurs Grandin, Leslocq, Morel, Bail, Chapelas, Chamillard, du Saujy, & des Peres Nicolai & Gangy, Docteurs en Theologie de la Faculté de Sorbonne, que sa Majesté à commis à cet effet pour donner leur avis, en estre dressé procès verbal, & le tout rapporté à sa Majesté, y estre pourueu ainsi qu'il appartiendra. Le proces verbal desdits Commissaires du 7. du present mois de Septembre, par lequel apres avoir diligemment examiné ledit Livre, ils declarerent que les hereses de Iansenius condamnées par l'Eglise sont soutenues & defendues, tant dans lesdites Lettres de Montalte, & dans les Notes de Guillaume Vendrok, que dans les Disquisitions adiointes de Paul Irenée: que cela est si manifeste, que si quelqu'un le nie, il faut necessairement ou qu'il n'ait pas leu ledit Livre, ou qu'il ne l'ait pas entendu, ou ce qui pis est, qu'il ne croie point heretique ce qui a esté comme heretique condamné par le Saints Pontifes, par l'Eglise Gallicane, & par la Sacrée Faculté de Theologie de Paris: que la detraction & petulance est tellement familiere à ces trois Auteurs, qu'ils ne pardonnent à la condition de personne, non pas mesme au Souverain Pontife, aux Rois, aux Euesques & aux principaux Ministres du Royaume, à la Sacrée Faculté de Theologie de Paris, ni aux familles Religieuses: & que ledit livre est digne de la peine ordonnée de droit pour les libelles diffamatoires & livres heretiques: Ouy le raport dudit sieur Baltazard & tout consideré, Sa Majesté estant en son Conseil, à ordonné & ordonne que ledit livre intitulé Ludouici Montaltij Litteræ Prouinciales, &c. sera remis pardeuers le sieur Daubray Lieutenant Civil au Chastelet de Paris, pour à la diligence du Procureur de sadite Majesté le faire lacerer & brusler à la Croix du Tiroir, par les mains de l'Executeur de la haute Justice, dont sadite Majesté sera certifiée dans huitaine. Faisant cependant tres-expresses inhibitions & defences à tous Imprimeurs, Libraires, Colporteurs, & autres de quelque qualité & condition qu'ils soient, d'imprimer, vendre & debiter, ni mesme retenir ledit livre sans Notes, ou avec les Notes, Additions & Disquisitions desdits Vendrok, & Paul Irenée, sur peine de punition exemplaire. Et sera le present Arrest executé nonobstant oppositions ou appellations quelconques, dont si aucuns interviennent, sadite Majesté s'est reservé la connoissance d'icelles interdite à tous autres Iuges. Fait au Conseil d'Etat du Roy, sa Majesté y estant, tenu à Paris le 23. Septembre mil six cens soixante. Signé,

PHÉLYPPEAUX.

LOVIS par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, à nostre amé & seal Conseiller en nos Conseils, le sieur Daubray Lieutenant Civil au Chastelet de Paris: Salut. Nous vous mandons & ordonnons par ces presentes signées de nostre main, que l'Arrest de nostre Conseil d'Etat, dont l'extrait est cy-attaché sous le contrefeul de nostre Chancellerie, vous ayez à mettre à deuë & entiere exécution, selon sa forme & teneur. De ce faire vous donnons pourvoir commission & mandement special par lesdites presentes. Commandons au premier nostre Huisier ou Sergent sur ce requis signifier ledit Arrest à tous Libraires, Colporteurs & autres que besoin sera, & leur faire les defences y contenues sur les peines y declarées, sans demander autre permission: car tel est nostre plaisir. Donné à Paris le 23. jour de Septembre l'ande grace 1660. & de nostre Regne le dix-huitième. Signé L O V I S, & plus bas, Par le Roy, PHÉLYPPEAUX, & sellé.

SENATVS.