

Universitätsbibliothek Paderborn

Ars Semper Gavdendi

Demonstrata Ex Sola Consideratione Divinae Providentiae Et Per
Adventvales Conciones

Laetitiae Perfectae Artificivm In Conscientiae Recta Efformatione
inuentum, & per Adventvales Conciones expositum ac demonstratum

Sarasa, Alfonsus Antonius de

Antverpiae, 1667

Regula V. Quid judicandum quando de facto aut de actione constat,
dubitatur autem an in eâ peccatum sit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11367

rii dubii, hoc est criminis de quo non constat an commissum sit, non dubie, sed indubitatim absoluere, meque per Conscientia sententiam, innocentem facti declarare. Ita quidem sentio, donec mihi, judicem internum externumque inter quid intersit in simili planè causâ, clarè dilucideque exponatur. Certe, qui de facto dubio me absoluo, in dubio tutiorem partem sequor, sequor etenim ut jam ostensum est justiorem.

REGLA V. ALL. V.

Quid judicandum, quando de facto aut de actione exhibita constat, dubitatur autem an in ea peccatum sit.

59. **R**estat id denique explicandum, quæ tandem ferenda sit sententia, dum de actione ipsâ planè quidem constat; at vero, cùm eâdem peccari possit & non peccari, dubitatur an cum peccato commissa sit res. Exempli gratiâ. Magno quis iræ impetu subito percussus, subitâ etiam aduersarij occidendi cogitatione abreptus est, imò & vindictâ iunctâ aliquod habuit desiderium. Rursus conspectâ, aut forte, aut etiam prudenter alterius sexus specie, aut certè eius objecto phantasmatâ, in desiderium alienâ formâ quis exarsit. De re constat, neque dubitationi locus relinquitur, exarsisse. At vero quia absque ullo liberâ voluntatis consensu, intra primò-primos motus stare potest tota hæc Voluntatis vacillatio, atque adeo sine peccato: & rursus quia à primis spontaneisque, aut necessariis huiusmodi motibus, ob naturâ infirmitatem, ad liberum voluntatis consensum facillimus est prolapsus; dubitatur deinde an motibus illis à Voluntate consentum sit an non consensum: ac proinde peccatumne sit an non peccatum: neque vlla datur quæ utramlibet partem euincat ratio. Quid hîc ager Conscientia, Iudicis munere ut ritè defungatur? Perplexos habet hic dubitandi modus plurimorum animos, estque inter homines virtutis studiosos sanè frequentissimus; & cùm ad deponendam dubitationem non valeant mentem expedire, molestiâ porro conficiuntur grauissimâ. His ergo cùm alia desint, ut certi quid in re dubiâ statuant, vti Tracti-

*Proponitur
quaesitio.*

Yy

6. §. 5.



6. §. 5. dixi, ad præsumptionis censeo confugiendum esse admīnicula.

*Qui graui
ter peccare
non solet,
in dubio
judicent se
non pec-
casse,*

Quod rursus ut ritè fiat & legitimè, ad nimaduertendum est 60. duo esse hominum genera. Vnum quidem eorum qui ita consti-
tuti sunt animo, ut nullum deliberatâ voluntate aut malitiâ, le-
thale crimen facile sint commissuri; illudque, imò prima eius
vestigia, morte ipsâ peius exhorrent: vnde etiam sit, ut passim
eiusmodi illecebris peccatorumue incitamentis, valide soliti sint
obsistere, iisque bellum indicere. Hos ergo si eiusmodi obre-
pat consensûs fortasse dati dubitatio, censeo sine vllâ animi hæ-
sitatione posse statuere consensum fuisse denegatum, & ab om-
ni crimine immunes se. Nam vt jura statuunt, *Præsumptio ha-
betur ex consuetis, & in dubio, id censendus est egisse quis, quod
solitus est agere.* Solitus autem cum fuerit eius generis sugge-
stionibus se opponere, non est quòd à consuetudine tam inuete-
ratâ se statuat desciuisse. At quid si plerumque iis solitus ob-
sistere; nonnihilquā tamen etiam succubuisse constet? Aio
nihilominus à criminē contracto se posse absoluere: nam vt Iu-
risconsultus rectè statuit, *In obscuris inspici solet quod verisimilius
est, aut quod plerumque fieri solet.* Præclarum, licet in aliâ ma-
teriâ, quod tamen & huic mirè conuenit; nobis exemplum du-
bia dijudicandi, suggerit Ulpianus. Semper, inquit, *in stipula-
tionibus, & in ceteris contractibus id sequimur* (nempe judices)
quod actum est. Aut si non pateat quod actum est (en nostram
quæstionem) erit consequens ut id sequamus, quod in regione in quâ
actum est, frequentatur. Quid ergo si neque regionis mos apparent,
quia mos varius fuit? Ad id quod minimum, redigenda summa.
Non est quod hæc materiæ mēx studiosius applicem; manifesta
est res.

*Et si du-
bitent an-
veniale an
verò mor-
tale pecca-
tum com-
miserint,
judicent
fuisse ve-
niale.*

*Et tales si
vere pec-
casse*

Istud tantum addo, hinc etiam patere ad liquidum, quòd cum ab huiusmodi hominibus reuocatur in dubium, mortalè com-
miserint peccatum an veniale; id est, imperfectumne dederint
instigationi malæ consensum, an verò perfectum deliberatumque;
veniale tantum fuisse commissum, debere decernere, neque
majori noxæ aut poenæ se esse obnoxium. Nam eo in euentu, *Ad
id quod minimum, redigenda summa debiti.*

Atque horum omnium rationem ulteriorem indaganti, hæc
occurrit, cui prudens animus facile acquiesceret. Cū enim vir-
tutis

*π. de Reg.
Iuris Reg.
114.
Ibid. Reg.
34.*

rutis omnis sanctitatisque curiosa sint admodum illæ mentes; magnoque peccati mortalis odio munitam habeant animam; sanc-
tæ numquam tanto corripiunt malo, quin & horrore tam in-
uisi spectri percitat eisdem etiam commissi phantasiam, & qui-
dem altè memoriz impressam, à perpetrato crimine sint ablatu-
ra. Quis enim monstro horrido vehementer percussus, eius
memoriam facile amisit? quis non eius secum, & quidem longo
tempore circumfert imaginem? Certè qui tam facile spectri obli-
uiscitur, vt etiam dubitet an adspexerit, non multum illo percul-
sum fuisse censendus est. At verò cùm virtutis studiosus, summo-
per peccati mortalis virus auersetur, atque adeò execratur; pro-
fectò si de eo in animam admisso tantum dubitet, nullo modo
credibile est in animæ atrium, monstrum irrepississe tam terribi-
le, mentique virtutibus exercitæ tam formidabile: manifesta enim
reliquisset in memoriâ impressa vestigia, quæ admissi in interiora
monstri, dubitationem omnem tollefent. Hinc sit, vt qui sic
animo constitutus de peccato commiso tantum potest dubitare,
hoc ipso dubitandi genere patefaciat, non peccasse. Sic ergo
dubitando, dubium tollitur. Hoc autem sublato, non est quod
Conscientiam remoretur, benignamque pro se terendam senten-
tiā posthac impeditat,

63. Est & alterum præterea genus hominum, quibus nulla aut exigua Dei aut salutis est curatio ; qui vltro sese grauissimis crimini-
bus ingerunt, eorumque fomenta studiosè venantur, excitant sua
sponte phantasmatu quibus pereant : denique vti Job eos descri-
bit : Bibunt quasi aquam iniqitatem ; nulloque scelerum horro-
re tenentur ; diligunt quinimò malesanas delicias , easque nullo
Numinis metu, audie, cùm occurserint, amplectuntur. Hi sane,
si quando dubitatio inciderit an motibus primo-primis, suggestio-
nibusque impudicis consensum præbuerint an denegarint, sine
vilo prorsus angore animi , aut à vero aberrandi metu, possunt
decernere , haud dubie peccasse se. Validissima enim , habetur
presumptio ex consuetis : & vt ante citatus Jurisconsultus egregiè:
Si non pateat quod actum est, consequens est ut id sequamur , quod
in regione, in qua actum est, frequentatur. Et verò si nil nisi lo-
lum tellus tulerit hactenùs , enascentem fortè herbam quis
nisi insanè judicet balsami surculum esse , aut floris calamum,

qui nonnisi cultissimis hortis innascitur? Quod paludibus in-
crescit, arundinem puta & vilem algam: neque quod isthic
dubia fidei emitit folia, rosetum voca aut querum: nam
quamvis tibi dubitare sic collibitum, tamen *Præsumptio habetur
ex consuetis.*

*Si peccator
ille tenta-
tioni resi-
stet, id sa-
nè recorda-
tur.*

Præsumptioni autem magnum robur exinde accedit, quod cùm
impudicis suggestionibus fortiter resistere insolita res sit eiusmodi
hominibus; sane cùm insoliti tenacissima sit memoria, actus tam
heroicus clarissima impressisset memoriaz sui vestigia. Vnde cùm
dubia sit eorum mens, an resistendo, virtutem tam eximiam ipsi-
que insolitam exercuerint, euidens id est indicium, actum fuisse
more solito, eumque impudicæ impressioni penitus cessisse.
Quod verò ex aliâ etiam parte, memoriam consensûs dati, pec-
catique in animam admissi speciem non habeant, id sanè miran-
dum non est: nam vt vulgo dicitur, ab assuetis non fit pas-
sio, nullamque aut valde debilem sui speciem imprimit res
quæ spectatur quotidie. Ea quam ante habuit, sufficit phan-
tasiaz, neque nouam sibi affingit, vbi nihil admodum fit
noui aut insoliti. Hinc sit, vt qui molossum, quantumuis fero-
cem & horridum, quotidie in conclaue admittere, eiique solitus
est blandiri, non facile recordetur an & quoties atrium subie-
rit audius quartus: recordatus profecto, si quem catenâ vali-
dè religatum in ergastulo detinebat, effracto carcere domum
subire, atrium per vim perfringere, feseque rabido ore impetere
persensisset. Ita fit inquam. Toto mentis atrio, rabidas carnis
Dœmonisque suggestiones peruagari passim & impunè permittis-
tu; allicis quinimò & euocas, ijsque blandè colludere tuæ
quotidie sunt deliciae: quid ergo miraris jam tibi euidenter
non occurrere, an exactè tali horâ & die monstro tibi non
insolito manus dederis, eiique num colluseris? Ab assuetis,
inquam, non fit passio. Jam verò cùm exigua quædam scele-
ris admissi in tuâ memoriaz supersint reliquiaz, ob quas tibi mo-
uetur dubitatio; hoc mihi rursus indubitatum est indicium,
peccati monstrum in animam irrepisse, cùm in te, homine à
sceleribus alias minimè abhorrente, tantilla licet vestigia sui
impresserit. Nam vt tuus fert genius, animaque sceleribus
assuefactæ constitutio, nisi certò peccatum fuisse, ne minima
quidem

64.

quidem tibi mota foret peccati dubitatio. Itaque eo ipso quod dubites, peccasse te non dubita.

65. Atque haec sunt quæ de Conscientia examine, peccatisque dijudicandis occurrabant: Quomodo in Confessione exponna, Tractatu 15. dicemus. Interim ex hac quam fecimus, non probabilis tantum à dubio, sed & ipsius dubij distinctione, credo patere jam, nonnisi temere ea confundi; neque aptè sententiam vniuersim pronuntiari eandem, de rebus naturâ dissimilibus. Distinctio sane questionis in sua membra, ut claritatis, ita sapientia mater est. At vero, ut S. Maximus, quem mihi auctor ipse disquisitionis Theologicæ in manus porrigit: *Dicere quidpiam & non distinguere prius significata in eo quod dicitur, nihil est aliud quædam omnia confundere; & ea studio relinquere opera, de quibus queritur; quod est alienum à viro differendi perito.* Ita D. Maximus, breuiter, & verè.



TRACTA-