

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Ars Semper Gavdendi**

Demonstrata Ex Sola Consideratione Divinae Providentiae Et Per  
Adventvales Conciones

Laetitiae Perfectae Artificivm In Conscientiae Recta Efformatione  
inuentum, & per Adventvales Conciones expositum ac demonstratum

**Sarasa, Alfonsus Antonius de**

**Antverpiae, 1667**

§. IV. Contritionem in actu Intellectûs & Voluntatis consistere. Exponitur in quibus. Explicatur doctrina Concilij Tridentini de dolore, & proposito non peccandi.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11367**

poris affectiones, Contritionem veram comitari ut possint, prout mox videbimus, Contritionem tamen ipsam non esse: neque de iis Pœnitentem debere admodum esse sollicitum: ad alia, & à sensibus magis remota, deducenda est mens.

## S. IV.

*Contritionem in actu Intellectus & Voluntatis consistere. Exponitur in quibus. Explicatur Doctrina Concilij Tridentini de dolore, & proposito non peccandi.*

*Preponitur  
Concilij  
Tridentini  
doctrina  
de Contri-  
tione.*

**V**T itaque res omnis penitiū explicetur, à Sacrosancto Concilio Tridentino petenda est, quæ de Contritione traditur doctrina. Ita habet. *Contritio, animi dolor ac detestatio est de peccato commissio, cum proposito non peccandi de cetero.* Deinde interjectis nonnullis, configens Nouatorum hæresim, contendit Contritionem non aliud esse, quam nudam antea & virtutem, sine illâ commissi sceleris retractatione emendationem (quod quidem quam à ratione sit alienum & absolum, nemo non videt) mox subjungit. *Declarat igitur sancta Synodus, hanc Contritionem, non solum cessationem à peccato, & vite noue propositum, & inchoationem, sed veteris etiam odium continere, juxta illud: Proiicite à vobis omnes iniquitates vestras in quibus preuaricati estis, & facite vobis cor nouum & spiritum nouum.* Tertium quod de perfecto dolore, qui antonomastice Contritio à Theologis appellatur, est quod subnectit Synodus. *Dicit preterea, et si Contritionem hanc aliquando charitate perfectam esse contingat, hominemque Deo reconciliare priusquam hoc Sacramentum (nempe Pœnitentia) actu suscipiatur; ipsam nihilominus reconciliationem, ipsi Contritioni, sine Sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse adscribendum.* Illam vero Contritionem imperfectam quæ attributio dicitur &c. Atque ex his patet Contritionem diuidi in perfectam & imperfectam: quarum quæ perfecta est, charitate perfici dicitur, id est, ex amore Dei super omnia dilecti, oratum ducere. Et quamuis sine susceptione Sacramenti hominem Deo reconciliat, non tamen id facit sine Sacramenti suscipiendo desiderio. Atque haec est strictè dicta Contritio. Altera enim imperfecta

16.

Trid. scil.  
14.c.4.

Ezech. 12.

v. 31.

imperfecta dicitur, quod ex non tam perfecta radice ducens originem (vti sequenti Tractatu explicabimus) sine Sacramento reipsa suscepto, peccatorum veniam minimam consequatur: atque haec est Attritio. Utique commune est, quod sit animi dolor & detestatio de peccato commissio, cum proposito non pecandi de cetero. De Attritione quae sunt dicenda, mox persequemur: nunc vero quae Contritionem spectant, enucleatius, & quantum ad rem meam sufficit, sunt exponenda.

17. Est itaque, vti docet Tridentinum, Contritio animi dolor, & Quid sit dolor Intellectus & Voluntatis detestatio commissi peccati: quae quidem, dum perfecta est, exinde nascitur, quod Diuinæ bonitati super omnia diligendæ & dilectæ, commissum scelus aduersetur. Dolor animi dicitur;

dolor Voluntatis non igitur est corporis. Animum vero duo constituunt ac veluti componunt, Intellectus & Voluntas. Dolor itaque animi, dolor est Intellectus & Voluntatis. Tunc autem dolere Intellectum statuo, cum judicat se male de re quamquam judicasse, & judicium latum cum pudore retractat. Voluntatem vero dolere tunc dico, cum displicet voluisse quod voluit; velletque, si fieri posset, numquam id, quod modo displicet, voluisse. Utrumque Contritioni quo pacto competat, exponamus.

18. Et primum quidem in animo pœnitentis sic peragit. Similiter Quo pacto Intellectus dolor insuratur ex peccati amissi conscientia. atque memorie adminiculo, scelus commissum cum circumstantiis illud aggrauantibus, mentis tribunal proponitur; illico rei indignitate percussus Intellectus, liquidò statuit, indignum in modum egisse se, tanto Numini se quod opposuerit; praeter omnem rationem, ea ipsa corporis membra, quorum usum a Deo acceperit, in ejus opprobrium esse conuersa; impiè denique actum esse, mandata tam sancta, naturæ tam congrua, & ad iustitiam omnem tam exacta quod contempserit, jugumque tam benigni, & modis omnibus diligendi Domini, tam pertinaciter quod excusserit. His autem prorsus opposita cum judicarit, tum nempè dum sceleribus dabat operam; statuebat etenim satius esse libidini fræna dare, quam Dei jugum pati; hominis, immo & vilissimi scorti amicitiam, Diuinæ longè preferendam; & præcaducis contestimq; perituriis deliciis, æternas habendas esse despiciunt: haec inquam, aliqua eiusmodi judicia, his quæ modo fert tam contraria, tulisse se dum videt animus, pudore totus suffunditur: & duas inter sententias sibi tam oppositas quasi con-

A a a 2 strictus

strictus ingemit, horretque prius judicium, quod nunc pro tribunali Conscientiae videt à se ipso, ratione optimâ debere reuocari. Atque hæc est quæ ab intellectu percipitur displicentia, ejusque cruciatus.

Hic tamen sistendum non est, altius promouenda est res: neque enim sufficit judicare actum male. Nam ut rectè D. Augustinus, *Multi assiduè dicunt se esse peccatores; & tamen ad hoc illos peccare delectat.* Professio est, non emendatio; accusatur anima, non sanatur; pronuntiatur offensa, non tollitur. Sic est. Sanè peccatorem sese dicebat infelix Judas, nec tamen sceleris verè pœnituit. Rursus Samuelis oratione correptus Saul, peccasse se confessus est. *Dixitque Saul ad Samuelem, Peccavi, quia prævaricatus sum sermonem Domini,* neque tamen sceleris gratiam est consecutus. Quid enim? natrantis erat hæc vox, non serio pœnitentis. Primo quidem, quod non tam commissio criminis, quam jacturæ regni ingemisceret, ita enim ei disertè Samuel edixerat, *Pro eo quod abjecisti sermonem Domini, abjecit te Dominus ne sis rex.* E jacturâ autem rerum temporalium quæ peccatum consequitur, quisquis de malitiâ criminis commissi judicat, judicat quidem quod res est; sed judicium non profert quod vera contritio consequatur. E rationibus longè altioribus, quæque naturæ ordinem superent, petenda est judicii de peccati perueritate ferendi ratio, supernaturalis ut sit dolor. Atque hic primus fuit Saulis error. Secundò dolor Voluntatis pœnitentia Saulis deerat: nihil enim quidquam de morum commutatione cogitabat; sed honoris sui apud populum conservandi tantummodo studiosus, respondit iterum, *Peccavi: sed nunc honora me coram senioribus populi mei.* & coram Israël, & reuertere mecum, ne forte percipiant à Domino abjectum me solitamque denegent obedientiam. An hæc pœnitentis vox est, etiamsi peccasse se ingenuè fateatur? Jane pronuntiatur offensa, non tollitur.

Quomodo ex peccati dolore sub ea voluntate. Quid ergo ultra requiritur? Odium, inquit Sancta Synodus. veteris vite, detestatio peccati commissi: quæ quidem Voluntatis dolor est, quam pœnitet & disputet, per summam procaciam, majestatem infinitam Dei se contempisse, eamque lubentia suæ tam fœdè postposuisse. Redit itaque rea criminis voluntas ad offensum Deum, & ad eum conuertitur, per amoris actum, quo illuc



illum tenerè complectitur. Amat autem ideo quod intellectus sincerè judicet, Deum verè super omnia esse amabilem, eumque qui ob naturæ præstantiam, & bonitatem, creaturis omnibus, infinitis modis debeat anteferri. In hoc autem amoris complexu, quo summo suo bono inhæret voluntas irrectita & absorpta, dolore illicè ingenti corripitur, tam turpiter egisse se, creaturæ amoribus intricatam à tanto bono desciuisse, inimicitiasque gessisse cum Deo tam amabili, amoris omnis centro, deliciarumque vnicâ origine.

21. Hinc confessim subit odium sui; imò creaturam omnium & item odii  
Gr detestatio  
peccati. voluptatum, quantum quidem à dilecto Deo auocant, eiusque castissi nos amores interturbant. Oritur deinde criminum detectatio, actus inquam voluntatis, quo quod factum est, infectum Quid hac  
sū. velles; ut potè quod serio condemnas, judicasque præter rationem omnem & meritum, tam vili habitum tantum Deum, cui injuria tam atrox & tam indignè fuerit impacta. Atque hæc omnia, uti consideranti manifestum est, animi fiunt, non autem corporis aut sensu aut adminiculo.

22. Tum itaque vera habetur Contritio, cùm intellectu quidem Duo actus  
constitutus  
Contritionis. actum exerceas, quo certò judicas, Dei amicitiam tanti esse astimandam, ut ei nulla creatura comparanda sit, nedum præferenda; æquissimumque esse eius voluntati penitus se subjicere: voluntate verò, ita Deum dum complectaris, eique inhæres, ut nullis ab eâ blanditiis, nullis minis sis auocandus. Arque ita constitutus cùm est animus, pudore anteactæ vitæ suffunditur, impudentiæ pœnitit; eoque odio in perpetratum crimen fertur, ut si in manu jam esset, factum redderet infectum, planeque destrueret. Simili laniè voto in re dissimili optabat Anna Tobiae mater, pecuniam numquam fuisse, ob quam conspectu dilecti filii priuabatur. *Numquam fuisse,* inquietabat tristis mater, *pecunia,* *pro quâ misisti eum.* Hoc est votum detestantis rem, quæ doloris ingentis causa est. Evidem scio detestationem hanc sèpè tantam esse in animo, ut non raro in corpus ipsum agat, magnosque excitet lachrymarum imbræ, & suspiria. Hæc tamen dolorem animi non constituunt, sed comitantur aut subsequuntur, interioris affectus indices non vani, neque etiam pœnitendi.

23. Denique post omnia, ut docet sancta Synodus, sequitur *Propositum*

A a a 3

3um



*Propositum tum non peccandi de cetero.* Quod quidem quamuis non semper ex<sup>1</sup> plicito actu exerceatur, implicitè tamen & virtute, in sincerā Pœnitentis Contritione, & Dei super omnia dilecti charitate decretum eiusmodi continetur. Sinceræ, inquam, Contritionis est conditio, numquam agere velle pœnitenda. Nam ut rectè D. Thomas, *Ille est irrisor d' non pœnitens, qui simul dum pœnitet, agit quod pœnitet, vel proponit iterum se facturum quod gesit;* imò & qui non proponit à pœnitendis abstinere: ut quid enim doleat, si dolendis delectetur? Propositum autem non peccandi de cætero, idcirco in Contritione contineri virtute dicitur, quod istud Contritionis aut etiam Charitatis perfectæ actui ita primum sit & congenitum (efficax enim est) ut si eo suislet imbutus animus, tum cum sese dabat peccati quod perpetratum est committendi opportunitas, numquam profectò peccatum admissit tam injurium illi quem nunc tantoperè diligit Deo. Et rursus, talis naturæ & efficaciæ est ille actus, ut si is, prout nunc est, æternitate totâ animo insisteret, quodcumque etiam objectum scelus, æternitate totâ sit exclusurum. Et hoc est virtute habere, *Propositum non petcandi de cetero,* quod sacra vult

Synodus.

*Huic pec-*  
*cata omnia*  
*condonan-*  
*tur, sine sa-*  
*ceramento,*  
*non tamen*  
*sine Sacra-*  
*menti per-*  
*cipendi*  
*voto.*

Hac itaque mente sic contritâ, sic contra scelus omne obfirmatâ, Deum supplex si adieris, illudque cum Davide dixeris, *Peccaui Domino, illicò cum Nathano adjecero: Transtulit quoque Dominus peccatum tuum:* & quidem confessim, ipsoque illo, quo sic pœnitet, temporis articulo; etiam Pœnitentia Sacramento, Sacerdotis absolutione nondum perceptâ: quamuis peccata confitendi deinde, ex Christi præcepto, maneat obligatio. Quapropter etiam sancta Synodus, criminum reconciliationem Contritione statuit non impendi, sine Sacramenti voto. Quod tamen in eâ rectè includi dicitur, cum Sacralis Confessio à Deo præcepta sit; neque quisquam existimandus sit huic legi parere nolle, qui ex Contritionis & Charitatis vi, omnem omnino Dei legem statuit adimplere.

*Potest pro-*  
*positum no*  
*peccandi*  
*fuisse verū*  
*& legiti-*  
*mum, licet*  
*potest pœ-*  
*cetur.*

Illud tandem etiam dicendum est, malè ex peccatis post Contritionem deinceps commissis, de Contritione præteritâ propositisque factis ominari nonnullos, quasi ea nulla fuissent aut irrita, propterea quod in vetera crimina, secuto dein tempore sunt relapsi. Perperam, inquam, ita judicant. Potest enim perfecta fuisse

D.T.sup. fuisse Contritio, licet ob imbecillitatem animi, qui numquam in hoc mortali corpore eidem potest actui diu insistere, voluntas postmodum per alium actum peccato succumbat, eique consentiat. Nihil autem quidquam bonitati actus præteriti detrahit, præsens animi peruersitas & inconstantia. Quod quidem D. Thomas recte exequitur. *Quod autem aliquis, inquit, postea peccat vel actu vel proposito, non excludit quin prima paenitentia vera fuerit. Numquam enim veritas prioris actus excluditur, per alium contrarium subsequetur. Sicut enim verè currit qui postea sedet, ita verè paenitet qui postea peccat.* Ita D. Thomas, quod quidem diligenter attendi vellem ab iis qui Sandtorum Patrum sententiis male perceptis, & duriorem in sensum explicatis, populo pro suggestu timores faciunt, veteresque Confessiones arguunt, quasi si emendanda deinceps vitæ proposito fuissent destituta, propterea quod in antiquam vitam redierint, & Confessione eluta scelera rursus attendarint. Moderandus est, inquam, dicendi ardor, & ad hanc D. Thomæ doctrinam aliquantulum molliendus; ne, dum nimio seruore, propositorum constantia exigitur & inculcatur, in desperationem tandem adigatur plebs incauta, dum inepta & irrita credunt esse decreta & proposita, quæ postmodum per mentis inconstantiam sese vident infregisse. Sed hæc alias latius.

## §. V.

*Exponitur quis & quid sit Amor Dei super omnia dilecti, qui ad reconciliationem scelerum requiritur. Item quid sit peccatum detestari super omnia.*

26. **V**erum cum perfecta Contritio, aut ipse Amor Dei super omnia dilecti esse debeat, aut sane, ut sit legitima, ex eo debeat originem trahere; exponendum nunc est paullè accuratiùs, quid sit Deum super omnia diligere, & peccatum super omnia detestari. Multis enim hic hæret aqua; neque Deum umquam credunt super omnia diligere, quod majori se in creaturas quasdam amore ferri sentiant, conjugem puta aut liberos: neque super omnia detestari scelera sese existimant, quod aut pestis aut mor-

Error multorum circa amorem  
Dei super omnia.