



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Tractatio Synoptica De Iudiciis Ad Lib: II. Decretal: Gregorii IX.

**Herberstein, Ferdinand von
Tabarelli de Fatis, Donato Vincenzo**

Spirens., 1660

3. Quot sint partes libelli? quae exprimendae in conventionali & quae in criminali?

urn:nbn:de:hbz:466:1-11416

certam petamus. *L. 3. §. pen. & ult. L. 6. L. qua de tota 76. §. incertæ. ff. de R. V. L. 1. §. ult. ff. si pars hered: pet:*

2. Cùm verò duplex sit libellus, nempe civilis seu conventionalis. *cap: fin. h. t.* qui scilicet in rem civilem, id est, in id quod actoris interest, conceptus est, & criminalis, qui criminis accusationem continet, *can: nullus 4. q. 4.* cuius forma exstat in *L. Libell. 3. ff. de accus:* In conventionali exprimendum est, quis, quid, coram quo, quo jure petatur, & à quo. Criminali verò nomē accusatoris, rei accusati, judicis coram quo, delicti locus, annus, mensis, designari debet, quamvis si dies, qui mensem demonstrat, exprimatur, non aliā mensis expressione opus sit.

3. Partes libelli generatim sumpti substantiales tres censentur: narratio facti, causa seu medium concludendi, & conclusio. Barth: in *L. si prius: ff. de nov: op: denunt:* Narrationem definiunt facti controversi expositionem: quæ definitio ad brevem & succinctam facti narrationem restringenda videtur: copiosius enim factum controversum Judici exponimus, cùm apud

pud.

pud eum litem contestamur, non reo,
 cum eum in jus vocamus. *L. 1. C. de lit: con-*
test: L. 14. §. Patroni. C. de jud: Porro licet
 in conventionali libello hodie non sit ne-
 cesse exprimi conceptis verbis nomen a-
 ctionis (quod olim omnino obtinebat)
cap: dilecti. de jud:: L. 1. L. 2. C. de form: & im-
pet. Canisius l. 4. tit: 5. quia ex narratione
 facti, causa petendi, aut formula conclu-
 sionis qualitas intentatæ actionis suffici-
 enter colligitur, *cap: literæ tuæ. de dilati:*
Gail: 1. obser: 61. n. 2. necesse tamen est, ut
 medium concludendi, seu causa petendi
 exprimatur. *Gloss: in citat: cap: dilecti:* qua
 quidem à DD. duplex assignari solet cui-
 vis actioni: proxima & remota. Remota
 in personali actione est contractus, in rea-
 li acquisitio seu factum ex quo causatur
 dominium: v. g. quod res sit donata, lega-
 ta, vendita. Proxima in personali est ob-
 ligatio, in reali dominium. In actione
 personali exprimenda est causa remota.
cap: fin: h. t. L. & an eadem. §. actiones ff. de ex-
cept: rei jud: v. g. peto à te decem ex mutuo, vel
ex deposito: quia ex causa remota præsumi-
 tur proxima, scil: obligatio, nec sufficit
 expri-

exprimere causam proximam, veluti, peto
decem ad quæ mihi obligaris, quia eadem
res ex pluribus causis nobis deberi potest.

L. cit: & an eadem. & reus non posset ex illa
tanquam incerta, & non concludente cer-
tum aliquod jus agendi deliberare, an ce-
dere, an contendere velit. *cit. cap. fin: h. t.*

In reali verò, puta in rei vindicatione suf-
ficit exprimere causam proximam: v. g.
peto fundum meum, qui meus est ratio-
ne domini, vel quasi. *Gail: 1. obs: 6.* quia ex
eo sufficienter reus certificatur an cede-
re, vel contendere malit. *Gl: in cap. 2. h. t.*

& in *L. 1. ff. de edendo.* quandoquidem duo
non possint eiusdem rei dominium in so-
lidum habere. *L. Pomponius. §. sed & is ff. de
procur: neq; eandem rem pluribus ex cau-
sis obtinere quis possit. L. non ut ex pluribus
ff. de R. I.* Non prohibetur tamen actor cau-
sam domini simul libello inferere, afferē-
do rem suam esse, quia sibi legata, vel alio
simili titulo acq̄sita. *cap. 3. de sent. & rejud:*

4. Quod ad conclusionem attinet,
eam tradunt in primis necessariam, & ve-
lut stellam polarem esse, ad quam & Ju-
dex, & litigatores respicere debeant. *Iust:*

§. in o-