



Universitätsbibliothek Paderborn

**Tractatio Synoptica De Ivdiciis Ad Lib: II. Decretal:
Gregorii IX.**

**Herberstein, Ferdinand von
Tabarelli de Fatis, Donato Vincenzo**

Spirens., 1660

3. Num probato plenè delicto, probatio contraria rei non acquiescentis admitti debeat? An quando testis super negativa accipitur, & scientiae causam per sensum corporis non reddiderit, sed ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-11416

3. An probato plenè delicto, probatio
contraria rei non acquiescentis admitti
debeat? Distinguendum, si talem negati-
vam probare velit per juramentum pro-
prium aut aliorum jurantium solum de
credulitate, audiri non debet reus, per
cap. quoties. §. *porrò de purg: canon.* quod si
vero velit talem negativam probare indi-
rectè per testes de veritate deponétis, au-
diendum esse docet *Abb: in cap. ad nostram*
12. ht. ut si quis probet aliquem tali die
stipulanti promisisse, potest negativam
obliquè probare, probando se eâ die in a-
lio loco fuisse, v. g. *non fui Kalendis Romæ.*
ergo non promisi stipulanti. L. 14. C. de
contra stipul: DIFFICULTAS consequi-
tur doctrinam præsentem: num quando
testis super negativa accipitur, & scientiæ
sue causam per sensum corporis non red-
diderit, sed præsumptivam tantum, v. gr.
dicendo: *scio, quia sum vicinus aut consanguineus*
propriè & verè probasse videatur? Propriam esse huiusmodi testis probatio-
nem fatentur, qui præsumptionem pro-
priè probationem esse affirmant: qui ta-
men fatentur eo modo factam, non esse

non

veram, adeoque ad probandum valent non etiam ad reprobandum: id est, non posse ex eiusmodi probatione, alias testimoniis instrumentorum versus probationes infringi aut reprobari. Bald: *in L. Presbyta in fin. C. de Ep. & Cler.* non enim pugnat hæc duo inter se, ut aliquid sit propriètale, nec tamen verè tale: quia (inquit) præsumptio de re dubia est, quæque a sua sponte natura aut ex facti contingendo probari aliter non potest: ut proinde eam causam nec verum dici possit, quod præsumptum. Probant ex *capit. is quidem. cap. veniens. cap. tua de sponsal.* quibus habetur matrimonium præsumptivè contractum ex sponsalibus de futuro, secunda copula carnali, propriè matrimonium dicunt, eamque vim habere, quam verum matrimonium haberet, nec tamen verè matrimonium esse, quasi non intercedente verborum formâ, de quâ in *cap. si inter. cap. tua de spons.* hinc neminem in foro nimæ huius conjugii vinculo necessario constringi, si non animo consentiendi contrahendivè mulierem cognoverit. *at cap. tua.* ALIUS vero censet id, quod pro-

pri

priè tale est, verè etiam tale esse, adeo quæ depositionem testis huius verè & propriè probationem esse, argumento deducto ex L. si. aliquam rem. v. quasi non meam. ff. de acq. poss: ubi scribitur, eum scilicet, q̄ rem suam propriam sciens & volens conduxerit, ei donasse videri, à quo cōduxerit: quæ runt, enim an præsumptus iste donationis titulus ver⁹ videatur? & respondent quòd sic. Cui tamen objiciunt contrariae sententiæ Auth. eaten⁹ verum censeri posse, quatenus fictus non est: non posse tamen, quatenus præsumptus est. Verùm hinc nemo non colligit ignorantiam, quę controversiæ huic causam dedit. *Nos sic dicimus.* duplicem esse veritatis significacionem: aliquando enim præsumptioni opponitur, aliquando fictioni: quando præsumptioni opponitur nihil aliud veritas, quam certitudo est: quâ ratione dicitur non verum, quod præsumitur, hoc est, nō certum. Cæterūm quando fictioni comparatur: tūc in propriâ significatione veritas manet, ut ea sit, quæ nihil fictum, nihil cōmentitium habet: sed immutatum, quod nunc est, vel ante fuit, vel post futu-

rum

rum est, ut definit. Cic. lib. 1. de Iur. Quod
 itaq; præsumptum est, illud simul verum
 dicitur: nam finis præsumptionis veritas
 est: fictionis autem contraria veritas: non
 tamen verum dicitur, quia certum.
 ipsa etiam probatio præsumptiva ven
 probatio est, quatenus probatio aut pro
 bandi modus: quid enim aliud est vera
 probationem esse, quam esse propriam.
Habemus ergo, quando eadem sint audi
 versa, esse verè tale aut propriè tale, u
 rursus verumne conjugium dici possit
 quod ex fide datâ præsumitur secuta de
 dum copula: verum enim dici non po
 test, quia certum: sed utiq; verum, qui
 non fictum. Ex quibus inferimus, si
 specie sic testis deposuerit, ut præsumpt
 vam suæ depositionis rationem adjunxe
 rit, verè ac propriè probasse videri, quo
 nihil fictum in sua probatione sit: non ta
 men veram, hoc est, certam eam proba
 tionem esse: quia in præsumptione nihil
 non ambiguum, saltem si juris non est, ut
 alibi dicemus. Sed *difficultas* exhausta ne
 dum est, dum queritur, an testis superne
 gatiya acceptus remoyere debeat actu

à sen-

Quod à sensu, an verò sensum ab actu? Asser-
 ro debet removere actum à sensu, non
 contra, hoc est, testis debet dicere, talis a-
 ctus non fuit factus, & hoc ego scio per sensum,
 & presentiam meam, quia tali loco & tempore,
 ubi actus celebratus dicitur, ego interfui, & re-
 ut pro verâ ille actus celebratus non fuit, & non potu-
 isset celebrari, quin ego vidissim & audivissem.
 Ratio conclusionis est: quia in facto alie-
 no sic coarctato, virtus sensitiva clare &
 aperte percipit negativam: unde si testis
 removet sensum ab actu, quod est quan-
 do dicit, non recordor Petrum hoc aut illud, de
 quo accusatur fecisse, neq; etiam interfui, ni-
 hil probat, quia qui nescit, probare non
 potest, Barth: in L. I. S. si quis neget: num. 6.
 Grigor: XV. decis: 325. n. 4. ex quibus con-
 stat commune axioma, plus creditur duo-
 bus affirmantibus, quām decem neganti-
 bus verum esse, quando ex illa negatione
 non resultat probatio negativæ; vel quia
 impossibile, eò quod non est coarctata,
 vel quia non est redditâ causa scientiæ: ali-
 às pari passu ambulant affirmativa & ne-
 gativa Panor: in cap. bonæ memoriae. n. 13.

4. Probatio judicialis, de qua agimus,

I faci-