



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Vera Concilii Tridentini Historia**

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

**Pallavicino, Sforza**

**Antverpiae, 1670**

Capvt III. Noua de Placentiæ rebus agitantur consilia, sed sine fructu.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11665**

1549. finem mors anteuerteret , ac proinde , ne quod ad arcendum schisma suscepereat, schisma excitaret. Itaque quò longius huiusmodi periculum arceretur, se declarare, cùm ex Actis, tum ex aliis certis argumentis, sibi compertum esse, translationem rite peractam fuisse, eamque tamquam legitimam denuntiare , ab omnibus recipiendam, grauissimasque censuras detrectantibus intorquere. Verum contra Ceruinus admonuit, cunctatione opus esse; cùm res tam occulte peragi non posset, quin pluribus quam tribus innotesceret: <sup>h</sup> vnde timendum erat, ne patefacta perniciosos motus cieret. Praeterquam quòd haud solidum animaduertebat fundamentum illius suspicionis, quæ Montanum angebat, rapiebatque in tam violenta consilia ; quandoquidem Cæsar ipse in mandatis Madruccio traditis, ac Paulo exhibitis, declarauerat, electionem Pontificis, etiam persistente Concilio, ad Cardinalium collegium pertinere. Quare tum ea de causa , tum quia eius Præfules Tridentini numquam quidquam per Concilij speciem agere ausi fuerant; tum etiam quia certi Antistites ac Principes Bononiensem Synodus comprobabant, sperandum Cæsari non esse, in eo euentu prætextum ullum creandi in vrbe Tridentina Pontificis, nisi talis, qui à fidelium pietate venerationis & obsequij loco infestationem abominationemque tamquam spurius experiretur : cùm ingentia turbarum molimina minimè suscipiantur , vbi nec rerum species suppetit ad ius persuadendum, nec sine hac persuasione robur est ad rem conficiendam.

## C A P V T III.

*Noua de Placentiæ rebus agitantur consilia, sed sine fructu.*

**H**oc pacto controversia de Concilio neque componebatur, nec in apertum dissidium ruebat. Sperauit, sicuti diximus, Cæsar Placentiâ quasi hamo Pontificem ad sua vota pertrahere: sed ex aduerso, Placentiæ occupatio suspiciosem Paulum reddidit ad introspectienda Caroli consilia, adeoque difficiliorrem ad illius postulata. Tamen vel ipsi Pontificis clientes existimabant, eam in illo cautiore lentitudinem profectam esse à recuperationis cupiditate, suæque familiae amore, quò iusta indignationis impetus frangeretur: atque hæc erat Montani opinio, & aliquorum Præfulum Concilij studiosorum. Sed qui apud Pontificem aderant, atque ad penitiora consilia admittebantur, intelligebant, Principibus in contentionebus, quò revera prudentes sint, opus esse

vt

vt se timidiōres haberi patienter tolerent, quales postea forent; ita 1549.  
 se gerentes, si reipsa eorumdem potentia tanta esset, quantam vul-  
 gus opinatur: ad quam opinionem, basim scilicet Principatus,  
 sustinendam, necesse est, experimentum declinet, vt falsò credi  
 posset, ingentes in ipsis vires esse, exiguum animum. Pontifex ita  
 que maluit rem per negotium agitare, quippe magis Ecclesiastico  
 Principi consentaneum, minusque periculosem; adeoque Iulium  
 Vrsinum misit ad Cæsarem, quo res Placentina potissimum, itidem  
 ac Patribus, quos memorauimus, res Concilij, præcipue nitebatur.  
 Vrsinus vero, iuxta ac reliquis vsu venit, quæ proprij voti lenoci-  
 nio, quæ verborum generalium blandimentis inescatus, quibus sa-  
 gaces Principum administri primis in congressibus vtuntur, <sup>a</sup> Ro-  
 manam redit, & rem propè confectam retulit: sed huiusmodi spei  
 res quæ gerebantur in Italia minimè responderunt. Etenim paulo  
 post <sup>b</sup> Moroni profectionem, Catalanus quidam, illi sanguine con-  
 iunctus, iussu Pontificis in Aeliam arcem coniectus est, quod ipse  
 imputabatur, fuisse molitus, Bononiam per fraudem Cæsarianis  
 tradere: & eadem de causa nonnulli quoque tamquam proditionis  
 participes capti sunt, & à Montano Romanam missi. Et Gonzaga  
 (ex iis quæ innotuerunt) in familiaribus de Placentia sermonibus  
 ceu nugas deridebat sparsum de illius restitutione rumorem, <sup>c</sup> &  
 tamquam vanum Vrsini ad eam transigendam redditum in Germa-  
 niā: affirmabatque, nihil planè ea de re sibi fuisse significatum  
 à Cæsare; & tamen se pro certo credere, ne deterimam quidem il-  
 lius urbis pinnam <sup>d</sup> se inconsulto à Cæsare redditum iri.

<sup>2</sup> Ac sane his administri dictis facta Principis consonabant. Iam  
 prius cœperat Carolus sua missa infuscare, Pontificis Nuntiis  
 admonitus, se, vt <sup>e</sup> & conscientia suæ quieti, & publicæ famæ consu-  
 leret, ne quid cum Imperij detimento agere videretur, cupere  
 summatum noscere, quonam iure urbem illam Sedes Apostolica si-  
 bi arrogaret. Quæ prompti ac benevolentis animi significationi-  
 bus postea conspersa Vrsino persuaserant, revera exoptare Cæsarem  
 Pontifici ac genero gratificari, adeoque satis illi factum iri quo-  
 cumque titulo colorato, nedum firmis fundamentis nixo. Sed Pon-  
 tifex longè sagacior huic petitioni obſtitero conatus fuerat, optimè  
 gnarus, iudicia de iure ditionum semper esse turbida ac diuturna,  
 adeoque ei qui rem non possidet incommoda, multoque magis,  
 cùm eiusdem possessor obtinet iudicis potestatem. Quapropter no-  
 lebat sibi adimi beneficium à legibus inductum per remedia posse-  
 foria: prouinde causabatur, suam sibi pacificam veteremque posse-  
 fionem ghesitorum.

<sup>a</sup> Ex Monta-  
ni litteris ac  
Diario,

14. Martij

1549.

<sup>b</sup> Litteræ

Farnesi ad

Montanum,

in Diario,

Iibidem Se-

ptemb. 1548.

& in codem

Diario,

18. 27. &

30. Octobris.

<sup>c</sup> Litteræ

Montani ad

Ceruinum,

8. Iunij

1549.

<sup>d</sup> Ira loque-

batur, quam

quam Pla-

centia verè

pinnas non

haberet.

<sup>e</sup> Totum ex-

stat in re-

sponso Pon-

tificis ad

Martinum

Alonsum

Dclium,

postea offe-

rendo; & fu-

sius in variis

litteris Far-

nesi ad Ber-

tanum, præ-

terit 26. A-

prilis 1549.

in citato vo-

lunine Bar-

ghesitorum.

1549. sionem sufficere, ut ante quodcumque iudicis examen adempta ipsi ciuitas redderetur. Verumtamen cum hinc Cæsar instaret, declararetque, nolle per ea vel iudicij formam inducere, vel vlli partium id fraudi esse; hinc Pontifex consideraret, sibi litem habendam cum aduersario, Magistratus apparitoribus haud obnoxio, vi potius quam suasionibus eò adductus est; sed adiecit simul contestatione, id præstari tantummodo, vt Cæsar de re doceretur, non item ut res posteà ministrorum cauillationibus subiaceret. Quamobrem protulit quoddam caput illius fœderis, quod anno 1511. cum Iulio II. initum fuerat; vbi fœderati conuenerant, ut eorum singuli quod ad ipsos iure spectabat, & à Gallis tunc possidebatur, id sibi acquirerent; atque ob eam pactionem à Sfortia & Cæsare Mediolanum, à Pontifice verò Parmam & Placentiam illis inspectantibus & consentientibus recuperata fuisse: cumq[ue] ex occasione interregni Pontificij eas vrbes intercepisset Sfortia, fuisse statim nouo Pontifici ab eo restitutas. Protulit præterea eiusdem vrbis cessionem, Pontifici disertis verbis habitam à Maximiliano, paterno Caroli auo, proximeq[ue] in Imperio decessore, cum assensu Regis Catholici, qui eiusdem Caroli aus maternus fuerat: ac denique pactionum capita cum Leone solemniter ab ipso Carolo firmata anno 1521. quæ tanto fuerant emolumento Cæsari & Imperio, quanto Mediolanensis ditionis recuperatio. Sed quoniam exemplaria tantum harum tabularum à Nuntiis Pontificiis delata fuerant, Mendoza, qui Senis Romanam Cæsaris iussu subinde ventitabat, petuit, impetravit

*f* Ex litteris  
Montani ad  
Ceruinum,  
22. Augusti,  
& ex Diario,  
26. Iunij  
1549.  
*g* Ex litteris  
Dandini ad  
Sacclacru-  
cium, 9. Iulij  
1549.  
*b* Signatur  
12. Iunij.  
*i* Indicatur in  
lib. 7. Adria-  
ni, & fūsius  
in epist. Far-  
nel ad Berta-  
num 1549.  
in monu-  
mentis Bur-  
ghesiorum.

Verùm his omnibus præstitis, regresso in Germaniam Iulio Vr-  
sino responsum fuit nomine Cæsaris <sup>f</sup> à Granuellano, Madruccio,  
ac Petro Soto, qui Caroli confessiones excipiebat: Cùm perlecta  
ac persensa fuissent, quæ Pontifex Cæsaris administris produxerat,  
compertum haberi, <sup>s</sup> nec Ecclesiæ, nec iis qui in possessionem missi  
fuerant, quidquam iuris competere in Parmæ Placentiæque domi-  
nium; à Cæsare tamen missum iri Martinum Alfonsum Delrium  
è sua familia, qui rebus idoneum temperamentum afferret. Nec  
huius aduentus diu prolatus; qui huiusmodi sententiam exhibuit:  
<sup>b</sup> Nondum legitimè appetet ius vllum, quo duæ ille vrbes  
Ecclesiæ deberentur; multoque clariora in vtramque Imperij iura  
reperiri. Argumenta ad hoc comprobandum ab eo scripto non af-  
ferebantur: sed quantum aliunde colligitur, <sup>i</sup> & quod satis esse po-  
test ut id quasi delibetur in alterius argumenti narrationibus, in eo  
potissimum sita erant, quod pro certo ponebatur, eas vrbes ante  
Maxi-

1549.

Maximilianum fuisse membra Mediolanensis Principatus, & nullo pacto ad Apostolicam ditionem pertinuisse, cum legitimæ donationes antiquiorum Cæsarum minimè producerentur, quæ ab Apostolica Sede prætendebantur. Maximilianum Cæsarem successoribus suis nocere neutiquam potuisse: pactiones verò Caroli cum Leone iis verbis fuisse conceptas, quibus Pontifici permittebatur quidem occupatio ac possessio earum urbium quæ tunc in Gallo-rum potestatem deuenerant; nouus tamen titulus illius dominij non addebat. Insuper eodem scripto Cæsaris nomine offerebatur, eumdem saluis Apostolicæ Sedis & Imperij iuribus, de quibus postea ritè cognosceretur, daturum Octauio gratuito munere, & vbi is Parmam etiam Cæsari traderet, quadraginta scutorum millia, ex regno Neapolitano<sup>k</sup> singulis annis percipienda. Ad quam pecunia sumam Parmæ simul ac Placentiæ prouentus numquam peruererant.

<sup>k</sup> Apparet in scripto Episcopi Aquiliani ad Cæsarem, quod est in Archivio Burghesiorum.

4 Verebatur Paulus, ne per ea concordia negotia, inter se ac Cæsa-rem agitata, tepeceret in Rege Galliæ studium foederis secum iungendi, fortasse suspicaturo, eius foederis fragorem ac speciem adhiberi ad augenda Pontifici conditionum commoda, eumque cum Cæsare denuò coniungendum; adeoque quidquid ab ipso Rege cum Pontifice agebatur, non effecturum ut Regis aduersarius dominia desperderet, sed ut amicos reciperet. Quare studuerat semper Pontifex Henrico suadere, ea à se tractari, ne se alienum ostenderet à pacifica suarum rerum recuperatione; id verò vsui etiam ipsi Regi futurum fuisse, qui è ratione labori ac dispendio armorum parceret, ut Parmam tutaretur, & Placentiam Farnesiis sibi addictis recuperaret; sed verè nullam deprehendi bona spei verisimilitudinem. Ac de serie causæ subinde illum docebat, iis semper ob oculos positis, quæ Regi plurimum suspicionis ingererent de non sincero Cæsaris animo. Verumtamen quemadmodum nulla inter plantas est seu magis ad germinandum, seu minus ad arescendum proclivis, tametsi parum ferendis fructibus assueta, quam Spes, ita fieri potuit, ut alias radicum fibras in Pauli animo egerit, quamvis ille cauerit, ne quid germinis ex illa appareret in iis quæ cum Henrico agebat. Certum est, cum ea quæ diximus responſa Cæsaris ad ipsum Paulum delata sunt, ratum se ab eo grauiter offendit, planeque delusum; maluisse tamen per grauitatem quam per iracundiam verborum, indignationem animi præ se ferre, mutuo scripto Cæsari in hanc sententiam<sup>l</sup> reddito: Multò se libentiū responſionem omis-furum fuisse, si absque suæ Sedisque Apostolicæ damno id sibi li-

I 25. Julij  
1549. in mo-  
numenis  
Burghesio-  
rum, & extat  
impressum in  
3. tomolitte-  
rarum ad  
Principes.

Pars II.

B b

cuiſſet:

1549.

cuisset: sed cum ad hoc se compulsum sentiret ab exhibiti Cæsarii scripti sententia, id præstiturum pro eo quod deceret & modestiam suam, & gradum in quo fuerat a Deo collocatus; nec ea omnia quæ possent, sed tantum quæ satis essent, repositurum. Nolle igitur se repetere atrox & execrandum facinus Placentium, neque litteras, quibus postmoduni ea ciuitas ad se scripserat, velle ipsam in Ecclesiæ obsequio persistere, neque vim a Cæsaris administris ad urbem occupandam illatam, nec amplas iteratasque promissiones per plura tempora, pluribusque suis Nuntiis factas. Proinde, ut ad ea solùm, quæ Martinus Alfonsus postremâ legatione detulerat, responsionem contraheret, compertum esse Cæsari, ipsum Paulum vti citra omnem obligationem, ita citra omne sui iuris detrimentum, vt illi gratificaretur, exhibuisse quasdam probatae iuris quod in Placentiam obtinebat Ecclesia: satisfactum fuisse Mendozæ, cupienti authenticas tabulas inspectare; nec ab eo postea quidquam illis obiectum. Hinc mirum videri, quod iactabatur, nihil legitimi iuris pro Ecclesia apparere. Placere Pontifici, mentein Cæsaris non esse, vt Sedis Apostolicæ iuri quidquam detraheretur; ceterum se Deo vniuersoque hominum generi diudicandum relinquere, an oblatæ conditions honestæ, adeoque admittendæ essent, an eidem Sedi, quin toti Christianæ Reipublicæ sumum detrimentum illaturæ. Quare ne Apostolica Sedes aliquæ laderentur, se illud vrgere, quod Cæsar ipse in memorato scripto a se promissum fatebatur, nimirum, redditurum se Placentiam Ecclesiæ, vbi cognosceret, eam illi iure deberi. A se proinde, quam vehementissime posset, rogari Cæarem, vt Deum suamque conscientiam iterum consuleret, agnosceretque, eam urbem Apostolicæ Sedis debitam, nec ipi fas esse plurimas ob causas eam retinere. De Parma nihil aliud quid responderet occurrere, nisi eam ad Ecclesiam tum iis omnibus nominibus quibus Placentia, tum etiam aliis peculiaribus spectare. De postrema parte, in qua sermo erat de recognoscendo quâ decebat ratione tum Ecclesiæ tum Imperij iure, vti Pontifex numquam anteä recusauerat; ita neque in posterum recusaturum quidquid animaduerteret è Diuina gloria & Christiana re fore; eumdemque sperare, Cæsari quoque tamquam Ecclesiæ aduocato, eiusmodi sensa diuinitus afflatum iri, quibus nollet auctoritati iurisdictionique Sedis Apostolicæ ac Pontificis obices opponere.

Ita sibi temperauit Pontifex in eo iectu, quo ipsius sanguis, ditio ac dignitas petebantur, nullâ vsus violentiâ, minisque anathematis, quas

quas comminiscitur Suavis; quin haud umquam intercisa sunt cordia filia. Cum autem animaduersum esset, statuisse Cæsarem retinere Placentiam, simulque verbis ac factis Parmæ inhiare, noua ratio fuit excogitata, quæ utriusque partium satisficeret, ac prospicere tur, relictâ Cæsari utrâque eâ urbe, quarum accessio Mediolanensem Principatum mirificè munirebat; & earum vice receptâ ab Apostolica Sede, atque Octauio Farnesio, eiusque posteris, Senensi urbe, seiuunctâ à Cæsaris ditionibus, & cum Ecclesiæ terris coniunctâ. Senensis namque Respublica valde fluctuabat, cui Cæsar plurimum pecunia, plurimumque curarum impendebat, perpetuâ nouarum rerum suspicione sollicitatus: & Pontifex spem habebat, Florentiæ Ducem in idem conspiraturum, quippe qui mallet eam urbem cernere in potestate Farnesiorum Principum, & potentiam minorum, & quibuscum affinitas agitabatur, quæ habere prope se Rempubli cam bellicosam, ac semper alicui Regum addictam. Fuit itaque iunctum Bertano, ut aliquid suâ quasi sponte insinuaret, eâ plane ratione, quæ solent ministri ostendere simul ac negare, vocem quam edunt esse à quadam superiori mente in ipsorum orta delapsam; cum ita ea, quæ ab ipsis proponuntur, tantum simul auctoratis & cautionis obtineant, quantum satis sit & ad negotium inducendum, & ad repulsæ dedecus minimè subeundum. Verum seu Pontificis obitus, seu aliud impedimentum, illius tractationis semen suffocauit.

## CAPUT IV.

*Nova Pontificis studia, ut omnis nationis Praefules Romam per traheret ad disciplinam reparandam; & suspensio Concilij.*

**P**ostrema Pontificiæ respcionis verba ad id spectabant, quod simul cum amara Placentinæ restitutionis repulsa retulerat Vrbinus de inexorabili <sup>a</sup> super Concilij negotio Cæsaris voluntate; adeoque quamuis bonam spem sibi fecisset, tamen cum ad rem deuentum est, numquam passus fuit suos Praefides Tridentinos Romam petere ad Ecclesiæ disciplinam componendam cum ceteris aliarum nationum Episcopis, sed intolerandas conditio nes semper interiecerat; <sup>b</sup> præsertim verò duas: altera erat, Ne disciplinæ leges habenda, libello *Interim*, Clerique Germanici emendationi in Comitiis promulgatae repugnarent: altera, Ut Pon tifex palam faceret, aduenturos eosdem Praefules ut peculiares Episcopos, non ut Synodi Patres, quo translationem tacite pro irrita fuisset

<sup>a</sup> Diarium,  
2. Iulij, quo  
die Vrbinus  
rediens è  
Germania  
transiit Bo  
noniæ.  
<sup>b</sup> Ex litteris  
Farnesi ad  
Bertanum,  
11. Septem  
bris, inter  
scripturas  
Burghesio  
rum, in tam  
dicto volu  
mine.