



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Tractatio Synoptica De Ivdiciis Ad Lib: II. Decretal:  
Gregorii IX.**

**Herberstein, Ferdinand von  
Tabarelli de Fatis, Donato Vincenzo**

**Spirens., 1660**

23. An si frater jam sit emendatus, Praelato ut Patri denunciari poßit?  
Proponitur triplex sentententia.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11416**

23. Sed quid si frater jam sit emendatus, an Prælato ut Patri, adhuc crimen denunciare potest? 1. Sententia affirmat, quam tenet *Angelus Ver: denunciatio. Richard: in 4. dist: 19. art: 3. quæst: 1. in corp.* Ratio esse potest, nam talis manifestatio potest prodesse, & non obesse: prodest enim ut Prælatus occasiones & pericula relabendi removeat: & ex alia parte parum vel nihil obest: cum ex notitia illius delicti ad punitionem procedere non possit. 2. sententia negat Prælato esse denunciandum. Ita *Sanch: lib: 6. Decal: cap. 18. num. 49.* & alii apud ipsum. Fundatur in verbis Christi dicentis, *si te audierit, eris lucratus fratrem tuum*, quasi dicat, ibi esse sistendum cùm ad lucrum fratrii correctio ordinetur. Item quia fama apud Prælatum pluris æstimatur à subditis, & ægriùs ferrunt, apud illum infamari, propter eius dependentiam, quam apud plures socios. Ergò ob solam maiorem securitatem licita esse non potest talis infamatio, nemini enim licet bona temporalia proximo auferre eo fine, ut securior sit in virtute, alias liceret eum privare divitiis, & pauperibus

ribus dare, ut pro eo oretur. 3. sententia approbat primam in casu cessionis juris: illo excluso, approbat secundam. Ita *Valentia*. disp: 3. quæst. 10. part: 5. pag. 687. §. respondeo per distinctionem. Probat primam partem, quia in primo casu cum delinquentis emendatus, ipse possit delictum suum Prælato laudabiliter aperire: cur non etiam aliis id ipsum poterit de eius consensu? Probat secundam partem, quia secluso jure cessionis possessio est suæ famæ, qua ut dictum ob solam securitatem maiorem privari non debet.

24. Verum nobis probabilius videtur, si certò tibi constat proximum emendatum esse, neq; periculum probabile subesse relabendi, nullo modo posse te cuiusquam delictum deferre ad superiorem, ut securior sit, nisi ipse expressè in talem sui manifestationem consentiat. Neq; consensus in aliqua religione præstit' ad hunc casum extendendus videtur (uti supponit, non autem probat *Valentia*: pro tercia sententia citatus) quia ut bene *Sanch:* supra pro secunda sententia finis præcipuuus, ob quem mandantur delicta præla-