



Universitätsbibliothek Paderborn

Vera Concilii Tridentini Historia

Contra falsam Petri Suauis Polani narrationem

Pallavicino, Sforza

Antverpiae, 1670

Syllabvs Errorum Historiae Suauis, de veritate facti; qui errores certiſsimis
testimonijs euidenter hoc Opere conuincuntur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11718

SYLLABVS

Errorum Historia Suauis, de veritate facti; qui errores certissimis testimonijs evidenter hoc Opere conuincuntur.

1. Ridentum non fuisse amplius missas ex Aula Pontificia litteras Mantuano, ob conceptas de ipso suspiciones, sed Simonettæ. Quod euincitur esse falsum. *Lib. 17. cap. 4.*

2. Hac de causa fuisse expunctum, ex numero eorum qui à Pontifice delecti ad res Concilij deliberandas, Cardinalem Gonzagam, filium fratri Cardinalis Mantuani. Hoc etiam falsum. *Ibid.*

3. Pontificem succensuisse Camillo Oliuo, qui Mantuano à secretis erat, quod hic non expleuerat ea quæ Olius promiserat. Romam à Mantuano non Olius, sed Pendasius missus fuit; & ne hic quidem eo tempore. *Ibid.*

4. Pontificem solitum acerbè de multis queri, quoniam hac ratione eos ad purgandas res gestas compellens, purgationemque admittens, sibi conciliabat. Ex cunctis monumentis liquet, Pontificem contrâ omnino egisse. *Ibid.*

5. Legatos subterfugisse proponere Concilio volunten Ferdinandi, tot petitionibus refutum; & Archiepiscopum Pragensem, mutatis ad celeritatem equis, ad Aulam Cæsaris se contulisse, quod illum ea de re, deque Concilij statu edoceret. Verum contrâ est, Legatos aperte Cæsareis Oratoribus ostendisse, quām parum conueniret volumen illud exhiberi. Et Archiepiscopus rem probè intelligens, volumen retinuit; & iam accinctus ad Aulam Cæsaream petendam, quod Regem Bo-

hemiae coronaret, spopondit se operam daturum, ut Cæsarem ab eiusmodi proposito dimoueret: quod & præstitum patuit. *Ibid.*

6. In Concilio fuisse turbationem aduersus F. Amantium ex Ordine Servorum B. Virginis, & Theologum Episcopi Sebenicensis. Res quidem vera est: sed aberrat Suauis in commemorando Ainantij pronuntiato, vnde turbatio. *Lib. 17. c. 6.*

7. Antonium Augustinum, in formula Canonis de Communione sub vtraque specie, requisuisse quedam verba quæ probata non fuere, cum solus Episcopus Nimensis consentiret. Author tamen hujus rei fuit non Augustinus, sed Duinius; & Ragazono assidente ea verba recepta fuere, quippe Canonem magis declarantia. *Lib. 17. cap. 7.*

8. Legatos ex Lusitani Oratoris consilio reuocasse facultatem deserendi ad tempus Tridenti, quibusdam Episcopis concessam. Id tamen ex aperto Pontificis mandato fuit. *Lib. 17. c. 8.*

9. Simonettam, cum audiebat in Congregatu proponi ea quæ ipsius consilijs aduersabantur, vsum operæ plurimorum Episcoporum, audacter facetorum, qui nonnullis primarijs Patribus offendit, ea die congregationis dissoluenda occasionem darent. E contrario, nullo vñquam eius temporis monumento legitur, congregationem ob eiusmodi aculeos ante consuetam horam dimisam. *Ibid.*

10. Gabrielem à Veneur Gallum, Vi-

X x x x x 2 uarien-

SYLLABVS

ERRORVM

uariensem Episcopum, verba fecisse de quibusdam circa Ordinum collationem emendandis. Id temporis nec Gabriel, nec illus ex ipsius natione Concilio interfuit. Ad hæc, non Gabriel à Veneur, sed Iacobus Maria Sala Bononiensis, Viuariensis hoc tempore Episcopus fuit. *Lib. 17.c.9.*

11. Archiepiscopum Lancianensem oppugnasse facultatem concedendam Episcopis de coniungendis Sacerdotijs Pontifici reseruatis. Sed Suavis narrat eius sententiam summa cum ingenij malignitate, diuersamque omnino ab eius exemplari. *Lib. 17.c.10.*

12. Archiepiscopum Granatensem, cùm poposceret ut nescio quid adderetur Decreto de Eucharistia sub vtraque specie percipienda, id fuisse additum sub auctu disputationis in illa eadem congregatione, in qua id ille petierat; & in eadem congregatione de eadem re fuisse latas ex improviso sententias; adeoque ea verba per vim ibi posita. Hæc tamen omnia peracta cum diuturna & sedata Patrum consideratione. *Ibid.*

13. Cùm mota fuisset controversia in eodem doctrinæ capite dum Sessio celebraretur, Alphonsum Salmeronem & Franciscum Turrianum Iesuitas, alterum de ea re differuisse cum Varmiensi Legato, alterum cum Cardinali Madruccio, persuadentes ijs, ut patenter aliquid addi Decreto; atque ab his rem Legatis propositam. Sed præterquam quod Turrianus non nisi tribus post Synodi fine annis Societatem IESV ingressus fuit, propositæ res ibi nomine communis ab Episcopo sacrificante proponebantur, aut minori solemnitate ab eo qui à secretis Concilij erat; aut si quid extra morem contingeret, à primo Præside, qui nec Varmensis erat nec Madruccius. At ea difficultas, vii Seripandus ad Borromæum

scribit, incessit unum ex Legatis mande eiusdem diei, antequam templum adi-
retur. *Ibid.*

14. Additamentum illud, quia ex improviso propositum, fuisse à plenis que repudiatur. Et tamen complures docti Episcopi satis inter se dissenserunt de re anteā multum satis agitata: & in eodem templo Guerrerus ostendit verba sancti Thomæ, contraria ijs verbis qua addenda proponebantur. *Ibid.*

15. Eamdem ob causam additamentum illud non placuisse alijs Legatis, sed ob loci dignitatem eos dixisse, in sequentem Sessionem illud differri. At patet ex laudatis Seripandi ad Borromæum literis, rem illam non voce propositam à duobus Cardinalibus inter rogandum sententias super recitatis Decretis, & alijs Præsidibus id ægide ferentibus; sed per accuratum libellum, eumque Patribus exhibitum ex communi Legatorum consensu, antequam Sessio inchoaretur. *Ibid.*

16. Turrianum & Salmeronem in dicenda sententia petulanter transgressos fuisse præscriptum à Legatis media hora tempus, asserente Salmerone, sibi, vii Theologo Pontificio, haud tempus præscribendum; atque hunc, cùm totum matutinum tempus dicendo absumpsiisset, non nisi communia attulisse, nec digna memoratu. Hi tamen haud petulanter præscriptum tempus egessi fuere, cùm Legati id concessissent. Salmeron solùm testatus fuit, se malle tacere, quam in rebus adeò grauibus ea non dicere quæ conscientia suggerebat. Nec modò non attulit communia, sed excitauit eam celebrem quæstionem, quæ ex ipsius Suavis testimonio diu Concilium exercuit, nempe, vitrum Christus in Cœna scipsum sacrificauerit. *Lib. 17.c.13.*

17. Georgium de Ataida Lusitanum Theologum, in congressu 24. Iulij habito

HISTORIÆ SVAVIS.

habito sententiam de sacrificio Missæ tulisse, ob quam malè audiit in Religio-
nis causa. Hic tamen numquam de eius
Sessionis rebus locatus fuit cā vel alia
die. Id contigit alteri Theologo Lusi-
tano, videlicet F. Francisco Furioso
Dominicano: & etiam huius sententia
mulcūm diuersa fuit ab ea quam Su-
avis fingit. *Ibid. 18.c.1.*

18. Ataïda hac de causa paulò
post e Concilio abijllē, ideoque eius
nomen haud extare in Catalogis post
finem Concilij editis. Contrà non mo-
dò Ataïda tunc e Concilio non abiit,
sed quinque alios menses ibi postea
moratus fuit. Furiosus autem perstitit
in Concilio usque ad finem, ciusque
nomen in Actis habetur. *Ibid.*

19. Didacum Lainium, Præpositum
generalem Societatis IESV, Tridentum
venisse 14. Augusti. Eò aduenit 24. Ju-
lij. *Ibid. 18.c.2.*

20. Tres ciuidem Societatis viros
conatos eum, haud vltimo loco con-
tentum, præferre alijs Religiosorum
Ordinum Præsidibus. Et tamen hic
non modò non recusauit, sed petijt ul-
timum locum. Et ad refellendum spar-
sum de lite prærogatiæ rumorem,
extat testimonium legitimum, firma-
tum subscriptione ipsorum Legato-
rum, & præterea litteræ ipsorum ad
Borromæum, & Borromæi ad ipsos.
Ibid.

21. Idcircò Lainium haud nomina-
tum in Catalogis eorum qui Concilio
adfuerunt. Et tamen in his extat eius
nomen, inter alios Præsides Genera-
les descriptum. *Ibid.*

22. Richardum Vercellersem, Ca-
nonicum Regularem, die 16. Augus-
ti iuisse interrogatum Oratores Gallos,
num ex Gallia Episcopi in Concilium
venirent, eosque stimulasse ut eorum
aduentum sollicitarent: & partim ob
hanc causam, partim ob alias suspicio-

nes de ipso conceptas, datam operam
apud eius Præsidem, vt ante Gallorum
aduentum Tridento amoueretur; sed
occupatum morte 25. Novembris. Hæc
narratio, quantum spectat ad secun-
dam partem, apparet falsa ex litteris
Vicecomitis. *Lib. 18.c.4.*

23. Eundem Abbatem, quod con-
cessionem Calicis rejeiceret, suam sen-
tentiam confirmasse testimonio Basile-
ensis Concilij, quod Calicis interdi-
ctum comprobatur: ideoque cum reprehensus ab Imolensi Episcopo fuisset,
ortam inter ipsos vehementem
contentionem. At Abbas dictum com-
probauit auctoritate Constantiensis,
non Basileensis Concilij. Et etiamsi
usus fuisset testimonio Basileensis, non
idem reprehensus esset; cum ferè in
omnibus utriusque partis sententijs re-
uerenter illius Concilij auctoritates al-
legatae fuerint. *Ibid.*

24. Congressus de concessione Ca-
licis ab solutos die quintâ Septembri.
Hi continuati usque ad horas vesperti-
nas sextæ diei. *Lib. 18.c.5.*

25. Episcopum Caprembergensem
in Styria, improbasce Cæsarianorum
Oratorum accessum ad eam rem deli-
berandam. Huiusmodi Episcopus no-
adfuji quidem, is vero qui improba-
uit, fuit Episcopus Caprulanus, vel,
ut alij efferunt, Caprulanus. *Ibid.*

26. Episcopos Hispanos conten-
disse à Legatis, vt in ea causa à con-
gregatione remouerent eos qui sim-
ul & Episcopi erant & Oratores
Cæsarei. Huius rei nulla mentio fit
in Actis, eiusdemque temporis litte-
ris. *Ibid.*

27. Episcopum Cauensem con-
questum de sinistra Drascouizij præ-
dictione, si huiusmodi res negaretur.
Conquestus fuit idem supra nominatus
Episcopus Caprulanus. *Ibid.*

28. Capita de Reformatione propo-

Xxxxx 3 sita

S Y L L A B V S

sita fuisse vndeclim. Fuere quatuordecim. *Lib. 18. c. 6.*

29. Petente Oratore Gallico, qui Romæ degebat, fuisse à Pontifice commissum Legatorum arbitrio, euulganda nec ne essent Decreta de Sacrificio. Sed Pontifex id per summum arcanum Legatis commisit, negauit que Oratori Gallico id petenti. *Lib. 18. c. 7.*

30. In Sessione sexta lectas fuisse litteras Patriarchæ Syrorum. Hoc Suavis figmentum est. *Lib. 18. c. 9.*

31. In ea Sessione Patres viginti tres intercessisse Decreto, quo statutum batur Christum seipsum in Cœna obiulisse. Duo tantum intercessere. *Ibid.*

32. Sententias fuisse confusè pronuntiatas, cùm plures simul loquerentur. Et tamen duo illi, quòd nihil absurdii committeretur, intercessere non verbis, sed syngraphis. *Ibid.*

33. Musotum, qui Cardinali Seripando erat à secretis, quædam proposuisse, ad Cardinalem Lotharingum à Concilij accessu abducendum; atque ea Romæ fuisse statim præstata. Sed præterquam quod Musotus id in sua narratione nullo pacto refert, ex Vaticanis tabulis patet, numquam Pontificem huiusmodi actibus consensisse. *Lib. 18. c. 13.*

34. Capira de Ordinis Sacramento proposita, fuisse octo. Ex omnibus Actis & ephemerede patet, fuisse septem; octauum vero h. ad fuit propositum, nisi longè postea quam Suavis narrat. *Lib. 18. c. 14.*

35. Theologos ad expendenda capita de Ordinis Sacramento, fuisse partitos in quatuor classes, & in omnibus fuisse de ijs rebus disceptatum. Classes fuere sex, & qualibet ex ipsis id principium munus habuit, ut studia & disputationes conferret in capita sibi præscripta. *Ibid.*

36. In prima congregacione, 23. Sc-

E R R O R V M

ptembris habita, fuisse locutos quatuor l'ontificios Theologos; & ex his duos fuisse Sotum & Braum Dominicanos. In ea tres tantum dixere, & ex ijs vñstantūm Pontificius fuit, nempe Salmeron. *Ibid.*

37. Fr. Simonem Florentinum, Cardinalis Seripandi Theologum, longam orationem habuisse de Episcoporum institutione die 2. Octobris. Hic Theologus haud eā die locutus fuit; imò nec ipse nec Braus, à Suavi in primum congressum inducti, quidquam de huiusmodi capitibus dixerat in omnibus illis cœtibus, vpoie qui haud numerabantur in tribus classibus quibus illa erant præscripta. *Ibid.*

38. Pontificem Legatis mandasse, vt curarent ipsius iudicio committi caput de mansione primo loco, sine Decreto: si hoc effici non posset, Decreto id statui curarent; & si hoc etiā non succederet, darent operam vt Synodus per pœnas & præmia, non per dogmatis declarationem mansioni contuleret. Sed in litteris de hac re scriptis à Borromæo, primo loco eligitur id quod Suavis narrat tertio loco electum; secundo loco alterum, vt Pontificis iudicio res credereatur, sed absque distinctione an per Decretum an sine eo conficeretur: atque ita prorsus experientia comprobatum est. *Ibid.*

39. Sententias eorum, qui petierunt additamentum Canonis de Episcoporum institutione, fuisse nouem & quinquaginta. Fuere tres & quinquaginta. *Ibid.*

40. Numerum horum futurum fuisse maiorem, nisi quædam ex catharo contagio plurimos detinueret. Porro cùm de ijs rebus dixissent centum octoginta & unus, necesse fuit paucissimos, non vero multos domi se continuasse morbi causâ. *Ibid.*

41. Legatos, post geminas priores
Patrum

HISTORIÆ SVAVIS.

Patrum congregations de Episcoporum institutione, aduertisse, illam declarationem fore maioris detrimenti Sedi Apostolicæ, & Aulæ Romanæ, quam ipsi existimassent. Et tamen hoc detrimentum principio animaduerterunt; vnde permoti fuerant ad tollendam eam particulam ex Canonibus sub Crescentio paratis. *Lib. 18. c. 15.*

42. Ob repulsam cuiusdam rei, Hispanis Legatorum nomine à Soto propositæ, eos cepisse consilium, vt Lainius de eo capite publicè dissereret, ex quo Pares bene erga Pontificem animati, & inconsideranter in eam opinionem prolapsi, mutarent sententiam. Res à Legatis per Sotum Hispanis Episcopis proposita fuit, eiusque repulsa lata 28. Octobris. Quare hinc effici non potuit, vt copiosam illam dissertationem Lainius haberet, cum habita fuerit multis antè diebus, nempe 20. ciudem mensis. *Ibid. d.*

43. Hanc Lainij concionem fuisse antè meditamat, & expensam inter quatuor Iesuitas ibi præsentes. At Iesuitæ tres tantum ibi, non quatuor aderant; nam Turrianus nondum eorum Societati nomen dederat. Et propterea extat inter Seripandi monumenta lucubratio Turriani, profus huic Lainij suffragio aduersa. *Ibid.*

44. De additamento, quod aiebant insertum Canoni de Episcoporum institutione sub Julio, accidisse plurimum alterationis inter Mantuanum & Allam, quo congregationis tempus consumptum, & vnumquemque sibi viatoriam attribuisse ob ambiguam significationem Decreti & Canonis, sub Legato Crescentio confecti. Atque hoc totum ut falsum euincitur, & facti veritas ostenditur. *Lib. 18. c. 16.*

45. Legatos festinasse proponere Decretum de mansione ob prolixas Patrum de hoc querelas; his tamen

non satisfactum. E contrario mora sublata fuit ob aduentum Gallorum: tantumque à vero abest vt Patribus Decretum non placuerit, vt Episcopus Salmanticensis scriperit, illud cum magna omnium comprobatione fuisse fanicatum. *Lib. 18. c. 17.*

46. Pontifice id temporis in mordum lapsò, Insulanum Oratorem Gallicum Romæ cum pluribus egisse, vt successor Tridenti eligeretur per nationum suffragia, & præscriptis priùs futuro Pontifici legibus, vnde Pium IV. valde cominotum. Hæc tamen haud Romæ agitata, sed solùm fuere consilia à Lansaco ad Reginam Tridente missa; vñ patet ex litteris ab eo id temporis scriptis. *Lib. 19. c. 1.*

47. Cardinalem Lotharingum contum efficere, vt suffragia ferrentur per nationes, ac domi sua habuiss' cœtum Gallicorum Patrum, qui affirmarint, iurisdictionem Episcoporum ad ius Diuinum pertinere. Porro utrumque compert fuisse falsum Gualterius Viterbiensis Episcopus. *Lib. 19. c. 4.*

48. Cardinalem Lotharingum callidâ ambiguitate de Mansonis Decreto locutum, vt eius sententia elicî inde non potuerit. Contrà, cum ei priuatim Legati Decretum communicasset, illis significauit quædam necessariò mutanda; & postea publicè in congregatione illud recepit cum multis conditionibus claris, & Pontifici fauentibus. *Lib. 19. cap. 7.*

49. Illum, quod liceret Gallis liberè inueniri in Pontificis auctoritatem, abstinuisse congressu die 6. Decembri, ac fuisse causatum motum tunc vulgatam Antonij Nauarriæ Regis. Sed prætequam quod hæc sulpicio nullius mentem subiit, nullus Episcopus in eo congressu licenter in Pontificiam auctoritatem disseruit. *Ibid.*

50. Legatos Cardinali Lotharingo propo-

S Y L L A B V S E R R O R V M

proposuisse, se Romam missuros Episcopum Viterbiensem, ut ageret de Gallorum petitionibus; & Cardinalem assensum. Sed reuerā Legati proposuere Vicecomitem; quō postea alia de causa Tridento abeunte, in gratiam Lotharingi Gualterius delectus fuit.

Lib. 19. c. 11.

51. Petitiones à Gallis propositas, fuissent ad Pontificem missas per Gualtierium. Missæ sunt hæc petitiones per tabellarium tunc discedentem. *Lib. 19. cap. 11.*

52. Gallos Oratores in exhibendis petitionibus denuntiassæ Legatis, se, nisi Concilium generale satisfaciat, per Gallicanas Synodos sibi satisfacturos. Contrarium tamen contigit: siquidem Oratores declararunt, & ex scripto in petitionum procœmio testati sunt, Regem prorsus omnia permittere iudicio Synodi, ad cuius supremam auctoritatem ea pertinere intelligebat. Et Cardinalis Lotharingus Legatis dixit, sibi plures ex ijs displicere, & fore à se, cum sententiam ferret, improbandas.

Ibid.

53. Vnam fuisse formulam Canonis de institutione Episcoporum Romam missam. Formulæ fuere tres: arque una, quam Suavis refert, valde à vera discrepat; vt & idem crassè fallitur in Canone octauo de Pontificis potestate. *Lib. 19. cap. 12.*

54. Venisse ad Concilium Sabaudi Oratorem Episcopum Astensem. Is fuit Marcus Antonius Bobba, Episcopus Augustæ Prætoriæ. *Lib. 19. cap. 15. & 16.*

55. Cardinalem Lotharingum sumumperè inuestitum in Pontificem, quasi omnem Synodo libertatem adimeret. Lotharingus tamen Pontificem stimulabat, vt ad Tridentum propriū accederet, quō præsens aut propior ordinem pacemq; Concilio patet. *Lib. 19. c. 16.*

56. Plures Episcopos, non benè erga Pontificem animatos, noluissent agnoscere in Pontifice auctoritatem aqualem Christo vt homini, & quam inter mortales hic habebat; sed eam quidem auctoritatem quæ Petrus similis erat: quod non satis placuisse vitis Pontifici addicatis, quippe ventis ne Pontifex remocaretur ad cibicuram & inopem vitam, quam Petrus duxit. At è contrario disceperatio, quantum ad aquilaratem spectabat, hæc fuit. Vide licet, Patres Pontifici studiosi volebant vt Pontifex in regiminis auctoritate Petro aquaretur; alij verò dissidentiebant, affirmantes, auctoritatem sanctitate crescere: ad eum pertinere Canonorum libitorum scriptiōnem, que sanè Petro licuit, Pontifici non licet. *Ibid.*

57. Decanum Parisensem dixisse, non esse in Ecclesiæ potestate abrogare clandestina matrimonia; atque inde ortam item inter ipsum & Salmeronem. Contrarium appetere appareret ex litteris Episcopi Mutinensis ad Cardinalem Moronum. *Lib. 20. c. 4.*

58. Capita terum à Theologis Orientali expensa iussu Ferdinandi, fune decem & septem. Vera fuere duodecim, alia conficta. *Ibid.*

59. Petitionem Cardinalis Osij, possentis vt sibi licet Episcopatum suum & Polonię adire, Romam innovuisse eo tempore, quo poterat Pontifex inde permoueri ad nouos Legatos, vt cogitabat, Tridentum destinandos. Hæc tamen petitio Romam plurimis post diebus perlata fuit; vt patet. *Lib. 20. cap. 6.*

60. Legatum Simonettam, cum post Mantuani mortem ambiter primum inter Præsides locum (quippe Osijus, etiæ maior, languidior erat) dissuassisse Pontifici omnem in Concilio mutationem, vt periculosa. E contrario ex litteris Borromæi ad vitrumque scriptis con-

Historiae
Concilij Itie
Part III.

HISTORIÆ SVAVIS.

constat , Pontificem ipsorum precibus sollicitatum , subrogasse duos Legatos Mantuano extincto , & Altempio digresso. *Ibid.*

60. In litteris vltro citroque inter Cæsarem Pontificemque datis , plura scripta viciissim aculeatè & contentiose. Hoc falsum omnino est , vt patet ex ipsis litteris quæ extant *Lib. 20. c. 8.*

61. Camillum Oliuum , cum Mantuanum Cardinalis Mantuani corpus deportasset , ibi , diuersis causis obtentis , fuisse ad tribunal Fidei accersitum: sed revera ob eam causam , quod adhuc vigeret indignatio concepta aduersus Mantuanum & superiores de mansione conteniones. At Oliuus Tridentini retentus fuit post Mantuani obitum , cum ijs omnibus munerebus , quibus superstite Mantuano fungebatur ; & post Moroni aduentum donatus fuit stipendio monstruo quadraginta aureorum præsentis laboris ergo , ac præterea Pontifici commendatus , vt alijs præmij ob antecedens promeritum exciperetur. *Lib. 20. c. 9.*

62. Nuntium pacis , in Gallia cum hugonotis firmatae , Tridentum fuisse perlatum 20. Aprilis. Id tamen tribus hebdomadis ante in omnibus Tridentinis monumentis extat. *Lib. 20. c. 12.*

63. Cardinalem Mororum in congregatis cum Ferdinando habitis , illi ostendisse , nullum ex Concilio frumentum sperabilem esse : quod falsum evincitur. *Lib. 20. c. 15.*

64. Mororum cum Cæsare , eiusque filio Rege Romanorum , occultiora tractasse. At id temporis Rex Romanorum Oeniponte distabat , adeo ut numquam simul egerint. *Ibid.*

65. Cardinalem Lotharingum in suo suffragio asservisse , Episcopatum & Cardinalatum inter se repugnare , adeoque improbase Cardinales Episcopos.

Pars III.

Is tamen contrarium aperte propugnat. *Lib. 20. c. 17.*

66. Eum in vnico congressu summum suffragium dicendo absoluisse. Ipsius tamen suffragium diuisum fuit in plures congressus ; vnde ingens altercationum materia. *Ibid.*

67. Massarello , qui , cu n esset Concilio à secretis , ob calculorum morbum se subduxerat , fuisse suffectum Episcopum Campaniensem : atque ita per se compositam difficultatem de Cæsariis petitione vt duo essent à secretis Concilij , riposte occasione Massarelli excitata. Id tamen diuersissimam sanè ratione contigit , vt patet ex *Lib. 21. cap. 3.*

68. Fuisse exarata quamdam formulam responsi reddendi Birago , Regis Gallia administristro , in qua pacificatio Gallica comprobabatur ; sed illam , cum à Legatis Lothatingo ostensa esset , ab hoc fuisse improbatam , adeoque aliam formulam fictiorem exhibitam. Porrò numquam Legati cogitarunt à Synodo quidquam proferendum quo huiusmodi pacificatio approbaretur: tantumque à vero abest , Lotharingum id illis dissulisse , vt is ē contrario in congregatione contenderit , ne Patres Regi mœstiam adderent , factum huiusmodi male interpretando. *Ibid.*

69. Comitem Lunensem medio circiter Iunio capitulo euulgare mandata regia super particula proponentibus Legatis ; quasi tunc ad se missa , virgente Gallia Reginâ , quæ conata fuerat Philippum Hispaniæ Regem permouere ad translationem , caulata , Concilio Tridenti libertatem nullam esse. At Comes primâ die quâ Tridentum attigit , & antequam ex Gallia in Hispaniam ea de re Orator mitteretur , régia hac mandata Morono quam efficacissime exposuerat. *Lib. 21. c. 5.*

70. Mororum nihil commotum ex

Y y y y

ca

SYLLABVS

ERRORVM

ea Comitis petitione, & ne voluisse quidem ut id Pontifici significaretur, gnarum, id actum in gratiam Reginæ hoc urgentis, antequam hæc decreuerit Pontifici in rebus Concilij satisfacere. Quod adeò à veritate alienum est, vt non solum Legatis opus fuerit id ad Pontificem prescribere, sed etiam exhibere Oratori, si ipse in proposito persistaret, se Pontificis id præcipientis accepto iam mandato obtemperatu.

Ibid.

71. Ob responsum à Morono hac de re Pontifici redditum, scilicet, se potius cupere legationem deferere, quam huiusmodi declarationi inquam consentire, sollicitudinem fuisse collegis inieictam, cum Moronus de eo responso cum reliquis non deliberaisset, ac insuper videretur velle supra alios insurge. Porro exstant geminæ Legatorum litteræ, communī consensu ad Pontificem scriptæ, quibus hæc eadem sententia continetur, omnibus profidentibus, se malle veniam potius abeundi, quam huiusmodi rem exequi. *Ibid.*

72. Calarem fuisse tunc Comiti Lunensi, vt Regem Hispanum ab eo proposito defleceret; & si dubitaretur, inde futuron Conciliorum libertatem violatumiri: satis fore, si ea declaratio in fine Concilij poneretur. Hoc tamen multò antè, & ab ipsis Legatis Comiti propositum fuerat. *Ibid.*

73. Composito inter Oratores tumultu, ob prærogatiuam ortu, Lotharingum proposuisse aliud temperamentum, vt duo disceptata capita omitterentur. At tumultus sedatus fuit inente Iulio; & tertiā Iunij missus fuerat Romam cum hoc Lotharingi temperamento is qui Gualterio ab epistolis erat. Et Mulotrus, qui tunc Lotharingo à secretis erat, eius comprobacionem ad hunc detulit, quo tempore tumultus magis feruebat. *Lib. 21. c. 13.*

74. Cardinalem Lotharingum, ijs diebus Romam inuitatum humanissimis Pontificis litteris, statuisse ijs in rebus illi prossus gratificari: quare post alios adhibitos conatus coactum fuisse illum cœtum ex multis primarijs Patribus, in quo iacta fuere fundamenta concordiæ super mansione & Ordine ante generalem congressum. Hic tamen priuatus cœtus coactus fuit multò antè quam Pontifex Lotharingum Romanum inuitasset. *Ibid.*

75. Archiepiscopum Hydruntinum omnibus viribus sese concordiæ opposuisse. Et tamen Legati illi tribuunt præcipuam eius rei laudem; & à Borromæo in litteris scriptis ornatur præclaro testimonio, quo nomine Pontificis significat, rem huic gratissimam ab Hydruntino factam. *Ibid.*

76. In Sessione vigesimateria plerosque Hispanos consensisse Decretis doctrinam continentibus, adiectâ conditione, vt Legati præstarent id quod sui Regis Oratori promiserant, nempe (quemadmodum Suavis ait) quando Pontificis auctoritas Florentinæ Synodi verbis statueretur, etiam declaratum iri, institutionem Episcoporum pertinere ad ius diuinum. Sed è contrario patet ex Actis, solum tres Hispanos Episcopos, & non omnes assensisse illis Decretis appositâ conditione: & ex his vnu, scilicet Auosmedianus, generali mentionem fecit cuiusdam promissionis Legatorum super sexto & octauo Canone, haud exprimens cui vel quid promissum. *Ibid.*

77. Legatos, cum Comes Lunensis proposuisset vt Protestantes ad Concilium vocarentur, respondisse, maturè se de ea re deliberatu. At Moronus fidei respondebit, huiusmodi initationem fore inutilem. *Lib. 22. c. 1.*

78. Ab Oratoribus Hispanicis, Romæ agentibus apud Pontificem, fuisse exculsa-

HISTORIÆ S V A V I S.

cusatum Comitem Lunensem, qui Concilij fini aduersabatur. Hi tamen affirmarunt, id Regia mentis esse haud posse; & vehementes ad Comitem dederūt litteras, quarum exemplarū exhibuere Pontifici, qui & illud Legatis communicauit. *Ibid.*

79. Intercessionem Venetorum pro Gracis ipsorum ditionis, de matrimoniorum consummatorum dissolutione super causā adulterij, fuisse circa quādam nuptiā in genere. Et tamen Veneti proposuerūt ipsam verborum formulam, quæ accepta est. *Lib. 22. c. 4.*

80. Turbationem quæ Mediolanensis prouinciae populos & Episcopos incaserat, quod Hispanicum Fidei tribunal in eam prouinciam inducendum esset, sed itam ex eo tantum, quod Hispani, edicti Belgicis turbis, incepto destituerūt. At quies inde contigit, quod Pontifex Mediolanensibus & Patribus significauit, sibi certum ac firmum, eiūsmodi tentamento repugnare. *Lib. 22. cap. 8.*

81. Pontificem, cognitis variis Oratorum petitionibus super morum emendatione, exarsisse ad finem Synodo imponendum. Et tamen antē id ardenter Legatis commendarāt. *Ibid.*

82. Gallos Oratores, quō Patres cohíerent à Decreto quod super Principibus moliebantur, euulgasse mandatum quo iubebantur contestatione vii; sed contrā quām vellent evenisse, cū permouissent plusquam centum Patres, vt scriptio conspirarent, se de nullo capite dicturos, nisi caput de Principibus reponeretur. At Oratores adeò celauere illud mandatum, vt non solum Episcopi, sed ne Legati quidē, & Cæsarei illud odorari potuerint. Insuper Patres de eo capite tremuere 10. Septembri: adeoque hic fr̄mitus non potuit oriri ob regium mandatum, quod, vii Suavis narrat, vndecimo

ciusdem mensis perlatum fuit. *Lib. 23. cap. 1.*

83. Pontificem arbitratum se, in ijs quos cum Cardinali Lotharingo habiturus erat sermones, superaturum Concilij difficultates, præcepisse Legatis, vt Sessio, nisi præcripto tempore haberi posset, ad duos menses protrahatur. Porro Pontifex numquam dubitauit, Sessionem præscripto tempore haberi non posse, nisi post cuenitum: cumque ab hac mora alienissimus esset, ubi audij prorogatam Sessionē, se id ægide iulisse Legatis significauit. *Ibid.*

84. In congregationibus fuisse sententias dictas supra viginti capitibus. Monumenta omnia perhibent, hæc fuisse capita viginti & vnum. *Ibid.*

85. Comitem Lunensem, cùm peccasset ut in causis Episcoporum Pontifici reseruandis iura Tribunalium Fidei conseruatentur, imputasse Hispanicorum Canonicorum seu Capitulorum Procuratori eam duritiam, quam Praesides in illo negotio ostenderant, adeoque illum ad discessum compulisse. At discessus denuntiatio, & ipse discessus contigere mulè ante illud obstaculum, quod non potuit à Comite Procuratori, sed Episcopis aduersantibus imputari. *Ibid.*

86. Fuisse publicè disceptatum de coniugijs clandestinis, & omnia capita Patribus communicata post prorogationē. Vtrumque antē contigit, & ea de causa, ut prorogatio impeditur. *Ibid.*

87. Cæsarem super capite ad Principes spectante scripsisse Morono: Omnia mala præterita fuisse otta ex oppressionibus per Ecclesiasticos tentatis in populos & Principes. Et tamen in tabulis publicis ne minimum quidem eius rei vestigium cernitur. *Ibid.*

88. Oratores Gallicos incitatos fuisse ad paratam contestationem verbis cuiusdam Episcopi, qui in eadem con-

Y y y y 2 gre-

S Y L L A B V S E R R O R V M

gregatione, die 22. habitâ, acriter disseruerat, reponendum esse caput de Principibus, iam depositum. At Oratores biduo antè petierant ac impetrarant à Legatis facultatem publicè nomine Regis loquendi, celatâ tamen re de qua locutari. *Ibid.*

89. Contestationem Ferreij respondere sensis quæ ipsi Lotharingus significarat. At in volumine literarum, Parisijs edito, extat Epistola Lotharingi ad Regem, in qua ostendit se contra id mandatum sentire. *Ibid.*

90. Vixum Gallis esse, à decimoquarto legum capite tollendos prouentus quos Annatas dicimus; et si aliter postea factum fuerit. Hoc maximè falsum est, quippe Lotharingus & plures alij apertis verbis eas præferuerunt; neque vñquam in conuentu relatum fuit de ijs expungendis. *Lib. 23.c.10.*

91. Episcopos Gallos à Pio Religionis causâ abdicatos fuisse quinque. Fuere septem. *Lib. 23.c.6.*

92. Sententiam aduersus ipsos fuisse pronuntiatam 13. Octobris. Fuit proununtiata 22. eiusdem mensis. *Ibid.*

93. Cardinalem Osium simulasse se ægrotum, ne interesset postrema de Matrimonio congregacioni; cum religione sibi duceret consentire Decreto de clandestinis nuptijs, atque id verbis testatum. At Mendoza Acta nihil hac de re memorant; Acta verò Paleotti contrarium omnino produnt. Insuper idem Osius postridie suum suffragium, quo Decreto aduersabatur, ex scripto misit, neque in eo vlli religioni sibi duxit, suum in ea re iudicium Pontificis iudicio subjicere. Quin eius morbus tam diutinus & manifestus fuit, vt non modò per eos dies congregacioni & Sessioni intercessione potuerit, sed sequenti tempore viribus fuerit ad imbecillis, vt non ei licuerit subire partem laborum quos collegæ tolera-

bant, quod multo cum dolore apud Pontificem excusat. *Lib. 23.c.27.*

94. Omnes consensisse Decretis Pidei super Matrimonio. Et tamen præter Moronum, & alios qui duodecimo repugnarunt, & præter Lotharingum alioque, qui sexto restiterunt, sparsim complutes sele illis obiecerunt. *Lib. 23.c.9.*

95. Decretum illud reformationis, cui insertum additamentum fuerat petente Oratore Hispano, fuisse quintum, in quo agitur de ijs à quibus cognoscendæ sunt criminales Episcoporum causæ. Hoc sextum fuit super facultate Episcopis conciliis absoluendi sibi subiectos à quolibet criminе, etiā hæsis occulta in foto interiori. *Lib. 23.c.10.*

96. Decreta super morum emendatione edita, esse decem & nouem. Sunt viginti. *Ibid.*

97. Decretum, super distributione prouentuum Ecclesiasticorum Episcopis præscribenda, fuisse correctum admittente Zambeccaro Episcopo Sulmonensi. Correctum fuit admittibus Lotharingo, Guerrero, & alijs; vii colligitur ex Episcopi Salmanticensis Actis. *Ibid. Lib. 24.c.3.*

98. Vargam, Hispanicum Romæ Oratorem, quantumuis à Comite Lunensi sollicitatum, noluisse tursum insistere quid Concilium protraheretur, tam ob Pontificis morbum, quam ob responsum paucis antè diebus ab eodem Pontifice redditum, quo is testificatus est, se rem Concilij libertati permittere. Contrarium habetur in litteris Borromæi, ad Legatos 14. Decemb. datis. *Lib. 24.c.4.*

99. Lajinium eâ loquendi formulâ per hoc, & non per hoc, quâ obtinuit ut Societas IESV exciperetur à Decreto decimosexto, quo agitur de rebus non ante tyrocinium renuntiandis, per fraudem fecisse eamdem Societatem immunem ab alijs rebus, quæ in quinde-

cim

Historiae
Concilij Trium
Part III.

Si

HISTORIÆ SVAVIS.

cim capitibus antecedentibus continentur. E contrario illa formula *per hoc*, posita fuit ex mente Concilij, ut res exigebat. Neque ideo umquam agitatum fuit de Societate Iesu subtrahenda ijs legibus, quæ superioribus capitibus continentur. *Ibid. 24 cap. 6.*

100. Lainium exposuisse, nullis alijs Ordinibus religiosis concessum fuisse, ut post longum tempus Professionem religiosam impetrari possent. Ex libris cunctis de Instituto Societatis editis contrarium patet. *Ibid.*

101. Tunc à Lainio iactum fundamentum, super quo posteri Iesuitæ possent struere singularem viuendi rationem, quæ in eorum Societate appetet. Postò Synodus ipsa, & eodem loco affirmat, eorum institutum esse iam à Sede Apostolica confirmatum, scilicet primum à Paulo III. & mox à Julio III. *Ibid.*

102. In fine postremæ Sessionis, cum Patres interrogati fuere, num ipsis placaret ut Concilium finiretur, & Præsidēs nomine ipsius Concilij poscerent à Pontifice omnium Decretorum confirmationem, suffragia de hac re proposita, non fuisse de more singulari data, sed ab omnibus simul responsum, placet. Contrarium reliquit scriptum Astolphus Seruarius, qui adfuit, & erat amanuensis Massarelli, qui Concilio à secretis erat. *Lib. 24. c. 8.*

103. Leuitati ac vanitati communiter tributum fuisse, quod Cardinalis Lotharingus elata voce incepit proferre, post Concilij finem, Patrum acclamations; cum admodum non deceperit talē Antistitem ac Principem illud muneris, quod potius conueniebat Diaconis Synodi, quam Archiepiscopo & Purpurato adeo insigni. At monumenta quibus hoc narratur, non aliud perhibent, quam Cardinalem Lotharingum fuisse hac de causa communis plausu exceptum. *Ibid.*

104. In fine Concilij non fuisse postulatum ab Oratoribus Principum ut suam subscriptionem adjicerent, ob Galli absentiam: siquidem si horum subscriptio inter alias desideraretur, declararetur, Gallos non receptruros Synodum. Et tamen ab omnibus Oratoribus Tridenti manentibus, præterquam à Comite Lunensi, qui id præstatore recusauit, biduo post finem Concilij inpositū postulata sunt, atque ab ijs datae acceptationes per amplissimam verborum formulam, ac subscriptiones, atque cum legiūmis tabulis firmatis à duobus Concilij Actuarijs, ac seientis à Patrum subscriptiōnibus. *Ibid.*

105. Pontificem admodum perplexo animo fuisse, num Concilium confirmandum sibi esset, ob querelas Anglicorum, & viuieralem Cardinalium opinionem: fuisse in eam rem delectum Purpuratorum cœtum; eorumque sententias narrat quasi de re quæ in ancipiū penderet. At Pontifex statim, neendum omnino confirmatis ex morbo viribus, congregationem Purpuratorum aduocauit, in qua testatus fuit, velle Concilium & à se confirmatum, & ab alijs seruatum. Et præterquam quod id in Actis Senatus habetur, extat hac de re epistola Ptolomei Gallij, qui erat Pontifici à secretis, ad Vicecomitem, in Hispania Nuntium, data die 5. Ianuarij 1564. Et tam ex Actis, quam ex epistola patet, quam diligenter Ponitificem curauisse, ne in Senatu aut alibi quidquam fieret contra Synodi leges. *Lib. 24. c. 9.*

106. Pontificem non aliud vidisse Synodi Decretum, nisi illud quo confirmatio petebatur, adeoque confirmasse id cuius sententiam ignorabat: atque hic refert quoddam responsum, ex quo arguit modicam Concilij libertatem in statuendis rebus propositis.

Y y y y 3 Sed

SYLLABVS ERRORVM HISTORIÆ SVAVIS.

Sed in diplomate confirmatoris, sancto ex Senatus-consulto, & Cardinalem subscriptione firmato, habetur, Pontificem cognovisse omnia illa Decreta esse Catholica, & populo Christiano utilia. Insuper satis compertum erat, Decreta cuiuslibet Sessionis alia post alia venisse non modò in manus Pontificis, sed omnium hominum qui Latinas litteras callerent: & tam super hoc quam super Concilij libertate legenda. *Ibid.*

107. Gallos nullo pacto probasse, à Mendicantibus possideri posse bona quæ vocant stabilia; aque hanc dixisse esse artem Pontificis, quâ Cœnobia, vbi probè opulenta euasissent, in commendā, vti vocant, abeunt. At Ordines quorum bona abiecta in commendatas, monachorum fuere, quibus nullum nuncupatum est votum non possidendi bona stabilia; quippe hoc votum, si vniuersitas & frequentia spectentur, à Mendicantibus primùm emissum est. Præterea Galli, eis in pluribus reformationis legibus Concilium haud receperint, nullam tamen difficultatem opposuere huic facultati, Mendicantibus concessæ acquirendi bona stabilia, vti re ipsa pater. Et non solùm non displicuit ipsis hoc Decretū ea de causa, quod huiusmodi bona post: à in commendationem abeant; sed præcipuum obstaculum à Regina & Regiis administris obiectum, vnde & Conciliū acceptatio præpedita, illud fuit, quod videlicet huiusmodi commendationes seu commendā tollebantur, cùm illæ in Gallia ex toto à Regis arbitrio penderent. *Lib. 24. c. 10.*

108. In Germania leges disciplinæ ne apud Catholicos quidem magni factas. Hoc dictum experientia aperte repugnat. *Lib. 24. c. 12.*

109. Cæsarem & Bauarum, quod Catholicis satisfacerent, vehementissimè à Pontifice peiusse vsum Calicis, coniu-

gium sacerdotum, aliaque legum Ecclesiasticarum laxamenta, Hoc de Calice verum est: sed repugnat iis quæ Suavis principio scripti, videlicet, postquam Concilium concessionem Calicis Pontificis arbitrio permisit, illam à Cæsare non amplius postulatam; siquidem populi id à Conciliū potestate, non à Pontifice accipere volebant. Hicamen error aperte reuinicitur. *Lib. 18. c. 9* & *lib. 22. c. 10.* Potrò de re praesenti legendus *Lib. 24. cap. 12.*

110. Pontificem in novo Cardinalem delectu, habitu quindecim mensibus post Synodi finem, legiſſe complures ex ijs qui suam ipsi operam fideleri impenderant, & ne vnum quidem lectum ex iis qui asseriret, mansionem aut institutionem Episcoporum esse ex iure Divino, quantumvis aliqui Purpuram metarentur. Et tamen inter hos, quos numerat ad Purpuram electos, nonnulli numerati fuere, quin Concilio parum egere: & contraria, aliqui omisi qui validissime iura Pontificum tutati, ex quibus duo alio tempore ad Pontificatum pertuerent. Immò nihil detinimenti potuit accidere Patribus eam sententiam propugnantibus, cùm Pontifex ipse, quemadmodum Orator Venetus in sua narratione affirmat, demum in eadem esset sententia, & veteris quidquam contra illam agitari, consenserit conformari Decretum ijs verbis quæ ciusmodi sententia maximè fauerent; quam postea communiter secuti sunt Scriptores erga Sedem Apostolicam præ aliis obsequentiissimi. *Lib. 24. cap. 13.*

Alij innumerabiles Suavis errores, qui in Historiæ progressu refelluntur, haud recensentur in hoc syllabo: seu quia necessaria esset prolixa narratio, seu quia eorum confutatio pendet non à solis facti probationibus, sed à ratione, seu alias ob causas.

INDEX