



Universitätsbibliothek Paderborn

Vera Concilii Tridentini Historia

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

Pallavicino, Sforza

Antverpiae, 1670

Capvt VI. Oppositiones contra Lutheri doctrinam, priùs habitae à priuatis,
mox à Caesare & Pontifice.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11642

9
10
plo memorato super eodem argumento; eamdemque simul habuit per vniuersam Germaniam typorum facundiā.

1517.

- 2 Proponebat Lutherus recensitas sententias, uti mos est noua molientibus, per simulatam moderationem à vero metu profectam. Aiebat, idcirco se nihil affirmatè pronuntiare, sed solum dubitantis modo; atque omnino Ecclesie iudicio se submittere. Et sanè credibile est, id quod ipse scribit in præfatione primi voluminis, eum non concepisse initio spiritus sic elatos, cuiusmodi postea ab euentus prosperitate in illo sunt excitati, atque eos turbines casu commotos. Ex quo palam est, eum cœli interpretem non fuisse, ut Prophetæ ac Diuinus Redemptor, qui nos veram legem edocuere. Hi etenim ab eo Spiritu confirmati à quo mittebantur, electo populo prædixerunt per promissa, quæ id temporis pro corum statu humanæ ratiocinationi temeraria videbantur, ingentia illa incrementa, quæ postmodum euenerunt. Neque umquam trepidè verbum locuti: quin Christus asseueranter dixit, Cælum ac terram transiatura, numquam verò suorum verborum tenorem.

3 Præterea Lutherus, ubi priùs in thesibus quos diximus Concionatores incusabat, quod acrius compellerent homines ad diluendam per Indulgencias pœnam finiti temporis, quam ad charitatem augendam per opera præmium merentia; paulò post, esse meritum negavit, illiusque boni operis emolumentum; imò affirmavit, in omni opere lethalem culpam inesse.

4 De Pontifice disterebat ille quidem alicubi cum quadam submissione, quod eum sopiret, ac libi gratiam conciliaret ostentatione modestiæ: alibi verò cum despectu, quod illius venerationem minueret, à quo se condemnatum iri præuidebat.

C A P V T VI.

Oppositiones contra Lutheri doctrinam, priùs habita à primatis, mox à Cæsare & Pontifice.

- 1 **A**Duersus Lutheri Conclusiones exposuit alias Tetzelius Franciscus, ubi Quæsitorem Fidei agebat, quibus probi Theologi partes explevit, cum breuissimè & intra thesum limites Lutheri fallacias detexerit, & Romanum Pontificem atque Concionatores aduersa opinionem purgauerit, qualēm ipsis conflabant vafræ astutæque verborum formulæ, quibus Lutherana scripta texebantur. Verumtamen hæ theses, quod obiectabantur ab æmulo, quodammodo antiperistastim imitatæ sunt, ad obfirmandam in sententia

C 3

Lutheri

1518.

1518. Lutheri pertinaciam. Addit* Melanchthon, iussu Tetzelij igni traditas Lutheri theses, vti hæreticas: sed hic in suis literis nullam huiuscē rei mentionem facit, seu ob illius combustionis falsitatem, seu ad rei notitiam dissimulandam, quō pariter vltionem dissimularet; cūm parem acceperint contumeliam à flammis Wirtembergæ ostingenta exemplaria thesum Tetzelij. Quod tametsi in foro publice peractum fuerit ante conspectum totius Vniuersitatis, * scribit tamen Lutherus, Duce, Magistratibus, ac se inscio, imò ægrè ferente, id fuisse patratum. Adeò rarum est citò ad extremum audaciæ deuenire, vt non modò superiorem subditus conculceret, sed à se conculcari profiteatur.

Scriptis illicò aduersus Lutherum breuissimas quasdam notas, Ioannes Eckius, Ingolstadij Procancellarius, & Auguste Concionator, vir doctrinâ & eloquentiâ præpollens, prout eius Opera typis edita palam faciunt. Hunc à se despici simulabat publice Lutherus, quō eius contradictionem auctoritate exarmaret. Ea verò ab Eckio fortasse minus acerba confici potuisset, quō non tam hosti spiculum inferret, quām erranti facem preferre videtur. Fortè oppugnatores, dum præpostorè hæreticum indigent, hæreticum faciunt: & fortè è contrario in ipso opere necessitas se se obtulit, obteti veneni patefaciendi, ad cautelam prouisionemque imperitorum, nobis absentibus haud explorata. Constat plane, ad has Eckij notas atrocissimo animi sensu Lutherum excanduisse, eique per extrema conuitia respondisse. Verùm in * epistola priuata satis aperuit, quanti faceret in Eckio virtutum præstantiam, quantumque doleret, tam egregium virum, prius secum amicitiâ coniunctum, sibi aduersarium experiri: quod certè pleniorē auctoritatem addidit Eckij oppositionibus, quippe à sincero iudicio, contra studij propensionem, profectis. Quod si plures Eckio pares nouis Lutheri placitis occurrisserent, quod ille ex parte repressit, illi penitus oppresserent.

Non adeò in rem fuit scriptum, quo ea Romæ reiecta sunt, vbi primū de Germaniæ turbis rumor peruenit. Illic Silvester Prieras, sacri Palati Magister, ac generalis Quesitor Fidei, Theologie præsertim Moralis peritissimus, vt ex eius voluminibus liquet, opusculo Pontifici dicato ea refutauit. Sed quām apposite proponebatur ibi fallacia Lutheri sophismatum, tam iejune rationes afferebantur, ad reuincendam falsitatem illius assertionum; cūm ee non semel tamquam hæreticæ ibi damnarentur, non alio ferè arguento, quām Pontificiæ auctoritatis. Quare scriptum illud

* Epist. 44.
tom. I.

* Tom. I. E-
pist. 42. &
47.

* In Lutheri
Vita.

Iud & Lutherum exasperauit, quod se altè petitum cerneret probis æmolorum, quibus humana superbia numquam se viðam fatur; & planè ipsum edocuit, hanc infamiam euitari non posse, nisi oppugnatà Romani Pontificis potestate, induxitque ut crederet, ea femei expugnatà, nullum aliud superesse vincendum magni roboris obstaculum.

4. Eiusmodi nouitas in controuersia Religionis à Luthero excitata, maiori sollicitudine Germaniam quam Romanam vrgebat: quippe homines cordati, qui proprium bonum malo eorum quibus inuident metiri non solent, latis prauidebant, vt cumque ea Romæ aliquam auctoritatis detractionem potuisset afferre, Germaniæ quidem allaturam exitium innumerabilium animarum per haeresim, innumerabilem verò corporum per bella ciuilia. Quapropter cum solemnis tunc iniretur Conuentus Augustæ, Maximilianus Cæsar exposuit ibi Septemuiris, ceterisque Procerum Ordinibus nouas doctrinas, quas Lutherus de Indulgentiis & de auctoritate Anathematis disseminabat; circa quod etiam scripto vulgauerat pernicioſam concionem à se habitam, quod se suosque audaciā muniret contra fulmen illud, quod in se vibrandum præuidebat. Illinc etiam per literas certiore fecit Pontificem, Martini obdureſcere in suis hæreticis doctrinis, quas vt tales Magister facri Palatiū notauerat: adiecitque, eum foueri patrocinio quorundam Principum. Proinde Pontificem enix rogabat, vt auctoritate suâ prospiceret & consulueret: quidquid enim à Sanctitate sua, ad quam res pertinebat, fuisset sanctum, effecturum se vt in omnibus Imperij sui locis obſeruaretur.

5. Hæ Maximiliani literæ, in Operibus eiusdem Lutheri impref-
ſæ, à Suaui certè prætermittendæ non erant, si Lectorem de hac
cauſa sincerè voluissent edocere; quippe quæ iactantam vulgo in
Leonem accusationem diluissent, quali nimis properè Lutherum
irritasset, plagamque perficiuisset. At situm hoc est in animis mor-
talium, vt in aduersis rebus culpa semper attribuatur ei quod pa-
ratrum est, magnique existimetur emolumenti id quod prætermis-
sum: atque hinc est, quod præterito ac præsenti numquam satis
contenti, maximam in futuro voluptatem speremus, plurimum-
que commodi fingamus in eo quod non fuit, posito quod fuisset.

6. In uno fortasse defecit Leo, sed excusabili defectu, quippe summis Principibus consueto: nimium scilicet credidisse, posse re-
ipsa obtineri à se, quod iure potuisset; illectum tamen ad eam op-
tionem à prolixis plenisque obsequijs Cæsaris pollicitationibus.

Hinc

1518. Hinc omisit planè rem priùs cum Saxone stabilire, à quo eius effectus pendebat; quandoquidem neque sacra Pontificis auctoritas vim obtinet contra nolentem, neque profana Maximiliani se tam validam ostentabat, quæ posset suo iussu pollentem viribus Septemuirum detergere. Quare Saxo, qui ante suscepitam priuati hominis tutelam fortasse honori sibi duxisset, duobus hisce summis Principibus sponte gratificari, compulso ad reuerentiam Lutherò, dum opportuna erga se officia negligebantur, se paulatim abduci passus est ab ea vi, quam incutit viuida eloquentis hominis vox, & auditorem doctrinā superantem: adiecto etiam delectamento, quo gaudent Principes, hominem in sua ditione natum supra ceteros exterorū sapientiā ac ingenio excellere, & consuetā propensione putandi, debiliorem à potentiore opprimi.

Romæ itaque, vbi lentius quām pro rei magnitudine mora trahebatur (vti mos est in Aulis maximis, in rebus qua nondum ingentes videntur, ac præsertim procul spectatæ ipsā longinquitate minuuntur) Augusto ineunte, nimirū nono mense post excitas à Martino turbas mandato Pontificis expedite ad Lutherum literæ ab Apostolica Cameræ Auditore, quibus in ius ritè vocabatur Romam, vbi intra sexagenum diem præsens causam diceret super iis quæ ipsius doctrinæ opponebantur. Causæ Iudex idem Auditor delegatus, qui ex suo munere Pontificias omnes sanctiones exequitur. Sed quod Theologi iudicio dirigeretur, collega illi adiunctus sacri Palatij Magister, cuius supra facta est mentio, ad quem cauſa spectabat, quippe tunc generalem Fidei Quæstoriem: cogitaret interim Lutherus, an illum vellet, vt ipſi fas erat, suspetum denuntiare, ob commissam priùs inter eos contentionem.

CAPVT VII.

Efecta post diem Lutherò dictam.

Hæc in ius vocatio, Lutheri animum summoperè exagitauit; quippe certum non parere, incertum an impunè id posset. Promiserat illi Saxo, se non permisurum vt vi extra Germaniam traheretur: sed idem non ignorabat, Principes etiam non semper posse præstare, quod cum promiserant, se posse putarant. Neque tum illi erat tantum impudentia, vt satis esset ad sustinendam à Pontifice in causa Fidei damnationem citra pudorem. Eapropter iteratas scripsit, * atque anxias literas ad Septemuirum, Conuentus causâ commorantem Augustæ, & ad Georgium Spalatinum, illius Aglicum,

* Epist. 41.
tom. 2.