



Universitätsbibliothek Paderborn

Vera Concilii Tridentini Historia

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

Pallavicino, Sforza

Antverpiae, 1670

Capvt VIII. Conuentus responsio; & quid contrà responderit Cheregatus.
Eius abitus: ad eumdem literae Saxonis. Et Lutheri VVittembergam
reditus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11642

*Conuentus responsio; & quid contrà responderit Cheregatus.
Eius abitus: ad eumdem litere Saxonis. Et Lutheri Vittembergam reditus.*

Pontificis diplomati, ac mandatorum summæ respondit Conuentus libello quem diximus. In eo Ferdinandus Archidux, frater Cæsar, eiusque locum tenens, & cum ipso cuncti Ordines, post officia gratulationis ac reuerentiarum erga Pontificem, affirmabant (quod Suavis de industria oblitus est) se non minus quam Pontificem dolere ex animo, atque auersari impietatem, turbamenta, pericula Christianæ Religionis, à Lutherana ceterisque sectis profecta: quidquid remedij à sua ipsorum moderatione consenseret posset, libenter id præstituros, Pontifici & Cæsari omnem obedientiam profitentes.

Addebat, fuisse se retardatos, ne diploma Pontificium, Edictumque Cæfareum exequerentur, à validissimis causis, quò maiora evitarent incommoda. Etenim cum longè prius persuasum, & tunc etiam à Lutheri libris impressum fuisse animis innumeræ multitudinis, Germaniam plurimis Romanæ Curiae abusibus grauiter oppressam esse; si ad eorum obseruantiam populi cogerentur, tumultuatos fuisse aduersus eadem, quasi confecta ad veritatem Evangelicam conuellendam, memoratosque abusus confirmandos; ut ipsis Principibus variis ex argumentis liquebat. Adhibenda ergo esse opportuniora remedia. Hic verò confessionem, promissionemque Pontificis, inter mandata contentas, paucis modestisque verbis memorabant: vnaque adiiciebant; cum Pontifex præferret annum adè firmum, obseruandi fauendique pro sua virili parte Concordata Germanie, non posse ipsis quoque non vehementer incendi veræ pietatis ardore, & erga parentem optimum charitate, præsertim reipsa iam opus aggreßum. Pergebant, à Pontifice enī se petere ut articulis satistaceret (quod iam significauimus) quos profani Principes proposuissent.

Deinde agebant de Annatis, hoc est de annuo prouentu, quem post obitum cuiusque Episcopi Romanus Pontifex solet exigere, dum nouum illi Ecclesie sufficit: afferentes à Germanis Principibus fuisse in eo consensum per aliquod tempus sub conditione, dummodo in bella contra Turcas pecunia impenderetur; quod neuti-

neutiquam præstitum fuerat: ac proinde satius esse, vt in posterum eadem à Cæsareo fisco exigeretur. Quæ postulatio reipsa conficiebat, vt legitimus ille fructus, ad id temporis Pontifici persolutus, non in sola Germania, sed in ceteris Christianorum Regnis pro Decimis Sacerdotiorum, à Pontifice ad Cæsarem traduceretur; quo pacto an tutius in opportunos usus convertendus foret, pro se quisque pernoscit. Et quod spectat ad bella contra Turcas, vbi hoc etiam verum esse concedatur, eo scilicet nomine fuisse inducetas Germaniæ Annatas; tametsi huiusmodi bella singulis annis non gerantur, nihilominus quotiescumque ea gesta fuerant, numquam omiserant Pontifices valida Germanis auxilia suppeditare, idemque cum aliis Christianis Principibus gessere. Vnde certum est, si multi simul anni connumerentur, Pontificis sumptus in hisce bellis, Annatarum prouentum longè transgredios.

⁴ Verum, quod potissimum pro certo ponitur, prorsus vanum est. Nam memoratos prouentus nec ex ea nec ex alia conditione Pontifex accipit, neque ex consensu profanorum Germaniæ Principum; quin illi ex Sacerdotiis totius Christiani Orbis tamquam Decimæ exiguntur, quibus summus Sacerdos, aliique minores Ecclesiastici sustententur, vt iam differuimus. Cui certè opus est pro Christianæ Gentis communni bono, non modò Pontificiam Aulam instruere plurimi eximii ac nobilibus administris, sed suorum Senatorum indigentie subuenire, tot Nuntiis sumptus præbere, tot misericordum fortunas erigere, totque de Republica benemeritis præmia opportunè largiri. Hoc autem ius ab eo trahit originem, quod Deus ipse statuerat in veteri Testamento. Præterquam quòd, cùm Pontifex Romanus hæc emolumenta solum colligat ex Occidentis Sacerdotiis, vel solo nomine Patriarchatus Occidentis ea iure colligit, ad quem ex Canone sexto Nicenæ Synodi contendebat Lutherus Pontificem coarctare. Quantò autem huiusmodi exactio minor sit quam Decimæ, quæ in annos singulos penderentur, nemo est quem lateat, non solum quia nouæ Sacerdotiorum traditiones rarius fiant quam quinto quoque anno (prout opus foret, quod dimidium fructus anni, vnius anni partem decimam exæquaret) sed quia nihil exigitur ex plurimis Sacerdotiis, delapsis, vt aiunt, ad manus mortuas; neque ex iis, quæ ex veteri taxatione vigintiquatuor ducatus Cameræ, vt vocant, non excedunt, quamvis reuerà multò maioris emolumenti sint, tum denique quia ex alis exiguntur secundum veterem estimationem, longè inferiorem vero prouentu.

1522.

In Germanie Concordatis inter Nicolaum V. & Fredericum III; aliosque Principes Imperij, tam sacri quam profani Ordinis, continetur *Annatarum* exactio absque conditione memorata; quemadmodum pariter absque huiusmodi conditione eas persoluuntur liquae nationes Christianorum. Quod si forte Germani Principes profani aliquid in eo genere inter se statuissent, non proinde Pontefex obstringeretur, qui nec eorum Decretis consenserat, nec ipsorum consensum quæserat, in re ab eorumdem arbitratu minime pendente, nec ab ipsis pendenda. Verum post primam huiuscemodi Operis editionem, in lucem publicam prodire doctæ Prospere Fagnani *Lucubrationes super Decretalibus*, vbi disputatur generatim de Iure Pontificis in his *Annatis* exigendis, * per rationes adeo & facta & iure firmatas, ut quicunque ausit in posterum dentes exerceat quibus mordeat, simul oporteat carere sensu quo percipiat.

* In repetitiōne cit. præterea tenui. Ne Prædaii vices suas. num. 6. vique in finem.

Pergebant: Cum Pontifex ipsorum consilia exposceret, quibus iretur obuiam Lutheri erratis; cumque ipsi animaduerterent, non mediocrem morum depravationem, tum Lutheranā doctrinā, tum aliunde pariter inductam, atque ingentia imminerent pericula à Turcarum tyrannide; saluberrimum existimabant consilium, si Pontifex cum Cæsaris consensu intra annum, vbi fieri possit, Concilium congregaret in aliqua Germaniae Urbe, veluti Moguntiæ, Coloniæ, Argentorati, Metiæ, vel alio opportuno in loco: in quo Concilio quicunque interesset vel ex Ecclesiasticis, vel ex laicis, posset ac deberet, amoto quoquis obice obligationis iurisfundi, liberè promere quidquid è Christiana Republica iudicaret, non dulcia sed vera proponendo. Interim, ne quid turbaretur, danos se operam, vt Saxoniam Septemuir, in cuius ditionem Luthers eiusque nonnulli asseclæ se receperant, eos vetaret quidquam vel typisedere, vel scribere. Comitiorum quoque Principes curaturos, ut eo tempore in Concionibus piè placideque purum Euangelium prædicaretur, ac sacra Scriptura secundum interpretationem ad Ecclesia receptam & comprobataam, subtilioribus quibuscumque prætermisssis, populorum captui minime congruentibus. Si quid verò à Concionantibus fuisse erratum, id leniter corrigendum; ne daretur occasio suspicandi, veritatem Euangelicam de industria præpediri.

Expostulauerat itidem Nuntius apud Conuentum, complures Sacerdotes auctos vxores ducere, & complures Religiosos sacerdotum habitum deponere. Respondent: Hæc delicta nullâ ciuili lege mulctari; proinde satis esse, si ab Episcopis anathemate, aliisque

penit.

1522.

pœnæ Canonis punirentur: quod si iidem postea in ipsorum di-

tionibus aliis in rebus delinquissent, adhibendam à Principibus cu-

ram ne abirent impunes.

8 Postremò Archidux & Conuentus Pontificem obsecrabant, ut
res suprà recensitas excepere, tamquam ab animo Christiano, pio,
sinceroque profectas; cum in ipsis præcipuum votorum esset felici-
tas & incolumenta Ecclesiæ Catholicæ Romanæ, ac supremi Pon-
tificis, cui se obedientes obsequentesque filios profitebantur.

9 Nuntius, qui (ut aliquibus videbatur) ambiguasquasdam voces
nihil deducentes ad opus, debuisset in sensum taniorum, magisque
sibi propitium trahere, atque interea nervos omnes intendere quod
Lutherus oppimeretur, cœpit subtilius expendere verba responsionis,
perinde ac si ea sibi licuisset pro libitu præscribere. Exposuit
ergo, eâ responsione parum sibi, & minus Pontifici satisfactum iri;
ac proinde velle le Conuentui significare ea quibus Pontifex assen-
tiri non posset, nisi corrigerentur, explicarentur, atque augerentur.

Primùm: Nec à Pontifice, nec à Cæsare, nec ab ullo Christianorum
potuisse vñquam putari, huiusmodi causam obtentum iri,
ne Diplomati atque Edicto in Lutheranos obtemperaretur, cum
fuerit reipsa compertum, eorum scelera postea in dies semper au-
gescere; vnde augendæ potius pœnæ quam relaxandæ fuissent.
Mala minime toleranda, quod euéniant bona. Atque ut etiam me-
morata Grauamina verè à Romana Curia fuissent illata, non pro-
pterea satis excusari hæreticos, cum potius quæcumque damna
perpetri debeat Christi cultor, quam à Fidei communione secedere.

10 Hæc expostulatio multis haud sanè probata, cum falso dicatur
vniuersè, Malum aliquod tolerandum non esse, ne in maius malum
incurratur; ut patet ex permissione meretricum. Satis fuisset,
aiebant, ostendere, maius malum ex indulgentia prouenire, quam
ex rigore severitatis imminere. Nec appositè dictum, quamquam
verissimum videbatur, debere populos grauissima quæque potius to-
lerare, quam se à Fidei communione seiungere: sed consultius
dictum fuisset; Tametsi voluissent detrectare incommoda, quæ sibi
per Romanam Ecclesiam causabantur illata, potuisse id aliter con-
sequi, quam vera & antiqua dogmata deserentes, sequē ab Eccle-
sia seiungentes.

11 Deinde satis opportunis atque appositis verbis reliqua capita
prosecutus, ad propositam Concilij celebrationem respondit: Opini-
ari se, haud eam Pontifici displicituram, modò illa resecarentur,
quibus potuisset suspicio iniici, auctoritatis suæ coarctationera-
specta-

1523.

spectari; cuiusmodi erat, ut cum Cæsaris consensu celebraretur in vna ex Vrbibus nominatis: vt esset liberum: atque vt iis, qui interesserent, vincula iurisurandi, & quævis obligatio adimerentur. Quod spectabat ad primum: dixerunt aliqui, potuisse Nuntium acquiescere diuersis modis quibus de Pontifice ac de Cæsare loquebatur Conuentus; cum potuerit Concilium à Pontifice conuocari, solamque Cæsaris confessionem postularet: sine qua quis dubitaret vniquam Pontificem coacturum illud fuisse, praesertim in Germania, & Germania causâ?

De libertate; quis negabat, Concilium oportere esse liberum: Aliud est liberum, atque aliud effrænatum, & à suo capite minime pendens. Nec petebatur à Conuento, vt omnia omnino vincula soluerentur; sed solum ut ea liceret cuique proponere, quæ in re Ecclesiæ sentiret: quod, modò fiat opportunis conditionibus, nullo iurisurandi nexu prohiberi potest. Præterquam quod tam per hac, quam per reliquas conditiones, quippe quæ à Principib⁹ proponebantur, tamquam de iis à Pontifice sententiam rogatis, & præterea profitentibus, & sub initium & sub finem responzionis, debitam Pontifici obedientiam, nihil eius auctoritati detractum & velle significabant.

In Concionatoribus meritò Nuntius aliquem arctiorem nexum, & aliquid etiam plus subiectionis Ordinariis postulauit. Erga Typographos petit, vt ex Decreto postremi Lateranensis Concilij ageretur; de quo Aleander scriperat, in Edicto Cæsareo nullam factam mentionem consultò, ne nouæ lites ciererentur, Germanis supra cetera frænum interdicti Cæsarei reuerentibus.

De Religiosorum Ordinum trans fugis, coniugatisque Sacerdotibus, fuit aliquorum iudicium, potuisse Nuntium interpretari responsa ex petitionis sententia; videlicet, profanas Principum virtus Ecclesiæ præstò futuras: ille verò progressus est ad exposcendam responsi declarationem; Cùm enim (fubiecit) ij characterem recinerent, quamquam in scelere prolapsi, soli Antistitutum iurisdictio ni subdeabantur.

Illud ergo Nuntij scriptum ea rerum capita perstringebat, que multis haud opportuna visa sunt vt in deliberationem vocarentur minimè congruentem; cum ita significaretur, iam animaduertiri apud Principes in item vocari. Non tamen ausim de illius facti sententiam ferre. Etenim rerum conditions, interdum illi solam qui adest comperte, tamquam necessaria persuadent ea quæ ab eiusdem importuna videntur. Quandoque etiam, cùm ea subsequen-

1523.

tur; quæ dum res geritur, prouidere non licet; in causa sunt, vt à posteris tamquam imprudentia vituperentur, quod eo tempore pro eximia sapientia meritò habendum erat. Ceterum, tunc Conuentus visum est nihil denuò respondere; sed quod Suavis prætermittit. Edicto, * nomine Cæsaris de more quamquam absens vulgato, in recessu Conuentus die sexta Martij quædam loquendi formulæ sunt apposita; quæ nullum quidem datae responsionis caput reuocarent, sed tacite in rem Pontificis declararent aliquos ex articulis, qui ut ambigui Cheregatum commouerant: ac proinde omisere relaxationem à iureurando, & obligationibus eorum, qui essent Concilio interfuturi, quasi per tale silentium post Nuntij oppositionem, ostenderent eam Pontifici à se proponi, sed non absolute postulari. De penis verò in coniugatos Sacerdotes, ac Regulares apostatas, ita locuti sunt, vt significarent nihil aliud à se intendi, nisi profanos Principes Ecclesiasticis Magistratibus dexteras vindices porrecturos.

* Habetur
de verbo ad
verbum a-
pud Beouï
an. 1523.
num. 3.

16. Discessit Nuntius: & quidquid operæ ibi fuerat impensum, parum valuit ad deprimentam audaciam prædicantium. Huius rei causa ea certè non fuit, quam affert Suavis, hoc est, vtramque partium fuisse pro re sua interpretatam decretum ambiguum, prædicandæ puræ veritatis secundum expositionem ab Ecclesia comprobata. Quin Lutherus * ad Saxonem scripsit, aliud de sua causa Norimbergæ, aliud in cœlo decretum; tametsi in aliis eius literis encyclicis, * Decretum sibi fauere iactitauit. Quinam autem eius significatio anceps esset, cum Conuentus profliteretur obedientiæ debitum erga Romanam Ecclesiam ac Pontificem, Lutheri verò doctrinam impietatem appellaret? Causa igitur fuit idem temor in animis executorum, qui sicuti anteā viuidum illum Edicti Wormatiensis longè validioris ardorem extinxerat; ita facilius effecit, vt parum illud caloris, indebili Decreto Norimbergensi consumptum, brevi languesceret.

* In 2. tom.
Lutheri.

* Sleidanus
lib. 4.

17. Interim Lutherus è sua latebra post nouem menses prodierat, Wittembergam regressus. Hoc ipsum à Saxone ille petierat: sed durius accepit responsum ob imminentia vtrique pericula. At Lutherus satis expertus, se iam Saxonis animo potitum, rescripsit, Dei negotiis rationibus humanis expendenda non esse: se compulsum ab eo Domino, qui non tantummodò, vti Fredericus, in corpus, sed in animum quoque dominabatur: ipsum Fredericum ita sentire, quod adhuc esset imbecillis in Fide: à maligno dæmone iacta fuisse Wittembergæ quædam semina noxia, quibus se præsente erat

Pars I.

Y

opus.

1523.

^{*} In 2. tom.
Lutheri.

opus. Atque ita eō contendit, nondum nouo responso expectato. Studiuit deinde Septemuirum lenire literis submissioribus, memoratam necessitatē distinctius explicantibus, * quæ post Conuentum scriptæ videntur.

Noxia semina à Lutherō memorata spectabant ad Augustinianos Wittembergenses; apud quos, quamquam absente satore, malā fēges excreuerat: adeoque decretum ab iis fuerat Missa sacrificium de medio tollere. Facinus absurdum nimis visum est Duc; deditque negotium expendendā rei quinque ex suis literatoribus, Carolostadio, Melanchtoni, Ionæ, aliisque horum similibus, qui omnes factū comprobarunt. Non tamen omnino acquieuit Septemuir; susceptoque medio consilio in Fidei negotio, quæ, ut ceteræ Theologicæ virtutes, medium numquam habet, decretum quidem permisit, sed in supremo Vrbis templo, quod ipse condiderat, iussit rem sacram more veteri celebrari: idque posteā biennium perseuerauit, donec Lutheri virus totum corpus peruersit, adeoque in illud Wittembergæ cor, vt ita loquar, penetravit.

Excitauerat Carolostadius, præter iam dictos errores, antiquam hæresim in sacras Imagines. Hæc neque volebat Lutherus improbare, quod sua etiam essent opinamenta; neque comprobare, quod non essent à se tradita, cùm libi gloriam integrā ambiret Christiani Orbis à se reformati. Eapropter quā solebat ingenij impotentiā, moras omnes sui Wittembergam redditus præcipitauit: vbi non sententiam increpuit, sed modum turbulentum & importunum illius exequenda. Itaq; dum arbitrum agit, alienos sibi fœtus adoptat.

Pontifex de hisce rebus edoctus, enixè studuerat ei parti medeti, vbi morbus sedem præcipuam fixerat, & vnde ceteris partibus suam tabem afflabat, hoc est Saxoniam. Idcirco prolixas feruidalque literas ad Saxonem scripsit, quibus per graues, paternas, studioque flagrantes formulas ponebat ob oculos ipsius erratorum deformitatem, cum tam graui Diuini Numinis ac Germaniae offensione, cum iactura illius gloria, quam Carolus Magnus Imperator Adriano Primo Summo Pontifice comparauerat ex redacta ad Fidem Orthodoxam Saxonia, & cum turpi nota ingratii animi erga Romanā Sedem, à qua Gregorij V. ætate Maiores sui ob ipsorum pietatem Septemurali dignitate fuerant exornati. Hinc illum-hortabatur, vt alterius Caroli Cæsaris ætate, atque alterius Adriani Pontificis, Saxonia pristinæ gloria restitueretur. Secundas etiam adiecit literas exquisitiū conscriptas, ab ipso Nuntio illi reddendas. Sed cùm Saxonim Norimbergam non aduenisset, ad illum vñā cum suis cas multe

Chere-



Cheregatus. Per hoc secundum diploma querebatur Adrianus, 3
manter quidem, sed liberè, ab illo in Lutheri tutela minimè ob-
seruata, quæ Caietano Cardinali pollicitus fuerat; videlicet homi-
nem à se punitum iri, vbi fuisse à Pontifice proscriptus, cùm con-
staret ab ipso in suis ditionibus Lutherum detineri ac foueri, non
solum post damnationem Pontificiam, sed post Edictum Cæsareum.

Iam verò Dux, ad diluenda obiecta, Ioannem Vmet Plucerinziū
Aulicū Norimbergam legauit, cum epistola fidei effectrice ad
Nuntium 15. Februarij, misitque cum eodem responsa generatim
scripta ad Pontificem, aliaque Nuntio voce exponenda. Sed digres-
so Nuntio, antequam Plucerinzius eò peruenisset, quæ accep-
erat in mandatis à Saxone, per literas datas 24. eidem significauit.
In his ad querelas violatae promissionis respondebat: Si Caietanus
Cardinalis benè meminisset, nihil aliud ei pollicitum fuisse Septem-
uirum, nisi effecturum se, vt illum Augustam adiret Lutherus ad
rem componendam. Post redditum Lutheri Augustā, habuisse
quidem se in animo eum ē sua ditione depellere, sed à Miltitio,
quem Leo Decimus miserat, rogatum vt hominem retineret, ne
tabem in alias regiones diffunderet. Fuisse ab eodem Miltitio signi-
ficatum, eam causam à Pontifice demandatam Richardo Archie-
piscopo Treuirenſi, cuius iudicio semet subdere Lutherus paratus.
Ducem numquam Lutheru fuisse patrocinatum, ei que ne tum qui-
dem patrocinari, vti iam declarauerat per literas ad Cardinalem
S. Georgij scriptas (erat is Raphaël Riarius, Sixti Quarti Consan-
guineus, & a quo Purpuram accepérat, Germania notus ob lega-
tionem obitam in Hungaria) & coram significauerat Colonia: Caracciolo & Aleandro. Indicabat autem hīc ea responsa, quæ il-
lis dederat, conantibus ad meliorem partem ipsum adducere, quæ
impresa extant in II. Lutheri volumine, in quibus pariter conti-
nentur quæ cum Miltitio acta, & reliqua. Præterquam, quòd
tunc afflimerat Septemuir, nondum usque ad id temporis se
certum fuisse redditum à Cæsare, an scripta Lutheri flammis addi-
cenda essent: quod in præsentia dicere nequaquam licebat, Edicto
Wormatiensi iam promulgato. Apposuit Plucerinzius, post Edictum Cæsareum abfuisse Lutherum Wittembergā integrum an-
num, eò autem remigrasse incio Duce, ac tunc etiam professum
esse, se ad dicendam causam paratum. Proinde Saxonem se gesil-
se, vti probum & obsequenter Ecclesiæ Catholice filium dece-
bat: quòd si quis rem, ut ipse testabatur gestam, inficiaretur, se qua-
cumque opus esset ratione repugnaturum. Hinc rogare Nuntium,

Exemplar
huius totius
extat in scri-
pturis Che-
regatorum.

1523.

vt Pontificem de re tota edoceret, simulque precaretur, ne aduersis narrationibus aures porrigeret. Haec literae palam faciunt, ad eas usque tempora Saxonem abstinuisse a publica Lutherana heretis professione, cum adhuc varia contumacia sua tegumenta conquerret. Solent quippe magna mutationes ita in animis ut in corporibus paulatim crescere, ac demum ipsa impietas longe prius corde quam vultu potiri.

C A P V T I X.

Adrianus VI. moritur, eiisque sufficitur Clemens VII.

* Non 13.
ut narrat
Suaus.

MAture admodum Adrianus deceperit, nimirum * 24. Septembris, vix anno peracto postquam Romae fedit. Fuit sane optimus Sacerdos; sed Pontifex reuerata mediocris: apud populum vero, res ex euentu metientem, infra mediocrem, ob temporum iniquitatem: a Vaticanis Senatoribus supra meritum aequiter estimatus, cum euexerunt ad Solum; ac supra noxiam Aulam inuisus, cum in eo regnauit; ac supra verum incusatus, cum inde moriens descendit. Parsimonia ad Reipublicam commodum adhibita infamiam illi peperit, tamquam aurum aurare cumulantur: sed ab ea infamia eundem liberavit in eius obitu ipsa quæstorum manus, quæ ne tria quidem scutorum millia ex ipsius arca numeravit.

Vide Io-
nianum & Co-
mota illius
electionis.

* Literæ A-
driani VI.
ad Archep.
Colentinum
15. Maij
1522. inter
Barberino-
rum Com-
mentarios.

Adriani regimen viam stravit Iulio Mediceo ad Principatum obtinendum. Etenim, vt post mortem Leonis obstaculo illi erat inuidia recentis potentiae, & presumpta nimis opinio eum in sensu successoris iturum, qui eiusdem consilio ductus credebatur, ita nunc inuidia in commiserationem migrauerat; & ipsa præfigatio Pontificatus futuri consimilis illi quem eius Patruelis geserat, adeo ipse non oberat, ut etiam suffragaretur. Quod id percipiatur, sene oportet, fuisse initio datam operam, ut apud absentem Pontificem in suspicionem traheretur memoratus Iulius, * tamquam ad Gallicum partes conuersus. Postea Romanam ingressus Adrianus, noctu que minus quam nihil, hoc est, obseratum simul ærarium, & ær vacuum, faciles aures præbuit suspicionibus a Soderino Cardinali Mediceorum inimico blandè iniectis; nempe a Iulio denuntiatis ad se fuisse thesauros Leonis tempore expensos. Hinc Iulius Florentiam se receperat Pontifici minime gratiosus: sed amissit illi fortuna. Interceptæ siquidem sunt Soderini literæ, adulterinis illæ quidem, sed facilis interpretationis notis exaratae, qui-