



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Vera Concilii Tridentini Historia**

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

**Pallavicino, Sforza**

**Antverpiae, 1670**

Capvt VI. Disputationes de Decreto super Episcoporum mansione apud suas Ecclesias; & de illius obstaculis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11642**

1546.

## C A P V T VI

*Disputationes de Decreto super Episcoporum mansione apud suas Ecclesiæ; & de illius obstaculis.*

**I**N cœtu 21. Maij, per occasionem Decreti propositi, quo adiunguntur ad concionandum Episcopi, Paceus, ut indicauimus, dixerat, id stabiliri non posse, nisi decerneretur simul de ipsorum suis apud Ecclesiæ mansione, ad hoc ipsum necessaria, ac de auctoribus ostaculis eam rem præpedientibus. Sed tunc plerumque opinio fuit, id ab illo propositum, quod Patres distraheret in perplexum veluti labyrinthum, à dogmatum tractatione: eaque propter mōdica loquentis ratio habita; prout cuilibet communitatì mos est, cùm in consilio priuatum à consiliario proponi commodum creditur, ipsum negligere, animis non obseruantibus, an illud publico bono conducat. At institutus adhuc Paceus eidem sententie promouendæ, postquam cœtus 28. Maij decreuerat dogmata pariter esse agitanda: nec ab illius sententia longè aberant Præsidēs, quod patet ex ipsorum literis ea de re Romam scriptis. Iterum igitur propositum in congressu generali 9. Iunij, ibique Giennensis longa oratione differiuit de incommodis Ecclesiæ ex Pastorum absentia, ac de poenæ grauitate, quā coercendi essent à tam perniciosa sciunctione: eam sibi videri poenam consentaneam, vt iis qui per maiorem anni partem abessent, saluâ conscientiâ minimè licent prouentus absentia respondentes sibi percipere; qui verò per triennium abesset, Episcopatu priuaretur. Sed totius rei cardinem, nebat ille, in executione verti: quoniam prius etiam constitute fuerant per Canones poenæ huiusmodi noxis; verū executorum cordiā iam ex desuetudine esse antiquatas. Ad id nihil sibi opportunius in mentem venire, quam vñum Synodorum Provincialium restituere, è quibus ingens semper emolumentum Ecclesiæ prouenerat; sed labefactatam Ecclesiasticā disciplinā, ne vnam quidem integro seculo in Hispania visam. Hic in varias opiniones Episcopi secessere. Alij cenobiant, antequam obligatio ac multa renourentur, memoratos obices esse tollendos: alij alias poenas, aliosque earum executores depositabant.

Materanus auctor erat, nihil Canonum præscriptis addendum: ibi non leues poenas irrogari Episcopis non residentibus, ibique pariter tamquam residentes haberii nonnullos iustis de causis absentes, quæ sunt, vt interfint Concilio, vt Pontifici obtemperent, venti ipso-



ipsorum operâ in legationibus, pacificationis gratiâ, vel alterius publicæ vtilitatis: huiusmodi rationes, temporariam absentiam ex veterum præscripto Canonum honestantes, non esse in præsentia à Concilio improbandas: harum autem legum executorem sibi magis idoneum non videri alium, quam Romanum Pontificem, cuius Tribunalis cause & nomina minorum Pontificum deteruntur: quidquid ab eo iniungeretur, ab illis custodiendum: neque dum Episcoporum mansio confusebatur, par esse, Pontificem quodammodo in ius vocare, ut pristina priuilegia restitueret; qui potius rogandum, eumque proculdubio gratificaturum. Idem Armacanus confirmauit: addiditque, Nisi Apostoli, quorum Episcopi successores sunt, sedes suas, & in iis conciones deferuissent difficultatibus adacti, haud in tanto decoris fastigio nunc Ecclesiasticos Ecclesiam repertos fuisse.

<sup>3</sup> Vigerius Senogalliensis hortatus est Patres, ut quod laxamentis iretur obuiam, declararent, ex Iure Diuino teneri Episcopos obligatione persistendi in sua Sede; quod post alios Caietanus docuerat.

Placuit quibusdam hæc opinatio; sed à plerisque seu prior existimata: & Campeggius Feltriniensis Antistes causas plurimas protulit, qua Præsulum absentiam excusarent; atque inter ceteras, munus aliquod, quo apud Romanum Pontificem defungantur; vel etiam Purpuræ Vaticanae dignitatem, quippe quæ Purpuratum addicit ad dandam operam Ecclesiæ vniuersali.

Aduersabatur Campeggio Fesulanus, affirmans, placere sibi obligationem commorationis in Sede, sed quæ cunctos pari iure obstringeret; adeò ut per eam non magis esset consultum Fesulus quam Florentiæ. Vnde risus subortus, dum in comperto fuit, ne Rodulfo quidem Cardinali hominem pepercisse, quamvis & consanguineo & patrono. Exposuit deinde fuisus necessitatem impedimenta prius amouendi, plurimis in eo consentientibus.

<sup>4</sup> Tunc Iacobus Cortesius Vafonensis Episcopus ita disputauit; Proculdubio antequam pœnæ statuerentur in Episcopos haud residentes, ea quæ ipfis obstante amouenda: verum quæ ipse expertus fuerat impedimenta in sua Ecclesia, non ab Apostolica Sede, nec ab vlo Ecclesiastico, sed à profana potestate fuisse iniecta: ab ea quandoque Episcopum detineri, ne Concionatorem hæreses euangelitem puniat; ab eadem adigi, ut hæreos reum ad profanam Curiam remittat, graui sumptu & incommodo.

<sup>5</sup> Ex his ansam Bertanus arripuit ad grauita prolixèque perorandum. Sibi dicebat, semper fuisse persuasum, Episcopi mansionem in

Pars I.

O o o o

sua

1546.

sua Diœcesi vel esse Iuris Diuini, vel illi connexam; ita ut ex absen-  
tia lethalis culpa contrahatur; neque quidquam legitimè eam ex-  
cusare, nisi bonum aliquod maioris momenti. Ei, qui non reside-  
net, nefas esse fructus percipere: nec probari sibi, Antifitum conscientiam  
ex eo grauari solū (ut aliquis proponebat) seu muneris exer-  
citione, seu ingressu in Ecclesiam interdicto; sed eas penas effe-  
infligendas, quæ vel improbos permoueant: probis siquidem penas  
opus non est. Videri tamen sibi, eam rem maioris esse temporis ac  
molis, utpote quæ vniuersam Ecclesiasticæ disciplinae reparationem  
complectebatur: oportere quidem, vt prius obices arcerentur, ut  
quiniam obices? Non qui ab Apostolica Sede, sed qui à profanis So-  
liis conflantur. Si Romanus Pontifex inepto capiti Sacerdotium  
elargitur, si ab Episcopi iurisdictione Clericum corruptum sub-  
trahit, nihil esse quod per conscientiam formidet Episcopum; cum  
ipsi reddenda Deo non sit eorum ratio, quæ auctoritate Superiorge-  
rat, nec malorum, quibus curandis legitima sibi potestas non init:  
vt summum sui esse muneric, de iis admonere Pontificem, ei potest  
reliktâ curâ, penes quem est potestas. Verum non itidem ipsi licet,  
in profana potestate malorum curam deponere, quæ ab illa profi-  
ciscuntur: etenim hæc interdum non alio iure, quam abusu mu-  
nus Episcoporum perturbat. Quapropter nisi prius obtentum fu-  
rit, ut a Principibus leges & consuetudines prauæ deleantur, frustri  
præcipi mansionem, frustrâ impedimenta leuiora amoueri. Attent  
Bertanus auditus, eiusque dicta in futuro cœtu consideranda Pa-  
tres censuere, cum tempus ad decernendum non suppeteret, exacta  
iam die.

Postridie itaque conuentus de more habitus, in quo Francisco &  
Bandino Senensi Archiepiscopo visum est, quidquid ad mansio-  
negotium pertineret, in Romani Pontificis arbitrio reponendum:  
ab eius auctoritate pendere, ut & inflictis penas ad eam Praefulci  
adigantur, & ut auctâ eorum potestate alliciantur: quamcumque  
aliam legem in irritum casuram: potentissimam legem esse, efficacem  
illius voluntatem, qui summa obtinet potestatem.

Cum autem superiore cœtu Campeggius à residendi onere Pur-  
puratos Patres subtraxisset, Hieronymus Bologna Syracusanus Epis-  
copus eam sententiam refellere conatus est, ostendens principum  
legis esse ut vniuersos complectatur; eâ solum ratione & coleta-  
bilem & inuiolabilem futuram: minores Antistites maiorum licen-  
tiâ primùm offendit, deinde officium negligere. At è contrario nihil  
magis promouendis rebus arduis conductere, quam pudorem, ne  
quis

quis maiorem priuati commodi rationem habere velle videatur, quām is qui gradu praecepsit. Quod ab vniuersis comprobatum, & neruosa concione ab Asturiensi confirmatum.

<sup>7</sup> Gradus deinde factus ad ea quā pridie Vigerius dixerat, hoc est, an Episcoporum mansio Iure Diuino praecepseretur. Quod à Ioanne Salazario Antistite Lancianensi affirmatum, corroborauit Bituminus argumento pro ea sententia validissimo: Nimirum, cūm iussi à Deo fuerint Episcopi concessionari, ac pascere, iussos fuisse pariter residere, eò quod id ipsum ad illa exercenda necesse sit. Sentiebat tamen ipse, simulque Episcopi Luceriensis, Asturiensis, & alij, fas esse Romano Pontifici hanc legem relaxare, æquè ac vota, quorum pariter custodia Diuino Iure præcipitur, sed graui causâ ad id opus esse. Volebat insuper Asturiensis, vti nefas esse declararetur, Infulas Episcopi cum Vaticana Purpura copulari, simulque ut ediceretur, mansionem ad bonum vniuersalis Ecclesie pertinere, quod difficilius illius laxamentum indulgeretur.

<sup>8</sup> His auditis sententiis, primus Legatorum dixit, Patrum prudentiam ac pietatem in plerique ex rebus propositis à se laudari; non tamen commendandos sibi videri eos, qui vellent agere cum Pontifice, vel quasi more litigantium cum aduersario, vel quasi more pacifcentium cum pari. Si Romano Pontifici proponerent obstacula, quae ne residerent Episcopos retardabant, illa suā ipsum sponte sublaturum; non tamen quod ab aliis ad id obstringeretur. Quod dictatum fuerat de declarando manzionem esse Iuris Diuini; putare se, nihil in rem conferre: solum id agi, quod Pontificia dispensandi potestas coarctaretur: sed hoc perperam. Etenim, aiebat, interfui annos plurimos signaturis, (in his siquidem signaturis, ut vocant, tunc mos erat Pontificum dispensationes vniuersè impertiri) nec r̄mquam animaduerti, cuiquam Episcoporum huiusmodi priuslegium concessum. Episcopi per seipso eam sibi libertatem arrogant. Certum sit apud nos, permansurum in sua Diaœsti quemcumque Episcoporum, cui Pontifex absentiā non indulget, & nullā opus erit amplius sanctione ad stabilendam ipsorum manzionem. Adiecit ad hæc, Quod spectaret ad Cardinales, Pontificem de se prospecturum: de iis tamen haud parem reliqui rationem habendam videri; illos plerumque Episcopos non esse, sed solum quorumdam Episcopatum administratores: & propter maiorem quā pollebant auctoritatem, multos ex Purpuratis longe melius suas Ecclesiæ regere absentes, quām minores Episcopi præsentes regerent.

<sup>9</sup> Hæc Montanus. At Ceruinus subiecit, Cardinem illius delibera-

Ooooo 2

tionis

1546. tioneis in eo verti, an de mansione Decretum in praesentia confiendum, an praeftolandam obſtaculorum remotionem; quod temporis diuturnitatem postulabat, vt compertum erat ex tam multis grauibusque quaſtionibus ad eam rem propositis. Patres itaque rogati ſententiam, in id vt de ea re amplius deliberaretur conſenſerunt ac rationibus quidem accessit viuſcuiusque propenſio; cum plerisque mortalium placeat, adeoque videatur, ei negotio tamquam maximè neceſſario, maximæque celeritatis indigenti conſulendum, quod plurimum ipſis conducebit.

## CAPUT VII.

*Patrum diffenſio de affirmanda ceu magis pia opinione, de Virgina immunitate ab Originali peccato: & errata Suauiſ in eū.*

**P**raeter diſputationes de disciplina, dogmatum Decreta de noxa Originaria diligenter expensa. Et ſanè stimulante in primis Paceco vt quaſtio de sanctissima Dei Parente definetur, creditum eſt, de industria nodofum illud argumentum ab eo propositum, vt per propinquam Sessionem enodari non poſſet: fed poſteā compertum eſt, id ex sincera in Virginem pietate ab eo profectum. Opportunè verò paulo antea accesserant duo Theologi eiusdem Nationis, eō missi à Pontifice, Didacus Lainius, & Alfonſus Salmeron; quorum priorem, antiqua noſtræ Societatis monumenta tradunt, vehementi eloquio perorasse pro ſententia cui Paſceus fauebat.

Lecto igitur in generali Congregatione 8. Iunij Decreto de Originali culpa, prout digestum fuerat in priuatis cœtibus, Paceſus arbitratus tantæ rei decisionem breui temporis angustiis restringi non poſſe, petiit vt vniuersali positioni, quâ communis cunctis hominibus huiusmodi noxa declarabatur, haec verba adiicerentur: *De beata Virgine sancta Synodus nihil definire intendit; quamus p̄e credatur, ipsam abſque peccato Originali conceptam fuisse.* In illius ſententiam plerumque itum. At Episcopi, aliqui ex Ordine Dominicano qui aderant, acriter intercessere, quos nonnulli fecuti. Opponebant illi, Vbi altera opinio pia declararetur, alteram impia declaratum in quod perinde foret, ac tacite quaſtione decidi. Idcirco ſuafum fuit, vt ea verba excogitarentur, quæ neutri opinionum officerent, ſed vtraque in eo ſtatu perifereret, quem tunc apud Eccleſiam obnebat. Hinc in Theologorum congressibus huiusmodi tenore Decretum confeſſum: *Declarat sancta Synodus, non eſſe ſua intentione, compre-*

\* In Actis in Arce S. An- geli, vbi agi- tur de Con- greg. habita- 25. Maij 1546. in qua pro- po- fici articuli de peccato Originali & numerantur hi duo Theologi.

