



Universitätsbibliothek Paderborn

**Tractatvs De Regimine Ecclesiae Episcopalis In Octo
Libros Distribvtvs**

Antonelli, Giovanni Carlo

Velitris, 1650

§. IV. An primum beneficium sufficiens ad victimum ipso iure vacet per
adoptionem secundi similiter sufficientis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11401

S. I V.

An primum beneficium sufficiens ad victum ipso iure vacet per adoptionem secundi similiter sufficientis.

His addi potest aliud genus incompatibilitatis, quando scilicet utrumque est per se sufficiens ad substantiationem, iuxta Concilium Tridentinum. *Seff. 24 de ref. cap. 17. ut aduertit etiam Nan. conf. 17. de Præb. Ricc. in Prax. for. eccles. par. 2. ref. 100. n. 2. vers. tertium caput Graff. in Decis. aur. par. 1. lib. 2. cap. 97. nu. 17.*

Hic autem non loquimur de Beneficijs residentiam requirentibus: certum enim est ex his, quæ supra diximus, quod vacat ipso iure primum per adoptionem secundi, si utrumque residentia requirit: sed sermo hic est, quando vel omnia sive simplicia residentiam non requirentia, vel quando unum tantummodo residentiam requirit, & aliud est simplex.

23 Communis est Doctorum opinio, quod habens duo beneficia, quorum utrumque est sufficiens per se ad victum, non est priuatus primo ipso iure per assecurationem secundi similiter sufficientis, quando utrumque personale residentiam non requirit, ita *Nau. conf. 13. numer. 3. & seq. & conf. 17. de Præb. & ita fuisse deci- sum in Rota refert Gonz. ad reg. 8 Cancell. glof. 15. num. 26. qui de praxi uniuersali, & communis usu testantur. potest tamen altero le-*

gitime priuari iuxta dispositio- nem Concilij d. *Seff. 24. cap. 17. ut dicunt Doctores citati cum Diaz. in Pract. crimin. canon. capit. 49. num. 5. data illi electione, seu optione, ut alterum, quod ma- luerit, retineat iuxta cap. referen- te de Præb. Lap. all. 116. in fin. Pia- se. in Prax. Episc. par. 2. ref. 100. n. 2. vers. tertium caput, & decisum refert Barbos. de offic. & pot. Episc. par. 3. all. 62. nu. 3.*

24 Sed quæres, an priuatus per sententiam altero ex dictis be- neficijs possit validè illud appella- tione pédente resignare ad fa- uorem alterius? affirmat Genuës. in Prax. Archiep. cap. 53. numer. 9. vbi refert ita resoluisse Rotam in Legionen. Canonicatus 15. Febr. 1593: coram Arigonio, tum quia Beneficiatus non est priuatus in tali casu ipso iure, tum quia pen- dente iudicio nullitatis, & iniustizie adhuc ius manet in eo, qui est priuatus *Put:decis:30: num:3. lib. 1.*

25 Quæres 2. an valida sit collatio alterius beneficij sufficientis fa- cta per Episcopum habenti iam aliud sufficiens? affirmatiue re- spondet Garc. de Benef. par. II. c: 5 num: 383: Paris. de Resign: Benef. lib: 3. q: 1. num: 129: quibus adde Seraph: dec: 774: vbi dicit, quod Concilium d. *Seff. 24. cap. 17. non prohibet assecurationem, sed tâ- rum retentionem.*

S V M.

