

Universitätsbibliothek Paderborn

Historiae Ecclesiasticae Pars ...

Historiae Ecclesiasticae Pars Secvnda, Qva Continentvr Socratis Scolastici
Constantinopolitani lib. 7. Theodoriti Cyrensis episcopi lib. 5

Christopherson, John

[Köln], 1569

Athanasiī Alexandrini episcopi de eodem concilio epistola. Cap. XXIII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-12704

THEODOR. HISTOR.

Siquidem numerus episcoporum, qui erant Arimini in unū congregati, praeiudicij vim habere non debet, præsertim cū formula illa composita sit, neque episcopo Romano, cuius sententia præ cæteris omnibus expectanda erat, neque Vincentio, qui tot annis episcopatum integre gesserat, neque aliis eidem consentientibus: cumq; etiam quod est omnium maximum, illi ipsi, vti antè diximus, qui in fraudem illesti, à veritate deflexisse visi sunt, & post ad meliorem mētem de nūo traducti, planè testentur, hanc formulam sibi magnopere displicere. Itaq; vestra integritas manifestō videt, hanc fidem solam, quę authoritate apostolica Nicæa stabilita est, firmè perpetuo tenendam esse. Atque de hac ipsa fide tum episcopos orientis, qui se de ecclesia catholica esse profitentur, tum occidentis etiam episcopos, nobiscum vna gloriari constat. Porrò autem pro certo credimus eos, qui alia opinione tenentur irretiti, propter suum conatum breui fore & à nostra segregatos cōmunione, & nomine episcoporum priuatos, vt tandem populo errore ipsorum liberato detur respirandi locus. Nam multitudinis error tamdiu nullo modo corrigi poterit, quamdiu episcopi eodem tenentur implicati. Quocirca facite, vt vestre reuerentiæ iudicium cum omnium Dei sacerdotum iudicio, cui vos firme & constanter adhærere credimus, omnino consentiat. Quod si fiat, eandem vobiscum rectam credendi viam nos quoque debemus insistere. Vestra charitas, quæso, ad nos rescribat, vt inde lœtitiam capiamus. Valete fratres honorissimi.

*Athanasii Alexandrini episcopi de eodem concilio
epistola. CAP. XXIII.*

QVinetiam magnus ille Athanasius in epistola scripta ad Afros eadem ferè de concilio Arimini habitō com memorat. Quas res, inquit, cum ita se habere constet, quis est eorum approbatus sententiam, qui vel de concilio Ariminensi, vel ullum aliud præter Nicænum, allegant. Imò verò quis non oderit eos, qui patrum abrogant decreta, & quæ recentiore memoria Arimini per contentionem & vim constituta sunt, illis præferunt. Quis porrò istorum sententiæ velit accedere, qui ne sua quidem instituta ipsi approbant? Nam qui, vti suprà diximus, amplius de-

cem

, eem fidei formulas (alio namque tempore aliam ac no-
, uam semper componebant) in suis conciliis conscripse-
, runt, apertè demonstrant se ipsos singula sua reprehendere
, concilia : idemq; istis, quod olim Iudæis proditoribus ac-
, cedit. Vt enim illi solo fonte aquæ viuentis relicto, vti scri-
, bit Hieremias propheta, lacus sibi foderunt, qui non pos-
, sunt aquam continere : ita isti pugna contra generale con-
, cilium suscepit, sibi multa constituerunt concilia, omniaq;
, inania atque adeo fabulis similia. Itaq; ne aures quidem pa-
, tefaciamus his, qui vel Ariminense, vel vllum aliud conci-
, lium allegant, quām Nicænum. Qui enim Ariminense lau-
, dant, videntur sanè rerum in eo gestarum penitus ignaros
, esse. Siquidem si eas cognoscerent, non dubium est, quin
, de ipso concilio ne verbum quidem facerent. Nam vos nō
, præterit, Fratres, certiores videlicet factos ab his, qui à vo-
, bis profecti sunt, Ariminum, Vrsacium, Valentem, Eudo-
, xium, & Auxentium, quibus cum vnâ erat etiam Demophi-
, lus, propterea in eo abdicatos esse, quòd alia decreta præter
, ea, quæ fuerant in concilio Nicæno sancita, conscribere vo-
, luerunt. Et cum esset ab illis postulatum, vt hæresi Arianæ
, anathema denunciarent, non solum illud facere renuerunt,
, verùm etiam eam vehementius acriusq; propugnare studu-
, erunt. Attamen ab episcopis, qui veri serui domini erant,
, rectamq; fidem amplexabantur, ad ducentos ferè numero,
, decisum est, vt omnes concilio Nicæno acquiescerent, ac
, præter illud amplius nihil vel quærendum, vel sentiendum.
, Quod quidem Constantio, qui concilium illud cogimani-
, dauerat, etiam per literas significarunt. Verùm qui Arimin-
, erant abdicati, rectâ profecti ad Constantium, perfecerunt,
, vt qui contra eos sententiam abdicationis pronunciauerat,
, tum afficerentur contumeliis, tum minis deterrerentur, ne
, ad suas ipsorum ecclesias redirent, sed hyemis asperitate in
, Thracia afflstanterentur, quo rebus ab istis nouatis conser-
, tirent. Quòd si qui sunt, qui concilium Ariminense
, prædicatione efferant, primum ostendant abdicationem
, eorum, quos suprà diximus, deinde quæ deciderunt Epi-
, scopi : videlicet præter ea, quæ patres in concilio Ni-
, cæno suis sententiis confirmauerant, nihil omnino quæ-
, rendum, neq; vllum aliud concilium ei anteponendū esse.

THEODOR. HISTOR.

Cæterum de his quidem rebus apud eos silentium est: illas i autem pro se afferunt quæ in Thracia per vim gerebantur. Ex quibus perspicuè declarant sese, tum fautores esse sectæ Arianæ, tum à fana sinceraq; fide prorsus alienos. Quod si quis voluerit celebre istud concilium episcoporum Nicææ coactorum, cum istorum conciliis accurate comparare, vt synceram pietatem illorum, ita istorum stultam temeritatem facile animaduertet. Nam qui Nicææ in unum conuerunt, non vt abdicati, illic conuenerunt, sed vt hi, qui Filium Dei eandem habere cum Patre substantiam confessi sunt. At isti semel, & iterum antea, atque in ipso concilio Ariminensi iam tertio abdicati, non dubitarunt etiam scriptis statuere, neminem debere dicere deum vel substantiam habere, vel subsistentiam. Haec tenus Athanasius. Eiusmodi sunt fraudes & machinæ, quas Arianismi professores in Occidente contra veritatis dogmata comparauere.

De Leontij Antiocheni episcopi versatia, & quomodo eum liberè Flavianus & Diodorus reprehenderint. C.A. XXIIII.

Lacitum vocat E **A**ntiochiae verò post Stephanum, qui in Placidi locum suffectus, conuentibus ecclesiasticis electus fuit, Leóphanius primatum capessit: quem dignitatis gradum contra cōciliij Nicæni decreta adeptus est. Nam sua ipsius manu sibi execuerat testiculos. Cuius facinoris causa, etiam à B. Athanasio tradita est. Leontius, inquit, cum criminis ei daretur, quod cum muliere adolescentula, nomine Eustolia versabatur, prohibereturq; illius vti consuetudine, sibi ob ea causam excidit testiculos, vti cum ea liberè versari posset. Verum suspicionem in quam vocatus erat, eo pacto ab se minime amouit. Sed hoc factum, quoniam presbytererat, grauiorem causam cur abdicaretur, attulit. Porro de reliqua ciui vita institutione, ista etiam scribit. Quod, inquit, ad improbos eius mores, & astutiam attinet, breuiter quoq; perstringam. Primum tametsi sordibus erat Arianæ blasphemæ inquinatus, tamen eas callidè admodū occultare studuit. Etenim cum clerum & laicam etiam multitudinem in duas partes diuisam cerneret, & alteram quo laudes Filij magis celebrarent, hanc coniunctionem, Et, adhibere, alteram autem

Cleria Patri & Filio.