



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Stephani Thevpoli Bened. F. Patric. Veneti,  
Academicarum Contemplationum Lib. X**

**Piccolomini, Francesco**

**[Basel], 1590**

**VD16 ZV 12463**

De Plantis. Cap. 2.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-12918**

dinis respondens; vt dixit Plato: non tamen  
 glacies ea producitur ex aqua, & ibi, & tunc ex  
 nube genita: ad quod respexit Aristoteles.  
 Metalla sunt fusiles aquæ: quatenus ex aqueo  
 vapore ducunt ortum, & fundi possunt: hæc  
 sunt exactiùs mixta, quàm niues, & grádines.  
 Fossilia magis ad terræ naturam, & cõditio-  
 nes accedunt, magisque cum terra sunt com-  
 plicata; & eatenus viuunt, quatenus terræ  
 iuncta sunt. Mixta perfecta, mixtorumque ex  
 vna in aliam naturam permutationes, ab ho-  
 mine per arté fieri nequeunt: sed à sola natura.  
 Propterea cum Plat. inaniter eos laborare exi-  
 stimo, qui per sublimationes aurum, & argen-  
 tum se posse conficere sperat: deluduntur pro-  
 fectò externa quadam auri, vel argenti imagi-  
 ne; verùm essentiam attingere nõ valent. Nec  
 propterea inanis penitus est ars ea, quæ Alchi-  
 mia dicitur; sed eatenus est approbanda, qua-  
 tenus ope naturalis Magiæ quodam tenus ei  
 datum est ascendere: qua de re Aristoteles à  
 Platone minimè dissentit.

*De Plantis.*

CAP. II.

**P**ro mundi integritate, & ornamen-  
 to; pro animalium vsu, & præsertim  
 hominis; varia herbarum, arbustorũ,  
 & arborum genera producta sunt; ex  
 eis enim alimētum desumimus, quod omniũ  
 alimētorum maximè est naturale; & pro-

pterea etiam eo solo vitæ gradu plantæ sunt præditæ, cui nutritionis munus est demandatum; ut indicaretur, eas nutritioni esse destinatas. Nō conueniunt Platonici in hoc explicando; utrum plantæ propria vita, distinctaque anima sint præditæ; vel potius uiuant per animam terræ. Plotinus, & multi cum eo, hanc secundam partem approbarunt; eo præsertim signo persuasi, quia plantæ euulsæ à terra non uiuunt. Veriorem tamen cæseo partem alterâ, & magis ad mentē Platonis: nam Plato in Timæo inquit, plantas esse participes tertię animæ speciei, scilicet nutrientis; & animalia nūcupari: at profectò animalia ab eo non dicerentur, si solūm uiuerent per vitam alterius; non enim partes animalis dicuntur animalia, & longè minùs excremēta eius. Accedit, quòd non tot plantarum inuenirētur species, si per eandem animam uiuerent; neque etiam proprium deberent emittere semen, si propria vita essent destitutæ; & si etiam semen emitterent, non diuersum deberent producere, si omnium plantarum eadem esset anima. Dicamus itaque plantas uiuere per animam propriam nutrientem. Destitutæ profectò sunt plantæ opinione, ratione, & mente: Et qui cū Democrito, & Anaxagora, eis esse præditas affirmant; semetipsos ostendunt mente, & ratione esse destitutos: Nisi uelint plantas in eo sensu mente esse præditas, in quo Plotinus Ennead. 3. declarauit contemplationē per omnia  
meare

in eare, omnibusque rerum gradibus conveni-  
re. De sensu inquit Plato, Plantas esse eius ali-  
qua ex parte compotes; nam præditæ dicun-  
tur sensu suavis, & tristis, ac unâ cupiditati-  
bus: Insuper, etiam semina à Platone dicun-  
tur anima prædita, & consequenter dici pos-  
sunt animalia: omne enim anima præditum,  
asserit esse animal. Aristot. in tribus videtur à  
Platone dissentire: primò, quia plantas negat  
esse animalia, Plato affirmat: secūdò, quia ne-  
gat plantas esse præditas sensu, & cupiditate:  
demum, quia semina non censet esse animata.  
De prima lite putandum censeo, eam in ver-  
bis esse positam; quia Plato omne præditum  
anima, nuncupat animal: Aristoteles verò, nō  
omne anima præditū; sed id solum, quod con-  
spicuo aliquo vitæ gradu donatum est, nun-  
cupat animal; adeò, ut ad minus includat sen-  
sum tactus. Sequutus est Aristoteles magis  
communem loquendi usum: Plato verò, eo  
neglecto, rationem solam sectatur. De secun-  
da differentia pariter dicendum censeo, litem  
esse in verbis; nam Plato latè utitur nomine  
sensus, & cupiditatis: propterea, dum asserit,  
plantas esse præditas sensu suavis, & tristis; cē-  
seo denotasse, nō sensum iudicij, & cogitatio-  
nis; sed sensum, siue potiùs naturalem consen-  
sum; per quem hauriunt alimentum sibi con-  
veniens; deserunt, quod sibi aduersum est: in-  
super, à consimilibus qualitatibus rectè dispo-  
nuntur, ab aduersis læduntur; ratione quorū,

cupiditate quadam naturali dicuntur prædi-  
 tā. Quòd autem hæc fuerit Platonis senten-  
 tia, ex eo colligo, quoniam in eadem Timæi  
 parte de Plātis loquens, inquit; Quod autem  
 nunc dicimus, tertiæ animæ speciei est parti-  
 ceps, quam inter diaphragma, & vmbilicum  
 locauimus, &c. Ex quo patet, solam nutriendi  
 facultatem eis verè tribuere, non autem pro-  
 priè sumptum sensum; sed solùm consensio-  
 nem, & dissensionem quādam naturalem. Sic  
 in subsequētibus verbis solùm perpersionem  
 eis tribuit; non autem cognitionem, & iudi-  
 cium: qua de re Plato verba faciens, præsertim  
 imitatus est modum loquendi Pythagoræ; &  
 propterea in persona Timæi Pythagorici eam  
 sententiam profert. De postrema differentia  
 censeo, re vera eos magis dissentire: Nam Ari-  
 stot. semina non censet actu animata, cū nō  
 sint corpora instrumentaria: Plato verò, qui  
 animam magis in quouis corpore seruari cen-  
 suit; & medullā asseruit esse campum, in quo  
 anima sereretur; ac insuper genituram nun-  
 cupauit medullam; magis asserere potuit, &  
 debuit, semen esse animatum; adeò, vt non in  
 solis verbis sit lis. Et iure Plato statuere vide-  
 tur semina animata, cū conspiciamus ea fre-  
 quenter ex se emittere germen, & per solam  
 cum terra coniunctionem incipere nutriris  
 quod non facerent, nisi animam includerent.  
 Viuunt itaque semina, sed vitam postream:  
 vita autem sine anima non reperitur: Dicun-  
 tur

tur tamen animam includere potestate: quatenus non includunt illam cum postrema perfectione, cum partium corporis distinctione, & cum actu secundo; ut conuenit plantis. Insuper, eis conuenit sola vis, quæ formare debet corpus, eoque formato mox uti; non autem ea, quæ ex illa consurgit, & actu format.

*De Animalibus ratione carentibus.*

CAP. III.

**I**umenta, & feræ, quæ infra hominem, & supra plantas collocantur; etiam in facultatum animæ participatione mediæ sunt: in eis enim, ultra virtutem nutriendi communem plantis, etiam vis sentiendi reperitur; altera ex parte, ratione homini conueniente sunt destituta. Insuper; quoniam vis sentiendi, latitudine prædita est; propterea per diuersas suæ latitudinis partes, diuersis animalium gradibus conuenit: inde consurgunt tot animalium formæ, tam variæ eorum naturæ, tam distinctæque perfectiones. Hinc clarior eorum elucescit error; qui ferarum, iumentorumque animas eiusdem esse rationis existimarunt cum animis hominum; manifestè enim Plato distinctas ponit animarum ideas; manifestissimè affirmat mundum esse plenitudinem omnium graduum, vniuersæque latitudinis rerum: non autem esset plenitudo, nisi etiam distantia inter plantas, & hominem, quæ lata est, fuisset.