



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Stephani Thevpoli Bened. F. Patric. Veneti,
Academicarum Contemplationum Lib. X**

Piccolomini, Francesco

[Basel], 1590

VD16 ZV 12463

An Anima iuncta corpori, valeat per Ideas intelligere. Cap. 3.

urn:nbn:de:hbz:466:1-12918

damenta Peripatetica explicanda sunt, ut sa-
tis constat;

*An anima iuncta corpori, valeat per Ideas
intelligere.*

CAP. III.

DALET proculdubio homo, per rati-
ones animæ insertas, de rebus rectam
habere opinionem; & ideo opinio-
ita dicitur esse hominis propria, ut
intelligentia Deorum. At, tamen valeat anima
corpori iuncta, ad ideas eleuati, & per eas in-
telligere; non letis est dubitatio. Non enim
apparet, quomodo anima adeo deprestata, adeo
terrena mole grauata, valeat ad superna idea-
rum lucem extolli, cum eisque coniungi. In-
super non apparet, quotmodo iuncta corpori,
sine virtute imaginandi intelligere valeat. Vul-
gata est Peripateticorum sententia, oportere
intelligentem phantasmatu speculari: in nexu
autem animæ cum mente, & ideis, anima ima-
ginationis opere non amplius vtitur: non itaque
apparet, animam iunctam corpori per ideas
posse intelligere. Attamen si ad Platonis ver-
ba, & sententias conuertimur; afferendum est,
hominem posse quidem, sed cum difficultate,
& raro per ideas intelligere. Hoc affirmauit
Plato in Timæo inquiens; Veræ opinionis vi-
rum quemlibet esse particeps intelligentiæ
vero, Deos quidem omnes, homines vero pauci
eos, &c. at intelligentia ea est, quæ ad ideas ani-

Aa 2

mam eleuat. Præterea, id ipsum in quinto, & in sexto dialogis de Repub. confirmauit; dum in homine, nedum opinionem, verùm etiam intelligētiā considerauit. Præterea, id ipsum ex eo lucidiūs colligitur; quia Plato affirmauit hominem in hac quoque vita posse esse fœlicem; quamuis id eueniat valde raro, & magna cum difficultate: fœlicitas nobis non conuenit sine nexu cum ideis. Præterea, ratione quoque eandem sententiam confirmare valemus: cùm enim anima à mente pendeat, & in hoc corpore sæpe soluta viuat, despiciens cuncta ad corpus pertinentia; putandum est in ea libertate, cum suo principio, suaq[ue] perfectio-
ne coniungi; quod nobis ostendunt vaticinia diuinationesque per somnia. Hinc dicunt Pla-
tonici, virtutes morales nos liberare à vehe-
mentia perturbationum; contemplatrices ve-
rò ab imaginatione, & sensibus. Hinc quoque
ratio colligitur, cur scientiæ dicantur aquæ vi-
uæ; quibus inspersæ alæ animæ, pluimas per
lapsum eius decisas, vel fractas reficiunt, ac in
integrum restituunt. Alæ enim sunt facultates
animæ, ad superna ducentes. Plumæ sunt; tum
naturales instinctus ad bonum, & verum; tum
rationes ei insertæ: quæ decidunt, vel frangun-
tur in descensu ad corpus, & coniunctione cù
eo; reficiuntur autem per scientias, quasi per
viuas aquas, ex idearum, rationumque fonti-
bus manantes, vitamque animæ restituentes.
Cùm itaque scientiæ sint aquæ viuæ, alas refi-
cientes;

sientes; iure nos ad ideas eleuant, & cum eis animam nectunt. Propterea non iniuria Plato in Phædro alas animi augeri asseruit illis omnibus, quæ ad superna nos eleuant; vt Pulchritudine, Sapientia, & similibus: & conueniente metaphora in eodem dialogo considerauit currum vitaruim animæ, Aurigam eius, equos ducentes, calcaria; & demum cuncta conferentia ad animæ eleuationem, eiusque nexus cum mente, & ideis. Simplicius in tertium de anima recte dixit, animam nonnunquam viuere vitam separatam, quamuis sit iuncta corpori: quod verum est ex sententia Platonis, at ex sententia Aristot. nequaquam: nunquam enim anima, iuxta Aristotelem, siue imaginatione operatur; verum semper habet imaginationem antecedentem: at ex sententia Platonis secus se habet. Ratio diuersitatis est: quoniam, ex sententia Aristotelis, nostra scientia penitus pèdet ex phantasmatibus: ex opinione verò Platonis, phantasmatata solum excitant: at propriè sumpta intelligibilia, seruantur in substantia animæ, & mentis. Hinc pendet, quòd Plato, & Aristoteles, in alio dissentire coguntur; si seruare volunt initia, & fundamenta sua: Nam ex sententia Arist. intellectus non seruat; sed desinente actu intelligendi, solum seruantur phantasmatata ad imaginationem pertinentia: At ex opinione Platonis, in virtute imaginandi, seruantur phantasmatata; in anima rationali, rationes; in men-

Aa 3

te idæ per quas mens sine animæ, & anima
sine virtute imaginandi, intelligere valent.

De Hominis fœlicitate. CAP. IV.

Homo, qui inter animalia solus mū-
di ciuis nuncupari meretur; cùm
solus sit rationis, & mentis parti-
ceps, natus præesse aliis; quoniam
à cœlo descendit in terras, etiam à terris debet
censi aptus eleuari in cœlum: facilis est qui-
dem ei descensus, ascensus verò difficilis; non
ita tamen, ut studio, & sollicitudine difficulta-
tem superare non valeat: in quo ascensu pu-
tandum est, esse positum summum bonum e-
ius. Id ipsum ex eo patet; quoniam conspici-
mus omnes homines interna quadam animi
commotione fœlicitatem expetere, & quære-
re: ne autem illa naturalis propensio sit ina-
nis, putadum est parata eis esse fœlicitatem;
in qua, tanquam in postremo fine requiescat.
Et præsertim: quia si secūs esset, noster appeti-
tus inaniter in infinitum progrederetur, nec
finē ullū adiuuenire posset. Præterea, id ipsum
confirmatur; quia anima rationalis, affinitatis
nexu, cum diuinis est iuncta; ideo diuinorum
conditionum debet esse particeps: conditio
autem, ac veluti affectio diuinorum, fœlicitas
est. Fateamur itaque natum esse hominem af-
sequi fœlicitatem: de qua variæ Philosophorū
fuere opiniones. Nam quicunque hanc solam
mortalem nouere vitam, & ad futuræ notitiæ
eleuari non potuerūt; in hac sola homini con-
uenire