



Universitätsbibliothek Paderborn

**Ezechielis Spanhemii Dissertationes De Praestantia Et
Usu Numismatum Antiquorum**

Spanheim, Ezechiel

Amstelodami, 1671

4. Circa Monstra & Hieroglyphica Animalia in Nummis. Exempla è singulari
Nummo Nicaeensium declarato, & aliis. Testimonia Aldrovandi & Bocharti
de Utilitate Nummorum in historia Animalium.

urn:nbn:de:hbz:466:1-12878



Ubi videoas nempe Phoenicem eadem figura, qua illum nobis Herodotus, Plinius, Solinus, vetus Poëta apud Eusebium, Claudianus, aliquique tradidere, Aquilæ nempe magnitudine cum plumeo apice seu corona radiata, quam in ejus descriptione *solis imaginem* vocat Achilles Tatius; ut facile inde sacrum soli animal & Horo in Lib. IIII. Hieroglyphicis, dictum *solis symbolum* adsequamur.

ACCEDUNT præterea alia quædam cælata in Nummis id genus monstra, quibus symbolorum aut Naturæ Interpretes, possunt industriam suam excitare aut orname-
re luculentius. Unum quod inter Hieroglyphica Ægyptiorum animalia retultrim, exhibet Nummus Mediceus Hadriani, in quo cauda, corpus & pedes Leonis, pectus Crocodili, caput Isidis cum flore, & desuper

*De MON-
STROSIS
Animali-
bus in
Nummis.*

H h 3

Sphinx

Sphinx cum rota. Hæc enim omnia Ægyptium num-
mum satis arguunt, & mea sententia, juxta familiaria il-
lis symbola, Lunæ concordem cum Sole in hæc inferio-
ra virtutem, & recurrens statis vicibus Jovis sui Ægy-
ptii incrementum. In vicina quidem Æthiopia haud
unum agnoscit monstrum Plinius, ex variis id genus a-
nimalium formis concretum, collo etiam, cauda, pecto-
re Leonis, cætera diversum. Neque alienus ab hoc loco
Nummus quidam plane singularis Gordiani Pii à Ni-
cænibus in Bithynia percussus, in quo figura inequi-
tans monstro, capite equino, cum brachio veluti loco
dextri pedis baculum serpenti involutum apprehen-
dente, priori sinistro pede humano, duobus posteriori-
bus equinis, cauda vero instar serpentis inflexa. Eques
autem ipse ornatus galea ac thorace, dextra coronam te-
nens. Ipsa vero monstri inscriptio haud minus singula-
ris, ΠΙΠΟΝ ΒΡΟΤΟΔΑ ΝΙΚΑΙΕΩΝ. Sed operæ pretium
est, ipsam rarissimi & plane singularis Nummi iconem
conspiciendam dare, beneficio Christinæ Augustæ, cum
aliis id genus ex Regia vere ejus Gaza depromptam.

Lib. VIII.
cap. 21.



Quid autem monstri alat hæc figura, fateor me juxta
ignarissimos scire, neque ad quam vel histriionam vel
fabulam adludat hæc inscriptio, adsequi adhuc certo
potuisse. Neque vel ex antiquis Strabo, vel Dio Chry-
fosto-

sostomus, vel Memnon apud Photium, aliisque, qui multa de hac primaria Bithyniae Urbe, ejusque vel Conditoribus, vel Tutelaribus Diis, Hercule, Baccho, Nicaea, Naiade, ceterisque observarunt, vel quos consului, eruditii monumentorum id genus interpretes, faciem hic mihi prætulere. Si Arriani opus exstaret, quo *περὶ μνήμην* Bithyniae complexus apud Photium traditur, aut Alexandri, Menippi, Demosthenis commemorata antiquis Grammaticis Bithyniaca, haberemus forte hanc rem magis explicatam. Quo loco mihi in solatium occurrit magni illius Herculis Musarum, Josephi Scaligeri confessio, profitentis tam multa in Nummis & inscriptionibus antiquis latere, quæ nos fugiunt, & ex quibus tot præclara ac recondita liceret eruere, si illa utique possimus adsequi. Alius quidem Nummus ejusdem Gordiani & ab iisdem Nicæensibus signatus, Bacchum eumque seniorem illum Barbatum exhibit, cuius cum Diodorus meminit, tum ad Demosthenem ^a Ulpianus, Pantheræ super incubantem; urbis nempe illius ^b Ad Orat. *περὶ μνήμην*, ut supra notabamus, cum Victoria, quam ^c gestat, & quæ ad Nicaeæ nomen videtur adludere.



Sed nihil Nummus ille ad priorem, neque magis alter Macrini Nicaeæ itidem percussus, cum figura monstro simili, non Equo quidem sed Elephanti insidente, quem videbam nuper in Collegio Claromontano Parisiensi. Cebos quidem Simiæ genus, priores pedes manibus,

In Scaligerianis pag.
222.

nibus, posteriores autem humanis pedibus similes habuisse, supra ex Aristotele & Agatharchide tradebamus. At non Simiam hic, sed Equum cum dextra & pede humano, eique insidentem Equitem licet intueri. Ne quid tamen hic intentatum relinquamus, crederem facile ipsum Gordianum designari illo emblemate Bithyniam peragratem, & quasi alterum Æsculapium, ceu gratum salutis auctorem conspicuum iisdem factum. Designati enim vulgo, ut nosti per Figuras Cæfarum Equestres, corundem Adventus, & quidemali quoties in residuis hujus Gordiani nummis. Instar vero præsentis Æsculapii exceptum à Nicæensibus arguere videtur baculus ille serpente involutus, familiare hujus Epidaurii Dii symbolum, cuius etiam, ut antea monebamus, præ numinibus aliis salutares & frequentatæ vulgo apud Graecos Epiphaniz. Æsculapium certe Nicæa cultum, haud minus ac Epidauri liquet ex Nummo Antonini Pii, in quo Æsculapius cum serpente ac epigraphe ΚΩΤΗΡΙΑ ΑΣΚΛΗΠΙΩΝ ΝΙΚΑΙΕΙC. Ut mittam Aceſium juxta Æsculapium, & in ejus æde cultum apud Epidaurios, in alio nummo eorundem Nicæensium obvium, sicut preclare eruit illum & explicavit Tristanus. Neque cuiquam mirum videbitur, apprehensum aut gestatum ab illo Equo Æsculapium, qui equorum simul & hominum salutem huic Deo Epidaurio curæ olim fuisse meminerit, & eundem proinde juxta Equestrem Neptunum, invocari ab Hierocle in præfatione Veterinariæ Medicinæ, κεκλήσω δὲ μην συμφορές Γλόγα τε δε, πτειδῶν τε ἵππου, καὶ ὁ Γενθράπων γῆρας ΣΩΤΗΡΑΣ ΚΛΗΠΟΣ, φύσις παχὺν ἵππων μέλι; Invocentur vero & nobis operis hujus adjutores, Neptunus quidem Equeſtris, humani autem generis SERVATOR ÆSCULAPIUS, qui omnino etiam QUORUM CURAM gerit. Neque alias

alias à Gordiano ab ludens hujus Equitis effigies, maxime si Græcorum & Barbarorum nummorum rationem habeas, in quibus vulgo Cæsarum minus decoræ & inconcinniores formæ conspiciuntur, & adeo non-nunquam, ut fatente Cl. Seguino, Imperatores isti non vultu, sed solo nominis indicio agnoscantur. Ut certe id in eos quadret, quod de primis nascentis piæturae rudimentis observat alicubi Ælianuſ, adeo rudi & im- perita arte efficta à piætoribus animalia, ut necesse haberent ad ea adscribere, hoc est Bos, Equus, Arbor. Accedunt vero firmandæ huic conjecturæ, aliorum quoque Cæsarum cum monstribus cælatorum figura, in aliis barbaris & Ægyptiis nummis. Talis Hadrianus cum monstro Cynocephalo, in Nummo ejusdem Cimeliarchii inclytæ Reginæ. Ut jam mittam Isidem monstro etiam insidentem cum Sistro, quam Faustina nummus exhibet in eadem Gaza. Sed hoc fateor turbare videtur inscriptio illa superioris Nummi, ΙΠΠΟΝ ΒΡΟΤΟΛΟΔΑΝΙΚΑΙΕΩΝ, quæ & sensum reconditum & vocem Helladi haec tenus, quod sciam equidem, inauditam videtur continere. Βροτολόδαιμονας quidem novi dictos Græcis post mortem ccelo insertos, ut ex Hesychio constat, sicuti alias βροτολογίαν, Martem Homero, quod nemo ignorat, Amorem autem in veteri Epigrammate, quod Argentario, in Anthologia adscribitur, nuncupatum. Unde haud difficulter licebat illas voces in nummo distinguere, & supplerere ΙΠΠΟΝ ΒΡΟΤΟΛΟΓΟΝ ΔΑΙΜΟΝΑ ΝΙΚΑΙΕΩΝ, *Equum hominum perniciem, Genium Nicæensium.* At non continuo licebat adsequi, quomodo illud attributum huic Equo conveniat, qui Esculapii salutare numen apprehendit, ac proinde salutis potius quam perniciei auctor statuendus. Faceant certe præ illo Equite ei

Iij insi-

In select.
Numism.

Lib. x. Var.
hist. c. 10.

Epig. 77.

250 insidente, Bellerophontes, Persei, Antinoi, aliquie
in Pegaso, aut Gryphe sublimes; Hoc vero Equinum
monstrum cum humano pede & brachio, quo Epidau-
rium Serpentem tenet, opportune mihi in memoriam
revocat simulacrum illud apud Phigdenses Arcadas,

In Arcadi-
cis.

cujus meminit Pausanias, Equino itidem capite, cor-
pore tunica velato, una manu Delphinum, altera Co-
lumbam trahens. Aliud quoque in Syracusanorum
nummis suppeditat Gaza Medicea, capite itidem E-
quino, cauda bifurca, stipiti incumbens, & Draconi
cetera simile. Alterum rursus in iisdem vides alatum,
Equino capite, cum duabus tibiis equinis, infra pectus
caudam serpentinam. De quibus proinde usurpes il-
lud Gregorii Nazianzeni, Θηρίον ἐπι πολλῶν Ἰησούν συγκέ-
μφον πλευρᾶς καὶ πλύμονος ex multis belluis constatam
variam quandam & multiplicem belluam. Neque Serpens
ille pratereundus, Equi dorso impositus, in rarissimo
nummo Ægyptio Domitillæ Augustæ, Vespasiani
Conjugis, quem vidisse contigit in Museo Lomeniano
Cl. Patini, ac pro solita ejus comitate, illius ectypum
ab eodem impetrare.

Orat. I.



Similem etiam Nummum habet Gaza Medicea sub
Domitiano percussum. Referendum vero illud mon-
strum ad hieroglyphica id genus Ægyptia, ex diversis
animantibus vulgo apud eos confundi solita; sicuti ex
Porphyrio supra videbamus, aliisque antiquis eorum
monumentis paullo ante commemoratis, & de quibus
iterum

iterum Nazianenus Ægyptum alibi compellans, se-
cunda nempe in Julianum Philippica; τὸν ἀλλα περὶ οὐ-
τοῦ δίδιες ηγεγέφεις θηρία σωθεῖται καὶ αἰλυρεῖται; aliaque quo- Tom. i.
quot conficit tibi aut picta animalia, è diversis generibus con- Orat. iv.
flata & prodigiosa. Ex his autem quæ supra adtulimus,
abunde colligas, familiarem imprimis illi genti petitam
à Serpente vel Dracone mixturam, ob divinitatem vel
providentiam ei animalium generi passim apud eos tri-
butam; ut ex præclaris & antiquis eorum Nummis lu-
culenter demonstratum. Alias ut equitantem hic vi-
des Serpentem, sic rursus Serpentis instar Equi vel Ca-
meli inequitantem samaclem, hoc est satanam, è libro
Medrach tradentem legas Magistrorum doctorem in
laudato supra opere. Cæterum plura id genus ex vete- Maimonid.
rum Nummorum penu erui adhuc possebant; unde iis Mor. Ne-
qui monstra vel vera vel fabulosa congerunt, uberior voch. p. 11.
materia diligentiae & contemplationis suppeteret. cap. 30.

Haud inanem illam insuper ad mysteria veteris sapien-
tiæ, aut obscura nonnunquam auctorum loca illustranda,
facile unusquisque intelligit. Ita quidem, ut abun-
de de illorum judiciis securus in posterum esse debeam,
qui ad aliquam Naturalis Historiæ lucem nihil omnino conser-
feret id genus monumenta hactenus credidere;
aut qui meam hac de re sententiam, nimio cuidam
erga Helenam, quam ornandam hic suscepit, studio &
amori videbantur forte tribuere. Evidem quando id
veris & novis ferme probationibus non vicisemus, lu-
culentos ejus rei testes ac præcones dare hic possem, in
hoc ipso naturalis historiæ argumento, aliorum indu-
striam & conatus quodammodo supergressos. Unus est
Ulysses Aldrovandus in Herculeo opere, qui Num-
morum subsidium ad ejus illustrationem frequenter ad-
vocasse haud contentus, amplissimum alicubi hoc iis

I i 2 testi-

252

Ornitho-
log. lib. 11.
de Aquila.

testimonium præbuit; Ut modo studiosi omnis Antiquitatis utilitatem aliquam ex nostris hisce Naturæ historiis percipient, suis propriis ac aptis locis NUMISMATUM Imperatorum, aliarumque Familiarum antiquissimarum, & præsertim Aquilæ inscribuntur, utrumque latus declarare decrevi: Atque id eo Lubentius facio, cum cognoscam hoc eruditissimo seculo in maximo haberi honore illa studia in quibus varie traduntur Historiæ, & PRÆSERTIM ILLA QUÆ AD NUMISMATUM, Marmorumque antiquorum lectionem spectant. MULTA enim sub eorum cortice LATENT MYSTERIA NATURÆ, que maxime & perscrutantium palato arrident animumque oblectant: Fateor equidem me EX HISCE STUDIIS MAXIMUM SEMPER FRUCTUM PERCEPISSE, atque hic inter alios autores Æneas Vici, Huberti Goltzii, Gulielmi Chonli Galli, Sebastiani Erizzi opera usum fruisse. Sed studia isthac in primis promovet autopsia ipsa, ideoque tum Romæ, Florentia, Ferraria, tum etiam in aliis locis apud Serenissimos Principes rarissima multa vidisse MIHI PLURIMUM PROFUIT. Quid potuit obsecro diu luculentius ad commendationem hujus mercis in hoc ipso contemplationis genere, idque ab homine nullo ad id peculiari consilio & tractatione adducto? suffragatur eidem clarissimum Gallia suæ lumen, & cum monumentis aliis reconditæ doctrinæ, tum novissimo de sacris Animalibus immortale, Samuel Bochartus. Ille enim lecta priori hujus libri editione, & de nova ista, quam adornabam certior factus, ab hoc in primis singularium in Nummis celatorum animalium argumento, immane quantum huic supellecili pretium statuit, & quam inde magni nunquam sat sestimandæ utilitatis fructus percipi possent, suis ad me litteris haud ita pridem significabat. Superfedeo à verbis ejusdem commemorandis, quia cum mea laude conjuncta versantur.

DIS-