

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **M. Fabii Quintiliani Institutionum Oratoriarum Libri Duodecim**

Summa diligentia ad fidem vetustissimorum codicum recogniti ac restituti

M. Fab. Quintiliani Declamationes Undeviginti. M. Fabii Avi Et Calpurnii  
Flacci Declamationes. Auctoris Incerti Dialogus De causis corruptae  
Eloquentiae - Cvm Variorum Notis

**Quintilianus, Marcus Fabius**

**Lugd. Batav. ; Roterodami, 1665**

CCCXXXII. Divitis & pauperis testamenta.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-12889**

scripta est. Neque ego ignoro unde isti hic animus: non enim spes fecit hanc litem: homo alioqui petulans querit quo modo impune occidat, quo modo manibus suis permittat omnia. Hoc ergo privilegium habeant, qui bis injuriarum damnati sunt, ut tertio accusari sine periculo non possint: hoc æquum mortalium videri cuiquam potest? Vivit ille qui semel injuriarum damnatus est: <sup>1</sup> qui duabus partibus periit civitati: qui petulantia sua morti jam prope admovit. Hic occiditur quia questus est. Utinam mihi contingeret apud eosdem illos judices causam dicere, qui istum absolverunt, homines mites & misericordes, & qui turpissimos quoque cives tamen servare maluerint.

## CCCXXXII.

*Divitis & pauperis, testamenta.*

Pauper & dives amici erant. Dives testamento alium amicum omnium bonorum instituit hæredem: pauperi jussit dari id quod ille sibi testamento daret. Apertæ sunt tabulæ pauperis: omnium bonorum instituerat hæredem. Petit totam divitis hæreditatem. Ille qui scriptus est hæres, vult dare tantum, quantum in censum habet pauper.

## DECLAMATIO.

<sup>2</sup> **S**i ad votum meum, judices, fata cessissent, optabilius fuerat mihi, ut is de cuius bonis contendimus, esset hæres meus. Ad hanc igitur petitionem invitus & tristis, & flens venio. Viderimus enim postea de judiciis: interim non dubitabitur, uter ex nobis illum magis amaverit. Postea jura excutiam, postea scriptum interpretabor; interim quod ad utriusque nostrum animum pertinet, non esset inter

<sup>1</sup> *Qui duabus partibus periit civitati.*] Ærodius: qui duabus partibus sententiis damnatus est, periit civitati: qui petulantia sua mortem. Sed scribendum: Vivit ille, qui bis injuriarum damnatus est, qui duabus partibus periit civitati, quem petulantia sua morti jam prope admovit. Est hæc descriptio adversarii bis injuriarum

damnati. Hi homines per partes civitatis pereunt, si ter in idem crimen recidant, & singulis judiciis perdit in eis quasi trientes civitas. *Idem.*

<sup>2</sup> *Si ad meum votum fata cessissent.*] Ovidius in judicio armorum: Si mea cum vestris valuerint vota, Pelasgi. *Idem.*

inter nos quæstio, si utrumque eodem titulo reliquisset hæredem.

N A R-

*I Si utrumque eodem titulo reliquisset hæredem.]* Si dives cum alio illo amico suo quem instituit, pauperem quoque instituisset, his verbis, pro ea parte, aut, in id quod ille sibi testamento dedit: nulla esset controversia, quin tota hæreditas pauperi deberetur. Nam cum titulo hæredis divitis bona caperet, pro ea parte qua eum vicissim instituisset: sit vero hæreditas juris non corporum appellatio, certum esset, pauperem revera solum institutum videri, altero illo quasi sub conditione instituto, quæ in ejus persona defecerit. Cujus rei videamus an simile sit exemplum apud Pomponium. 1. 29. ff. de hæred. instit. Hoc articulo, *Quisquis*, omnes significantur, & ideo Labeo scribit, *Si ita scriptum sit, Titus & Mævius quanta quisque eorum ex parte hæredem me habuerit scriptum, hæres mihi esto: nisi omnes habeant scriptum hæredem testatorem, neutrum hæredem posse esse, quoniam ad omnium factum sermo referatur.* Hac erat opinio Labeonis propter particulam *quisquis*. Sed quia singulariter locutus est testator, *hæres mihi esto*, non *hæredes sunt*, & ad partes à se institutorum sibi relatas, institutionem suam retulit, ideo Pomponius ait, *Sed humanius est eum quidem qui testatorem suum hæredem scripsit, in tantam partem ei hæredem fore: & per consequencias, in assem, ex. si quis ita scripsit eo. tit. de hær. institut.* Sed quid si unus pro parte, puta tertia: alter ex assē instituisset? Videretur hæreditas defuncti in tot partes distribuenda esse, ut si ad assem redigatur, qui ex assē instituit, octo uncias: qui ex triente, sit quatuor habiturus. I. interdum eod. tit. Verum si talis hic esset institutio divitis, qualern supra diximus: totum ad pauperem pertineret, nec duos asses aut plures partes faceremus. quia singimus, si dives utrumque eodem titulo reliquisset hæredem, ita nuncupasse, *Titus hæres esto:*

*Mævius pauper amicus meus ex qua parte me hæredem instituit, ex ea mihi hæres esto. non sic, Ex qua quisque parte me hæredem scripsit, hæres esto.* Similior igitur eslet hæc institutio ei, quæ refertur à Papiiano l. qui non militabat. §. ult. l. seq. l. quod si Mævius. ff. de hæred. institut. Seius (inquit) Mævium ex parte quam per leges capere potuit, hæredem instituit: ex reliqua, Titum. Si Mævius solidum capere possit, Titius adjectus, aut substitutus non erit, &c. quod si Mævius nullius capax sit, in totum substitutus admittetur. Hæc si dives (ut ait Quintilianus) utrumque eodem titulo & judicio vocasset: nulla tum, aut certe non tanta esset controversia. Sed cum unum titulum vocet institutionis, alterum legati: in hoc quæstio est an voluerit dives comprehendi legato duntraxat, quantum pauper in bonis habeat, qui ei omnia sua reliquit, sed hæredis nomine: an vero fideicommissum universale esse interpretabimur, vel legatum quo universitas continetur. Nam sicut singula, ita universæ res legari possunt; & qui ab hærede recipit hæreditatem, legatari loco habetur. Ulpian. tit. de legat. & tit. de fideicom. quæ omnia ex his verbis legis 12. tabularum proficiuntur, utri *quisque legassit*, &c. Quid dicemus? Quæstio est conjectura & voluntatis, ut si ita senserit testator, quomodo sibi à paupere hæreditas relata est, sic ei sua restituatur: id omnino sequi oporteat, salvo hæredi jure Falcidiae aut Senatus consulti. Sed in obscura testatoris voluntate, si quæras de me quid sentiam, præsertim in hoc legati genere: respondebo me pauperi astipulari, sive divitis mentem verisimilem mutuumque amorem consideres, sive ejus verba respicias, *id quod*, &c. quæ verba quia indefinita & generalia sunt, nemo dixerit jus per se, aut corpora continere, nisi pro eo ad quod referuntur. Hic vero quod relictum est à paupere,

## NARRATIO.

Habet autem hoc incommodi paupertas, quod quotiens ad amicitiam superioris accessit, afferat aliquid dubitatio-

nis,

pere, jus est. jus igitur & universale quoddam continent hæc verba, non quantum quid & singulare. Plane si dives ita in testamento scripsisset, *Quantam pecuniam, aut, tantum quantum pauper mibi reliquerit, heres dato*, quia ipsa verba sui proprietate (quam hic, ut orator, Quintilianus perpetuo non sequitur) quantitatem demonstrant, non quam portionem. I. Paulus respondit. ff. ad Trebell. census habenda esset ratio, nec ipsis hæreditatis, quod jus est, sed ejus quod in hæreditate esset. I. qui concubinam. §. cum ita legatum. ff. de legat. lib. 3. At hæc verba, *id quod*, vel secundum ipsam Jurisconsultorum subtilitatem, nihil sui significatione demonstrant, nisi quod ad aliud facta relatione continent. Id ipsum jus est, ex quo ut individuum, quantitas nulquam deduci potest. I. cogi poterit. §. inde queritur. ff. ad SC. Trebellian. Jus ergo non pars bonorum legato continetur. Atque id omnino meo iudicio confirmat Scævola. I. ult. §. Lucius Titius. ff. de legat. lib. 2. I. Lucius Titius. ff. ad Trebell. Rogavit testator filiam suam, quam hæredem ab intestato reliquerat, item & uxorem, ut quicquid ipsæ haberent, inter eas commune esset. Confert in medium uxor bona sua, quæ longe minora sunt filiæ bonis, an uxor igitur ex bonis filiæ hæc tenus capiet, quatenus confert vicissim ex suis? Respondeat Scævola dimidiā omnino percepturam. Jam vero si pauper divitem non ex asse, sed ex semissæ aut alia parte instituisset: nemo dixerit, opinor, quia minus est in semissæ pauperis, quam in eadem divitis parte, estimationibus corporum quæ paribus continentur, rem ita moderandam esse, ut pauper è testamento divitis non semissæ habeat, sed quanti suus esset semis. Igitur quæ de parte ad partem, de toto ad totum una & eadem

ratio est. Nec enim quis huic loco ad aprabit, quod longis post temporibus à Justiniano alia alibi ratione introductum est in dote & donatione propter nuptias, const. 92. de æqualitate dotis. Nec quod dicitur in l. Imperator. §. ult. ff. de leg. lib. 2. Id enim eo fit, quia in majorem partem nemo gravari potest, quam testamento acceperit. Age, si nihil esset in hæreditate pauperis præter jus ipsum, in quo nomen hæreditatis sublîstî, an diceremus inane & ridiculum legatum esse divitis & amici? cum multo magis verisimile non sit, divitem amicum beneficentiam suam, non ubiorem esse voluisse, quam pauperis esse potuerit erga se. Denique non video qua solutione evitari possint illa duo argumenta, quibus Quintilianus hic nostri uitur. Prius in jure consistit, posterius in æquo & bono. Nam si posuerimus (inquit) eo modo testamentum fecisse divitem, quo pauper: contra pauperem, quo dives. si census non jurisdictionem habeas, an reposceret dives ab hærede pauperis, id quod, vel, tantum quantum ipse testamento suo pauperi dederat? atqui hæredem ex asse instituerat. Nec igitur id fieri potest, nec verisimile est, pauperem tanto legato hæredem suum onerare voluisse: cum si ad quantitatem bonorum, non ad titulum illum respiceret primi vel secundi hæredis, aut fideicommissarii, aut legatarii universalis, aut partiarii (quæ plena honoris sunt nomina) certo sciret, ut vel minima pars sibi à divite quocunque titulo relista esset, hanc suas omnes facultates excessuram. Alterum argumentum (ut diximus) in æquitate positum est. Pauper nunquam mutavit testamentum. Sive auëtæ, sive diminutæ fuissent ejus opes & facultates, atque ante divitem deceßisset, torum hoc ad eum pervenisset, eodem titulo, eodem testamen-

Mm 4 to. Cur

nis, fide an utilitatibus amet. Officia ad versus se mea novarat dives, assiduum me hæsisse lateri sciebat. tenuitas mea afferebat hanc ei dubitationem, ut posset quærere an istud amicitia fecisset. Itaque cum sciret mortem esse, quæ de animis diceret verum: testamenta, quibus omnem affectum fatemur: ita supremas tabulas ordinavit, <sup>1</sup> ut ad versus me dicere vellet animo meo. Bona interim sua apud istum depositum, dum sciri possit, quid de illo ipse sensisse. Dari mihi jussit id, quod ego testamento meo darem. Si cogitationem intra angustias facultatum mearum tenuit præter id, quod ingratus videri potest amicus, non multum ejus interfuit, quid ego scripsisse. Letæ sunt tabulæ meæ: constitit fides amicitiae: omnium bonorum institutus hæres erat: hoc plenior animus meus, quod sine exceptione. Igitur quod ad me pertinet, aperui pectus, & conscientiam protuli: & qua rerum natura patitur, viscera pene mea in conspectu vestro sunt. <sup>2</sup> Iste hæres adhuc non ostendit testamentum. Sed scio non esse præsentis temporis disceptationem, uter mereatur: satis enim voluntas defuncti comprehensa tabulis est. Institutus es primo loco hæres: non facio tibi istius honoris controversiam. Quæritur hodie, quid debeas mihi. Si judicia mea adversus amicum intra legatum stetissent, legatum à te peterem. Hæredem omnium bonorum habui, hoc ut sim postulo. Ut scriptum non esset, judices, iniquum erat offerri mihi quantum habeo, tanquam is qui defunctus est, dari mihi jussit, quantum ego illi dare possem. Ingens autem horum differentia est. id mihi dari jussit, quod ego illi meo testamento darem. Non habet in hoc interpretationem modus, quantum pensatione constet, numerari potest, & recipit

to. Cur ergo non idem in legato divitis servabitur? Sed commentaria non edimus, nec hujus loci est hanc controversiam tractare in utrunque partem accusatiū. *Ærodius.*

<sup>1</sup> Ut adversus me dicere vellet animo

*suo.] Lege: ut adversum se dicere vellet animum meum. Idem.*

<sup>2</sup> *Iste hæres adhuc non ostendit. Supple, pectus suum, nec conscientiam suam & amicitiam erga divitem protulit, qua mereretur institui. Idem.*

recipit comparationem. Quod reliquit, quantum fieri potest, dari voluit. eadem rei natura est. Itaque si illi pecuniam testamento meo legasset, pecuniam peterem, nec ferrem te dantem pro pecunia aliquid, quod esset tantundem. Si mancipium reliquissim, mancipium deberes, nec diceres mihi, <sup>i</sup> Accipe quanto istud est. Id mihi dari jussit, quod ego illi darem. Quid ego autem dabam illi? hæreditatem, quid peto? hæreditatem, quid scripsi? bona omnia, quid vindico mihi? bona omnia. Voluit simile esse judicium suum. meo testamento: & quodammodo invenit rationem, qua posset judicare post mortem. Istud vero quale est, quod offers? Reliquit mihi dives amicus paupertatem? Non statim de animo loquar: interim potestis permutata (ut sic dixerim) translataque invicem fortuna æstimare jus. Fingamus enim hoc aliquem pauperem scripsisse de divite. Quomodo causam explicamus? Alium fecit hæredem, jussit amico locupleti tantum dari, quantum ipse sibi testamento daret. Sit inventum tale testamentum, quale est meum, num ab hærede tantam pecuniam peteret, quantam ipse possideret? Non, ut opinor, nam ne posset quidem dari. Sed illud succurrit. Dari tibi jussit, quod titulo testamenti dabus: dabus autem hæreditatem, nihil ultra hæreditatem petere debes. Atqui jus idem est, verba eadem sunt: nec cum personis lex mutata est. Nunc ut animum quoque intueamur testantis: hocchine illum voluisse existimatis? ideo inquisivit meam fidem, ideo vitæ experimentis credere parum putavit, ideo in ipsum irrupit animum, & penitus intuendam omnibus hominibus mentem dedit, ut mihi hoc relinqueret quod habebam? Est quare aperias testamentum, est quare omnem spem tibi in posterum excidas. Sciunt propinqui mei nullum alium mihi cariorem fuisse: sciunt, si qui alii fuerunt amici, totam mentem meam deditam uni fuisse. Quid interest animi quantum sit quod totum est? Omnia bonorum

rum

<sup>i</sup> Accipe quanto istud est.] Immo, quanti. Gron.

rum hæres, quicquid habui, quicquid servavi, <sup>1</sup> quicquid longæ frugalitatis superfuit. Accessissent huic testamento subitæ opes, idem erat. Neque ego nunc divitias peto: paupertate consuevi, frugaliter vivere scio, nulla mihi gravis necessitas est. Illum illum titulum amplector omnium bonorum. Si quid inferi sentiunt, cognosce animum meum, sicut voluisti, tibi vixi, tibi moriturus fui, nulli alii in hoc pectore locus fuit. Hoc te omnium bonorum meorum hæredem instituit. Post hoc testamentum dicat aliquis se mereri.

## CCCXXXIII.

*Pauper impensis divitis disertus.*

PATRONUM OPTARE LICEAT. INGRATI SIT ACTIO. Adolescentem dives pauperem <sup>2</sup> impensis suis in Athenas misit. rediit ille disertus. Detulit divitem quidam reum proditionis, & optavit patronum pauperem illum, qui divitis impensis profecerat. Egit pauper: non tenuit. Accusatur à divite ingrati.

## S E R M O.

Intelligitis huic adolescenti cum summo respectu divitis agendum, ita demum enim videbitur id quod fecit, neceßitate fecisse, si de illa queretur. <sup>3</sup> Et in totum hoc servare in omnibus controversiis, que ingrati lege continentur, debebimus, ut hi, qui rei sunt, in ipsa actione ingrati non sint. Raro valde intervenient controversiae, in quibus hoc queratur, an is, qui ingrati reus est, acceperit beneficium. Pleraque (sicut hæc) divertunt eo, ut questiones habeant, An quisquis acceperit beneficium, & non reddiderit, ingratus sit:

an omnia

<sup>1</sup> Quicquid longæ frugalitatis superfuit.] Lege, frugalitati. Idem.

<sup>2</sup> Impensis suis in Athenas misit.] Excidit vox. Scribe: in studia Athenas misit: Ut apud Vellejum lib. 2. Cæsar Apollonianum eum (Octavium) in studia miserat Idem.

<sup>3</sup> Et in totum hoc servare in omnibus controversiis.] Eadem fere verba apud eundem Quintilianum lib. 7. cap. 5. Ingrati quoque qualitatis actio est: in quo

genere queritur, an is cum quo agitur, acceperit beneficium: quod raro negandum est. ingratus enim est qui negat. An quantum acceperit, reddiderit: an protinus qui non reddiderit (ita enim legendum est) ingratus sit: an id quod exigebatur, debuerit: quo animo sit. Quæ omnia hic præcepta adeo servantur, ut nullus jam negaturus sit meo judicio, has declamationes illius Quintiliani esse. *Xerodius.*