



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Petri Petiti Philosophi & Doctoris Medici, Miscellanearum  
Observationum Libri quatuor**

**Petit, Pierre**

**Trajecti ad Rhenum, 1682**

Cap. XIII. De fictionibus poëtarum, quales esse debeant? Servii de iis  
monitum. De miserando Laocoontis & filiorum ejus interitu fictio  
explicatur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13245**

*Quos vero pardi generavere, semper insigni hoc carent: similis modo feminæ. Ibi clare e leone conceptos ab aliis pardi coitu genitis distinguit. Infra autem paulo post, quod de Leænæ adulterio dictum est, his verbis confirmat: Odore pardi coitum sentit in adultera leo, totaque vi consurgit in pœnam.*

## C A P U T XIII.

*De fictionibus poëtarum, quales esse debeant? Servii de iis monitum. De miserando Laocoontis & filiorum ejus interitu fictio explicatur.*

**N**ullam esse poësim sine fictione, & Socrates apud Platonem in *Phædone* sciscit, & Aristoteles in *Poëtica* confirmat. Sed non quævis fictio fabulave ad poëtæ institutum facit, sed quæ erudita est, & aliquid scitu dignum tegit, aut ad veritatem alludit. Hac fine præscriptoque, fingat sane poëta, & miraculis lectorum mentes detineat. nebulas autem Helicone ne legat, neve in eam amentiam prolabatur, ut putet sibi quidvis fingere & garrire licitum esse, aut pueriles nænias & anilia deliramenta in Musarum sacra-  
ria introducere. Nam, ut Horatius in *Arte* ait,

*Aut prodesse volunt, aut delectare poetæ.  
inanes igitur fabulas nihil prodesse palam est, sed neque delectare possunt. Quæ enim voluptas ex meris nugis capi potest? nisi forte aniculis & pueris, qui nondum ære lavantur, cordatis quidem viris nihil placere potest, nisi quod aut plane sit verum, aut ad verum ducat. Tales sunt fabulæ sapientum; tales & magnorum poëtarum, quæ ideo figuræ positiæ & simulacra veritatis, quam mendacia dici debent. Hec quo-*

quoque summi theologi Augustini sententia est, in libro de quæst. Evangelic. cap. ultimo, quem sequitur Thomas in 3. part. quæst. 55. artic. 4. Augustini verba hæc sunt: Non omne, quod fingimus, mendacium est, sed quando illud fingimus, quod nihil significat, tunc est mendacium. Cum autem fictio nostra refertur ad aliquam significationem, non est mendacium, sed aliqua figura veritatis. Alioqui omnia, quæ a sapientibus, & sanctis viris, vel etiam ab ipso domino figurata dicta sunt, mendacia deputabuntur.

Atque hoc quidem Augustinus more suo acute & sapienter. Verum quia pauci illud, quod sub fabulis latet, verum deprehendere possunt, ideo vulgo creditur nihil aliud poëtas, quam aurum voluptati studere, eorum opera epulas esse otiosorum. At enimvero Servius in 3. Aeneidos, fictionem illam hastilium e Polydori cadavere germinantium detortam esse ab historia Romana ostendit. Traxit (inquit) hos de historia Romana: nam Romulus captato augurio hastam de Aventino monte in palatium jecit: quæ fixa fronduit, & arborem fecit. Tum hoc salubre dat præceptum de fictionibus poëticis: Vituperabile enim est, poetam aliquid fingere, quod penitus a veritate discedat. Sed & huic sententiæ subscribit Tzetzes, commentario in Hesiodum, ubi fabulam omnem legitimi poëmatis, quæque poëtam constitutæ, oportere esse allegoricam docet. Ita ut tribus modis quos ibidem tradit, exponi possit: nempe σοιχειωματινῶς, Συχικῶς, ἐνθογινῶς καὶ πραγματινῶς. primi modi exemplum ponit, cum Vesta exponitur esse terra; Vulcanus, ignis: alterius modi, si quis apud Hesiodum ignem, quem Prometheus Jovi furatus dicitur, vitam esse intellectualē dicat. Tertiī, cum hanc ipsam fabulam de ignis inventione accipimus.

Istud igitur & Maronem omnis poëticæ laudis regulam, secutum reperiet, quisquis satis ingenii & eruditioñis habebit, ad profunda ejus scrutanda: cuius exemplum in-

signe, sed nulli animadversum subjungere visum est ex 2.  
*Aeneid.* ubi de morte Laocoontis & filiorum, quos a duobus serpentibus correptos, eorumque morsibus pereuntes inducit. Fabula autem est ejusmodi. Cum Trojani Sinonis fraude inducti, immane illud equi simulacrum in urbem illaturi viderentur, quod Sinon illud ex voto Minervæ sacramatum diceret, Lacoon Neptuni sacerdos sorte ductus suspicās fraudem, machinæ illi hastam intorquet, statimque duo angues ingentes a Tenedo, & exercitu Græcorum per medium mare allabi cernuntur, qui terræ appulsi Laocoontem invadunt, cum duobus filiis & misere necant. Hinc ad Minervæ arcem & delubrum fuga se proripiunt, inibique sub pedibus Deæ, clypeique orbe protecti servantur. Noti sunt versus quibus id poëta exponit. Tametsi vero *Servius* re vera hoc Laocoonti accidisse ex *Euphorione* refert: quod piaculum contraxisset, coeundo cum uxore ante simulacrum numinis, verisimilius tamen est, a Marone hoc totum fuisse inventum, ac pro machina inductum, qua dignum vindice nodum explicaret, quomodo videlicet ausi sint Trojani tam enormous & concavam simulaci compagem transferre in urbem: Sane enim fidem omnem superat, nihil eos suspicatos mali latere substantia mole, uno Laocoonte excepto. Non saltem tam opportune monenti auscultare. Nec minus incredibile, sacerdotem ad aras solennes sacrificantem, in tanto hominum, ut par est credere, conventu corripi a serpentibus, neminem ex eo numero existere, qui Sacerdoti in tali necessitate suppetias ferat, vel certe qui ulciscatur, per medium turbam sacrilegas bestias sini impune ad Minervæ asylum configere. Jam quod de piaculo addunt, tam fabulosum credi debet, quam quod iidem poëtæ ajunt, Hippomenem & Atalantam uxorem ira numinum in leones convertos, in quorum templo concubuissent: quomodo igitur postea clandestinum facinus, inter virum & uxori

rem

MISCELL. OBSERV. CAP. XIII. 295

rem transactum in hominum notitiam pervenire potuit? Ab aliquo Deorum revelante? tanto igitur magis fabulosum.

Hoc ergo posito, quod verisimilius, ficta esse hæc, quæ ibi de Laocoonte narrantur, *Maronis* in eo figmento eruditio nem & ingenium, ab historiis Græcorum arcessentis argumenta, ostendere operæ pretium est. Principio quærendum censeo, quamobrem hos serpentes sive angues a Tenedo proficiisci faciat? Deinde cur patrato facinore, ad Minervæ asylum confugere? Hæc silentio præterita a viris doctis, tanquam nihil habentia consideratione dignum, & temere inducta equidem miror: quæ quanto consilio in hunc modum composuerit poëtarum princeps, explicare hoc loco institui. Noste igitur convenit ex historia illa belli Trojani, Minervam pro Græcis contra Trojanos stetisse. Ita enim poëtarum omnium monumentis, qui ejus belli mentionem fecerunt, proditum est. Quod & Nasonis confirmat versiculus in elegiis:

*Æqua Venus Teucris : Pallas inqua fuit.*

Constat etiam ex eadem historia, *Palladium*, hoc est, ejusdem Deæ simulacrum Διονεῖς, quod Trojæ in arce asservabatur, a Græcis furto sublatum fuisse, Diomede scilicet & Ulysse, summae cæsis custodibus arcis, ut ibidem dicitur. Notandum insuper, effigiem istam Asiatici imperii pignus, tunc fuisse in exercitu Græcorum ad Tenedum insulam. Postremo, quod his consequens est, favisse Minervam Græcorum artibus, atque illi strophæ, quæ hic narratur. Quid enim aliud Minerva est, nisi vis mentis & solertia Græcorum propria? Ex his jam ad eorum, quæ proposui, explicationem venio.

Duo angues a Tenedo veniunt ad Laocoontem, quia duplex fuit Minervæ simulacrum: unum in arce majus & conspicuum omnibus: alterum breve & reconditum:

T 4                    quod

quod *Palladium* dictum est, imperii pignus. Auctor *Servius* ad hunc versum :

*Sub pedibusque Deæ clypeique sub orbe teguntur.*  
*Deæ. scilicet majoris simulacri, quod a cunctis videtur, nam*  
*quod colitur & breve est, latet, sicut Palladium fuerat. Iego.*  
*nam quod colitur & latet, breve est, sicut Palladium erat. Cum*  
*ergo istud breve, quod erat sanctius, & a cœlo demissum*  
*credebatur, tunc, ut dictum est, penes Græcos ad Tene-*  
*dum insulam in insidiis subsidentes, esset; merito angues*  
*illi Minervæ sacri ex ea insula procedunt ad sacrilegum*  
*perdendum, quippe a Dea immissti. Nam erepto Palladio,*  
*quod erat pignus imperii & urbis sanctissimum, conse-*  
*quens fuit, ut Dea ipsa cuius erat ea effigies, ab urbe, ut*  
*mox subvertenda, una cum aliis Deis migraret. Ita enim*  
*veteres credebant, & Maro factum sub Trojæ cladem ex-*  
*presso notat :*

*Excessere omnes adytis arisque relicis*

*DI, quibus imperium hoc steterat. —*

igitur & utrumque draconem, nempe & qui *Palladio* assi-  
debat; & qui simulacro majori, indidem commigrare  
necesse fuit; & quo, nisi ubi *Palladium*? Idem vero  
mox ad illatam Deæ injuriam ulciscendam remeant: ne  
facinus in votivo, ut ferebatur, equi simulacro commis-  
sum, impunitum maneret, quod ut Trojanis magis per-  
suasum esset, oppresso nocente, ad alterum Deæ simula-  
crum majus in arce relictum, configiunt: inde scilicet  
denuo excessuri; alioqui non potuissent Trojani id divi-  
nitus & Minervæ ira factum resciscere, hocque modo in  
eam amentiam induci, ut talem machinam in urbem ipsi  
transferrent. Clarum id ex his *Maronis* versibus :

*At gemini lapsu delubra ad summa dracones.*

*Effugiant, siveque petunt Tritonidis arcem:*

*Sub pedibusque Deæ, clypeique sub orbe reguntur.*

*Tum vero tremefacta novus per pectora cunctis*

*Insinuat pavor: & scelus expendisse merentem  
Laocoonta ferunt; sacrum qui cuspide robur  
Læserit: & tergo sceleratam intorserit hastam.  
Ducendum ad sedes simulacrum, orandaque Divæ  
Numina conclamant.* —

His satis explicatum arbitror consilium poëtæ in ea fictione, nunc de eruditione: nam explicandum supereft, quare dracones potissimum in Laocoontem mittantur. Ajo id sumptum esse ex historiarum monumentis. Nam Athenis in arce, ubi erat templum & simulacrum Minerwæ, draconem illi sacrum publice olim educatum fuisse ex Plutarcho discimus, in vita Themistoclis; ubi de oraculo agit, quo Atheniensibus murum ligneum, quo se ab hostium invasione defenderent, a Jove concessum fuisse Apollo edixerat. Nam cum alii aliter interpretarentur, eorum sententiam probans Themistocles, qui *lignum murum* naves esse dicebant, ambiguatem in oraculi verbis ceteris insuperabilem solus sustulit, sed cum populo persuadere non posset ut naves concenderet, ad religionem & familiares politicis artes se convertit. cum enim eo ipso tempore, quo hæc agitabantur, æditui renuntiarent, non comparere draconem illum Minerwæ sacrum, intactas, ut illi apponebantur, ciborum primitias reperiri, arrepta occasione, Themistocles Deam ad mare relicta urbe dixit migrasse, populoque innuere, ut sequatur. Plutarchi verba, si quis requirit, hæc sunt: Ενθα δὴ Θεμισοκλῆς ἀπορῶν τοῖς ἀνθεωπίνοις λογισμοῖς προσάγεσθαι τὸ πλῆθος, ὃςτερ ἐν τραγῳδίᾳ, μηχανὴν ἔρας, σημεῖα δαιμόνια καὶ χειρομάς εἰπήγεν αὐτοῖς. σημεῖον ἀλλὰ λαμβάνων τὸ τῷ δράκοντι, ὃς ἀφανῆς ἐκείναις ταῖς ἡμέραις ἐκ τῷ σύκῳ δοκεῖ γενέσθαι. καὶ τὰς καθ' ἡμέραν ἀντιπροστιθεμένας ἀπαρχὰς ἐνρίσκουλες ἀψάντες οἱ εργεῖς Δείγματος εἰς τὰς πολλὰς, Θεμισοκλέες λόγον διδόντος, ὃς ἀπολέλοιπε τὴν πόλιν ή θεὸς, ὑφηγεμένη πρὸς τὴν Θάλατταν αὐτοῖς. Ex quo loco habemus, & draconem Athenis edu-

catum, Minervæ sacrum, & Dea ab urbe digressa, non comparuisse. Sed & in Deæ simulacro draconem juxta ad ejus pedes sculptum fuisse tradit *Pausanias* in Atticis: Τὸ δὲ ἄγαλμα τῆς Αθηνᾶς, ὅρθόν ἐσιν ἐν χιλῶν ποδήρει, καὶ οἱ καλὰ τὸ στέρεον ἡ κεφαλὴ Μεδύστης, ἐλέφαντί <sup>Θ</sup> ἐσιν ἐμπεποιημένη, καὶ Νίκη τε ὅσον θεοσάρων πηχῶν. ἐν δὲ τῷ χειρὶ δόρυ ἔχει, καὶ οἱ ἀρός ποσὶν ασπίς τε κεῖται, καὶ πλησίον τῷ δόρατι <sup>Θ</sup>, δράκων ἐσιν. i. Minervæ signum recto statu est, cum tunica talari: & victoria cubitorum fere quatuor. manu hastam tenet: jacet ad pedes scutum: ad imam hastam draco. Quæ postrema *Pausaniæ* verba pulchre his Maronis quadrant, lucemque afferunt:

*Sub pedibusque Deæ, clypeique sub orbe teguntur.*

Hæc sunt igitur, quæ e Græcorum historiis in hanc Maronis scenam, ex parte translata videri possint: certe ad eam historiam respexisse poëtam eruditissimum putandum est, cum hos Minervæ injuriarum ultores dracones in hanc scenam induceret; primum quidem ab urbe digressos una cum domina, deinde ad sacrilegi supplicium remeantes.

C A-