

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Ecclesia Cathedrali Cæsaravgstæ. Ioannis Baptistæ
Tvrricelli Responsum**

Torricelli, Giovanni Battista

Romae, 1656

Num. 20. Demum quatenus Athanasius fuiſet Caesaraugustae Episcopus
quod negatur excitatur dubitatio An Ecclesia del Pilar Cathedralitatis
praerogatiwas obtinuerit ad effectum, vt alijs vrbis ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-13380

thedralitate actuali ad habitualem infertur, quæ penes Ecclesiam S. Salvatoris semper remansit, ut proxime dicetur, & de Ecclesia curata, in qua ob Populi recessum exercitium curæ fuit destitutum tradit *Falin* in cap. postulatii num. 1. de rescript. Imo quatenus Ecclesia del Pilar in litteris Apostolicis fuisset expressa, & Cathedralis nuncupata, eiusmodi verba à iure interpretationem reciperent, ut de Cathedralitate actu sint intelligenda, non autem habitu, quæ ab Ecclesia S. Salvatoris ammitti nequijt, ut in simili de mentione curæ facta à Pontifice Respondit *Rota recent. par. 4. to. 2. decis. 316. num. 9.*

De Carillo nihil addendum videtur cum superius satis ostensum fuerit quid de Cathedralitate Ecclesiæ del Pilar, & cōsequenter de Episcopatu Athanasij senserit quicquid in advertentiis ad euitandas contentiones Religioſæ humilitatis studiosus scripserit. Ex quibus manifestum puto nullam probationem ex relatis auctoribus quo ad Athanasij Episcopatum deduci posse, Maximè attentis fundamentis, quibus contrarium evidentissime probatum fuit.

N. 20. Non ommittam tamen dubitationem, quæ forsitan in eptè excitari posset, an scilicet admisso Episcopatu Athanasij, & eius sede in Ecclesia del Pilar, aliarum Ecclesiarum Caput, & Superior ea Ecclesia constituta fuerit. Nam licet Cathedra Episcopalis seu Episcopi constitutio Cathedram, ut Superior diximus Ecclesiam constituat: nulla tamen, ad effectum, ut Ecclesia Episcopali Cæteræ inferiores essent, ex sede Episcopi præminentia conferri potuisse videtur, antequam Episcopo Presbyteri, & totius Diœcesis Ecclesiæ subiicerentur, cum Episcopus nō potuerit propriæ Ecclesiæ ius superioritatis, quod non habebat, tribueret: & cum post Diœcylum distinctionem dumtaxat id contigisse senserit *Loterius de re benef. lib. 1. qu. 10. nn. 6. Sequutus Abb. fin cap. vlt. nn. 10. de util. vel inut. confirm.* Diœceses vero per Dionisium Pontificem distinctæ fuerint ad *textum in Can. Ecclesiæ 13. quest. 1.* atque ita longe post tempora Apoſto.

Apostolorum: videtur intentari posse, Ecclesiam del Pilar nullam ex ijs præminentibus, quibus hodie Cathedrales fruuntur, ex Episcopatu Athanasij consequi potuisse, nisi ulterius Episcopus aliquis post distinctas Dioeceses in ea sederit.

Nec refragatur Dioeceses ante Dionisium distinctas fuisse ad tradita per Baron. ann. Christi 270. num. 17. quod ex congestis per Gratian. distinct. 80. per tot. verius videtur, & amplexa est glosa in d. Can. Ecclesiæ verbo diuisimus. Nam B. Iacobi tempore, à quo Athanasius Episcopus ordinatus asseritur, eam distinctionem nondum factam probari potest: quia licet in primitiva Ecclesia vigeret Episcopalis dignitas ab ipso Christo originem ducens, ut doctissime ostendit Baron. ann. Christi 58. Communitamen Episcorum, & Presbyterorum Consilio Ecclesiæ gubernabantur, donec oberto Scismate consuetudine potius, quam dispositione, Dominica factū est, ut Presbyteri Episcopis subiicerentur ad iuxta. in Can. olim dist. 95. Cum autem primum in Ecclesia scisma Corinthi factum deducatur ex epistola Pauli ad Corinthios cap. 1. ubi concertantes increpat quia alter alteri præferri vellet, dicentes ego quidem sum Pauli ego autem Apollo, ego vero Cephæ: Quam epistolam scripsit Paulus Ephesi degens anno Christi 57. ut deducit Baron. ad d. annum sub principio: necessario sequitur B. Iacobi tempore, qui Herodis iussu eodem Baronio teste ann. Domini 44. necatus est, nondū Presbyteros Episcopis fuisse subiectos, nec Dioeceses distinctas, unde dicta subiectio resultauit; Quamobrem & si Iacobus Athanasium Episcopū ordinasset Ecclesiæ tamen Cæsaugustanam comuni Presbyterorū Consilio ab eo rectam consequeretur, ut ignota Prælati in Presbyteros, & eorum Ecclesiæ jurisdictione, necessario ignota fuerit Ecclesiæ Superioris, & inferioris distinctio. Et hæc dicta sunt ad ubiorem discussionem materiæ; cum alias Athanasium, neque Episcopum à B. Iacobo ordinatum neque in Hispania relictum, abundè probatum fuerit.