



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Antidecalogvs Theologico-Politicvs Reformatus

Dript, Laurentius a

Paderbornae, 1672

Articvlvs VI. Contra II. Decalogi Praeceptum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13441

ARTICVLVS VI.

Continens Propositiones probabiles, contra secundum Decalogi Præceptum à Neotericis Probabilistis ad-inventas.

I. **S**icuti primum Decalogi præceptum quo DEI unius cultus & agnitiō principiebat, & Idololatria, supersticio, haresis similiaq; vitia vetabantur, suis novis probabilitatibus Neotericī quodammodo evitare, sic quoque secundum, quo divini nominis reverentia in juramentis & votis commandatur, laxare conati sunt: dum juramentis, uti pueri thalis, ludere docent, & ex ipsis illis judicio, veritate & justitia ad omnium juramentum necessario requisitis, secundum, scilicet veritatem, tollunt, & equivocationem in juramentis, ut licitam admittant, adeoque finem juramenti destruentes: Finis juramenti, ait D. Thomas. 2. 2. q. 89. a. 3. corp. est confirmatio dicti humani, cui quidam confirmationi falsitas opponitur, per hoc enim

confirmatur aliquid dictum, quo ostenditur
firmiter esse verum, quod quidem non potest
contingere de eo, quod falsum est; unde falsitas
directe evacuat finem juramenti, & propter
hoc a falsitate praeципue specificatur falsitas ju-
ramenti, quæ perjurium dicitur. Quidquid
proinde juramento defuerit, sive veritas, sive
justitia, sive judicium, cuiuslibet ex illis ca-
rentia directe vel indirecte perjurium consti-
tuet: Nam is, cuius juramento deest justitia,
manet obligatus ad falsificandum suum jura-
mentum, positione oppositi ejus, quod jurave-
rat: & is, cuius juramento deest judicium, sive
discretio ac circumspetio, temerè se exponit,
periculo falsitatis, adeo quod censetur interpreta-
tivè velle ipsam falsitatem, juxta illud, qui a-
mat periculum, in illo peribit.

Indirecte quidem perjurium constitu-
ent, defectus judicij & justitiae; directe defectus
veritatis, quem habere illa juramenta
censenda sunt, quæ cum æquivocatione &
mentalí restrictione proferuntur. Ratione
cuius sit.

PROPOSITIO I.

*Licetum est, tam in judicio quam extra
judicium, jurare cum restrictione
mentali, non habito respectu ad inten-
tionem juramentum petentis.*

2. **Q**uem articulum, ad requisitionem
Archiepiscopi Mechliniensis, re-
probavit Facultas Theologica Lovaniensis.
Anno 1653. à qua etiam, ad instantiam Epi-
scopi Gandavensis reprobatus est, qui le-
quitur.

PROPOSITIO II.

*Qui mediante commendatione vel mu-
nere, ad officium publicum promoti
est; poterit cum restrictione mentali
præstare juramentum, quod à simili-
bus solet exigi, non habito respectu ad
intentionem exigentis.*

Cvus assertionis ratio mox subditur
Cui an non tenetur fateri crimen occul-
tum

tum: His duobus succedit tertius, quem in sua Synodo Diœcesana interdixit Episcopus Namurcensis Anno 1659. tanquam nouum, periculosum & salutis animarum destructivum: & est qui sequitur.

PROPOSITIO III.

Siquis solus vel coram aliis, sive interrogatus, sive propriasponte, sive recreationis gratia, sive quocunq; alio fine iuraret, se non fecisse aliquid, quod re vera fecit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam diem ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud addititum verum, reverâ non mentitur, nec est perjurus.

VErba Episcopi censurantis hæc sunt:
Quia experientia comperimus varias variorum opiniones valde periculosas prodire in lucem, non sine magno animarum detrimen-
to: Ideo mandavimus hic inseri instructionem nostram, cui, quisque confessarius Diœcesis no-
stre, se conformare promittet, sub pœna reje-

O 3 . . . etionis;

etionis; & in casu non servati post admissionem promissi, sub pena suspensionis, donec illi paruerit; Imprimis monetur serio omnis confessarius, ut in consulendo, judicando, absolvendo abstineat ab opinionibus novis, periculis, & salutis animarum destructivis: quam censuram, tanquam à particulari Episcopo profectā parvi scio, facient iij, contra quos agunt: nihilominus justè censuratas omnes tres jam allegatas propositiones, omnemque restrictionem mentalem juramento firmatam, ipsa ratio suadet.

3. Primo, quia primo principio legis naturalis: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*; diametraliter oppositæ: quinam enim ex inventoribus talium sententiarum æquo animo ferret, si per artificium restrictionum mentalium sibi ab aliis illudetur? usque adeò inquit *August lib. 1. de doctrina Christi: cap 36.* rationalis natura refutat falsitatem, & quantum potest devitat errorum ut falli nolint etiam quicunque amant factorem: Cur ergo tales; quod sibi fieri nolum, alios verbo & exemplo facere docent & faciunt? cur non formidant, ne discipuli usum

menta-

mentalium restrictionum ab ipsis edocti, eundem in magistros aliquando retorqueant. Novi ego superiorem, qui dum cuidam è subditis, vice quadam per mentalem restrictionem illusisset afferēs, cuius contrarium is certo sciebat, hoc premij reportasle, ut subditi verbo & exemplo illius edocti continuis restrictionibus mentalibus, ejusdem interrogaciones, justè & ex officio factas illudenter, sicque, quia alteri fecit, quod pati noluit, & ipse, quod noluit, pati debuit: si, quod quis fecit, patitur, justissima lex est, inquit *Philosophus 5. Ethic. cap. 5.* Certum est enormius delinquere tales pravitatis doctores, quam executores, & iniquos legislatores, quam iniquitatis perpetratores.

4. Secundo, quod ipsis met restrictionum mentalium doctoribus, etiam, dum docent earum usum, fides adhibenda non sit, forte enim eo ipso quo eas docent, mentaliter restringunt, & quod verbis pronunciant, licitum, aliter sentiendo in corde credunt illicitum. Quod si etiam jurato id asserunt, quod sic in corde sentiant, ut ore proferunt, neque se uti restitutione mentali, quis

O 4 100 362 362 cis

eis fidem habebit, cum nesciat quis, an utendo juramento, non utatur restrictione mentali : quomodo credendum est ei, ait S. Augustinus libro de mendacio cap. 8. qui putat aliquam esse mentiendum, ne forte & iunc mentiam, cum præcipit ut ei credamus.

5. Tertio posito licito usu mentalium restrictionum etiam in juramentis, nulla in mundo lis finiri poterit: homines ait Apostolus ad Hebr. 6. per majorem sui jurant, & omnis controversia eorum finis ad confirmationem est juramentum.

6. Quarto adversatur institutæ vocū significationi, ad hoc enim voces institutæ sunt, ut per eas alter alteri mentem suam aperiat: hinc S. Augustinus Enchri cap. 22. utique ait, verba propterea sunt instituta, non per quae homines se invicem fallant, sed per qua in alterius quisque notitiam cogitationes suas perfurat. Verbis igitur uti ad fallaciam, non ad quod instituta sunt, peccatum est.

7. Quinto usus mentalium restrictionum est eversivus omnis societatis & confidentiæ inter homines: quia homo, inquit Doctor Angelicus cap. 2. q. 109. a. 3. ad. 1. est animal socialis: naturaliter unus homo debet alteri id,

Sine quo societas humana servari non potest.
Non autem possunt homines ad invicem convi-
vere, nisi sibi in vicem crederent, tanquam sibi
in vicem veritatem manifestantibus: quoniam
enim societas coalescere inter eos poterit, quo-
rum alter alteri pro affirmatione negationem,
aut vice versa obtrusserit? Omnis certe con-
fidentia perit, si quis ab altero, quem since-
rum putabat, circumventum se videat, & pro
veris sibi falsa, & pro falsis vera, praeter opi-
nionem divendita.

8. Sextum est, quod ex proposito & sci-
enter proferens enunciationem falsam, so-
la mentali restrictione verificabilem, men-
tiatur, certum est autem mendacium utpote
intrinsece & ex natura sua malum, semper
esse illicitum, nec ulla circumstantia posse
justificari & licitum reddi: Authores porro
veteres loco mendacij, intellexisse restricti-
ones mentales, testis est quidam Neoteri-
cus, excusans Originem, Abbatem, Joseph,
Cassianum & quosdam alios, mendacio in
speciem saltem patrocinantes, quod nomine
mendaciorum intellexerint mentales restri-
ctiones; Adcoque cum juxta illum Sancti
Patres

O §

Patres

Patres per mendacia tales restrictiones intellexerint, utique talia erunt, alias hoc afferendo, mendacium commisissent: Et esse rever mendacia sentit D. Thom. 22. q. 111. art. 1. corp. ubi veritati inquit opponitur, quod aliquis per verba exteriora aliud significet, quam quod habet apud se, quod ad mendacium pertinet: consentit S. August. q. 68. in Leviticum, cum falsum, ait: à sciente dicitur, procul dubio mendacium est, sive illo quisquam, sive nemo laedatur: & lib de mendacio cap 3. ille mentitur ait: qui aliud habet in animo, & aliud verbis vel quibuslibet significationibus enunciat.

9. Sed usum restrictionum mentalium etiam in juramentis adhiberi solitarum, acerrimè censuravit facultas Theologica & Juridica Lovaniensis: Cum enim sibi duæ quæstiones fuissent propositæ: quarum primæ erat.

I. An liceat ambire magistratum aut officium, sollicitando suffragia Collatorum promissis symposiis, pecuniis, munib[us], per se, vel suos; & nihilominus
confuc-

consuetum juramentū cum restrictione mentali facere, quod nihil dederit.

II. An liceat in hunc finem pecunias, munera &c. accipere, per se, vel suos, & tamen jurare, se nihil accepisse.

AD utramque, sicut & supra allatas propositiones, restrictionibus mentalibus patrocinantes, ut sequitur, respondit.

10. Respondetur, non licere. Et quisquis eorum aliquid, quæ in ipsis formulis tanguntur, juxta quod planissime verba sonant, fecerit; & tamen juraverit se non fecisse: est indubitate perjurij reus. Non est ista in pureum Democriti abstrusa veritas, ut nonnulli putant, sed ita perspicue oculis humani generis exposita: ut non minus dolendum sit, imperitorum animos propriis cupiditatibus ita obscurari, ut eam, jam olim inter ethnicos indubitatem, à peritoribus veluti dubiam discutiendam censeant; quam ipsis peritos cupiditatibus alienis usque adeo lenocinari, ut rem lucidissimam tortuosis ratiocinationibus quodammodo obruere, ac de-

O 6

con-

conscientia hominum delere velle videantur.
Quid enim? an forte non est jusjurandum,
quose dicunt sancte promittere, tactisque E-
vangeliiis jurare? An non disertis verbiso-
mnia & singula se fecisse vel facturos esse ne-
gant, per se, per alios, directe vel indirecte,
quocunque modo, quae secundum apertissi-
mum verborum, quem ex Principiis, Reipubl.
mente habent, & omnium hominum sano ju-
dicio praeserunt, eos fecisse vel facere se sci-
unt, & in ipso casu supponuntur? Falsum er-
go esse sciunt, quod jurant, & proinde perjuri-
um est. Quid enim perjurium, nisi jurare
quod falsum quis arbitretur: videlicet non se
fecisse vel facturum esse, quod se fecisse aut fa-
cere norit? Vnde August. Serm. 28. de verbis
Apost. c. 2. totius humani generis sensum de il-
la veritate promens, Da, inquit, alium, qui scit
falsum esse, & dicit verum esse, & jurat tan-
quam verum sit, quod scit falsum esse. Vide-
tis, quam ista detestandasit bellua, & de re-
bus humanis exterminanda! Quis enim hoc
fieri velit? omnes homines talia detestantur.
In quo genere jurantium viderint illum ab
Augustino comprehensi sint, qui sciunt se pre-
satio-

sationibus, promissis vini, cerevisia, pecuniarum effusionibus, nundinatos esse Magistratus, Electiones aut officia: & scientes videntesque, coram scientibus, Deo ipso, quem testem invocant, inspectante, nihilominus jurant non fecisse: videant, inquam, etiam atque etiam, utrum ipsi non sint, qui jurant tanquam verum sit, quod sciunt falsum esse; & simul videbunt, quam de testandæ belluz, & de rebus humanis exterrimandæ, veritate per os Augustini loquente, decernantur. Cujus quidem rei ratio ut enucleatius intelligatur, & occurratur frivolis quorundam cavillationibus, quibus tanquam scilicet foliis turpitudinem tegunt: sciendum est, certam, receptissimamque esse veritatem, etiam apud illos, qui quam maxime habendas adulterandas veritatis laxaverunt, fallacijsque verborum perturbarunt humani generis commercium, Eum, qui sponte suâ, nomine, nisi propriâ ambitione asequendi honoris, impellente, juramento sese ingerit, & ejus necessitatise exponit; atque interim Princeps vel per se, vel per statutum justissimis de causis latum, præcipit, ut juret veritatem, non posse aliter jurare, quam secundum mentem Principis ac

O 7

statu-

statuti. Tunc enim, quidquid alias licere non licere quispiam dixerit, cessat omnis causa vel in speciem legitima fucanda veritatis. Nam & Princeps, ut supponimus, legitimè jubet, & Principi legitimè jubenti obediendum esse lex humana & divina, & naturalis, & aeternau-
statur; nec Principi obediri potest, nisi eo sensu jurando, quem mens Principis postulat, & ipsa verba planissimè profitentur. Nam in illis circumstantiis, nescio quo privato sensu à sensu Principis, & statuti & Reipubl. & omnium hominum alieno jurare, non est obedire Principi, sed illudere: neque calliditas ista perjurio jurantem liberat. sed eum reddit Principis indignatione, & humani generis detestatione dignorem. Omnem enim fidem ex ejus commer-
cio funditus tollit, qui in tam rationabilibus circumstantiis adhuc à verborum strophis, & occulti sensus versutiis praesidium petendum putat. Atque hæc omnia in presenti casu con-
currunt liquidissimè. Nam & Princeps legimus jurari veritatem jubet, & legitimè jubet & tota res publica id, quod jubet, probat, & quo sensu jubeat, verba clamant, ut vel tardissimum notum est: & res gravissima est, & Reipubl.
omnino

omnino necessaria, & neminem ad jurandi necessitatem adigit, nisi propria ambitionis astus, qui ad honores per ambitus corruptelas anhe- lat & properat. Quis igitur dubitet, hic fidem atque sinceritatem jussui statutoque Princi- pis, & expectationi Reipublicæ deberi, nisi qui dolose jurando fallere, & omnem loquendi sinceritatem, omnem jurisjurandi fidem ex hominibus exterminatam cupit? Cui enim, quando, quomodo quisquam injurato credat, si neque iuratis hic tuto credi potest? Si, inquam, liceat hic commentatio verborum fuso Princi- pis & Reipublic. & omnium hominum expe- ctationem fallere; & de cœpis interrogatum, de aliis jurare? hoc enim non jurare, sed pejera- re est. Nam, ut optimè verissimeq; Sanctus Augustin. Epist. 224. Expectationem eorum quibus juratur, quisquis deceperit, periu- rus est: quodcum prædictis saltē circumstan- tiis, si unquam, absolutissimè verum esse, nul- lum dubium esse debet. Quam perversitatem nimis Reipubl. etiam in loquendo, nedum in jurando, pernitiosam graviter preflinxit Ter- tull. lib. 4. cont. Marc. 38. Justa & digna præ- scriptio est, in omni quæstione ad propofi- tum

tum interrogationis pertinere debere scilicet sum responsionis. Cæterum aliud consuleti aliud respondere, dementis est. Et August. Epist. 224. fallaciis pejerantium terminos collatocans, fidentissime dicit: Illud sanè rectissime dici non ambigo, secundum expectationem illius, cui juratur, quam novit ille, qui jurat, fidem jurationis impleri: nam verba difficultate comprehendunt maximè breviter sententiam, cujus à jurante fides exigitur. Vnde perjuri sunt, qui servatis verbis: expectationem eorum, quibus juratum est, deceperunt. Propter quam, credo, absolutissimam Augustini resolutionem Veritas illa in 7^{mo} Canonum, sancto Isidoro Hispanensi Episcopo cap. Quæcunq; arte. 22. q. 5. verba preformatum translata est. Quâcunque arte verborum quisque jurat, Deus tamen, qui conscientia testis est, ita hoc accipit, sicut ille, cui juratus intelligit. Dupliciter autem reus fit, quia Dei nomen in vanum assumit, & proximum dolo capit. Vnde perjurium simul ac dolum in hujusmodi jurejurando, quod ad privatavitatem relictio legitimo verborum sensu detorquetur, non minus Isidorus atque Augustinus.

nus detestantur ; dum non minus ita jurando
quam proximum dolo capiendo, jurantes re-
os fieri volunt. Nempe uterq; regulam à Spi-
ritu Sancto fixam intuebatur : qui cùm roga-
retur à Propheta suo, Domine quis habitabit
in tabernaculo tuo , aut quis requiescet in
monte sancto tuo ? planissimum responsum
dedit, non solum dicendo, Qui loquitur veri-
tatem in corde suo, quod omnes isti Principum
& Reipubl. Ludificatores pro se jactitant ; sed
etiam addendo , Qui non egit dolum in lin-
gua sua : qui jurat proximo suo & non deci-
pit. Quanto justius addas, qui jurat Regi suo &
Reipubl. & non decipit ? Nam hujusmodi de-
ceptio si uspiam , certè in ipsis nostri casus cir-
cumstantiis, tam aquis ex parte Regis & Rei-
publ. tam inquis ex parte ambientium , qui
ultrò præcipites in istas mentiendi & pejerandi
angustias ruunt, maximè detestabilis est: ut sa-
nè adversus tales potissimum sententias suas
Scriptura & veteres isti pronuntiaverint, qui-
bus & Zacharias exitium comminatur: Hæc
est maledictio , quæ egreditur super faciem
omni terræ: & veniet ad domum jurantis in
nomine meo mendaciter, & consumet eam,
& ligna ejus, & lapides ejus.

11. Deinde ex alio capite, doctrina ista
veritas perspicuò constare potest: quando enim
à Principe, vel Collegiis popularibus aliqui
Magistratum vel professiones Academicas ad-
seiscuntur, inter Eligentes Electosq; expressum
hoc intercedit pactum, ut non aliâ lege ad Ma-
gistratum aut Professionem admoti censem-
tur, quam si solemnijure jurando hi se de am-
bitu purgaverint; illi vero præterea se viri
idoneos, Officiis atque Lectionibus, citra per-
sonarum acceptationem, ac munerum sordes, se
admoturos receperint, juxta formulas Jura-
menti suprà descriptas. Nam vero certum est,
et omnium Doctorum sententia indubitatum,
à conventionibus pactisq; mutuis, si vetatis
sive expressis, omnem abesse debere fraudem,
dolumq; malum; multoq; magis à Sacramen-
tis, quibus conditionem appositam se servatu-
ros alter alteri spondet ac jurat. Est autem
fraus, dolusq; malus, Tract. 7. iu in Joan. & in
Ps. 5. & 14. sicut scit omnis, qui verba Latina
intelligit, cum aliud agitur & aliud singitur,
inquit Augustinus; vel, ut alibi post Philo-
bos Tull. l. 3. offic. dicit: Cum aliud agitur, ali-
ud simulatur: cum aliud ore profertur, aliud
pedes

pectore tegitur. Quod qui faciunt, ut oline recte quidam dixit, perfidi, improbi, mali-
tiosi sunt: qui autem Dei testimonio fidem si-
mulationis istius supplere volunt, perfidia ad-
dunt perjurium. Alterutrum autem quis-
quis tanquam licitum in conventiones huma-
næ societatis admittit, omnia profecto vincula
mutur commercijs disrumpit, omnem fidem a-
dimit dicentibus, promittentibus, jurantibus;
pontemq; sternit, per quem omnes fraudes, men-
dacia peruria tutò transeant. Hoc certè scio,
quisquis hujusmodi restrictionum, vel potius
fraudum aut mendaciorum, strophas in mutu-
is conventionibus permissas putat, nemini suc-
censere debet, qui sibi juranti, cœlumq; & ter-
ram infidei subsidium in vocanti, non credide-
rit. Quā pœnā talibus nulla forsan justior, &
ad perversitatem illam corrigendam opportu-
nior infligi posset: nimirūm, ut suam omnibus
hominibus fidem in loquendo suspectam esse
sentiant, qui eam ex hominibus docendo sustu-
lerunt. Fixum ergo ratumq; maneat, à pactis
mutuis omnem abesse debere fraudulentiam:
omne ergo occultam restrictionem, quæ ver-
bis ex mente pacientium non comprehendi-
tur.

sur. Tanto enim perniciosior ille dolus est, quanto latentius laedit; tanto detestabilior, quam majori hypocrisi sub integritatis pallio latet. Ex quo nascitur, ut omnium gentium iudicio, quisquis in paciscendo, pactiq₃ conditionibus jure jurando sanciendis, etiam hostem, nedam Principem refellerit, aliud animo cogitans, aliud verbis præferens, sacrilegus & perjurus sit. Talis judicatus est olim Cydias, qui cum aurum ex deposito reddendum suscepisset, baculum, cui illud inclus erat, Archetimo cindam, qui deposuerat, manu tenendum tradidit, interea testem invocans Deum, cum versitate mentis interpretatione, se aurum eireddidisse. Sed Deo suam à fraudibus vindicante veritatem, baculus per Archetimum iratum fractus, aurum effusum, dolus detectus fuit; Cydias cum detestatione humani generis malā morte perire. Tales & illi multò potiori iure sum, quib₃ cum Professionem, vel magistratum, sub legi præstite vel præstandæ integritatis, annundationum sordibus, acceperint, eamq₃ pecuniarum & munierum acceptione apertissime violaverint; audacter jurant, eam se præstitisse, videlicet (sicut mentis restrictione Principem suum lu-

um ludificantur) quia non acceperunt, ut non
nemo, publicè: ut alij, non ab indignis: ut alij,
non ultra solitum. Quasi verò acceptio clan-
cularia, aut ab eis quos ipsi dignos judicant, aut
per corruptos hominum mores jam consueta,
non sit acceptio munerum, non sordes, non da-
mnatae imposita lege corruptela. Sic enim, his
authoribus, etiam Romanus populus dejerare
potuisset, se nihil omnino accepisse, quando usq;
adeò consuetudine quadam ambitus invalue-
rat, ut corruptelas uicerentur, ut opificio con-
sueto: palamq; in foro, mensæ pecuniis plenæ
ponerentur, quibus suffragia populi redime-
rent. Nihil enim ultra consuetum, nihil non nū-
quam palam, nihil saepius ab indignis accipie-
bant. Nam Cæsar inter cœteros industria, for-
ticudine domi belliq; clarus, & per quam di-
gnus fuit, qui Gallicarum opum profusione ob-
noxiam tenebat plebem. Sed quemadmodum
nemo dubitat, intolerandas istas fuisse Romani
populi corruptelas, ita & nostrates esse certum
est: & neutræ restrictionum beneficio inter ju-
randum interposito, à manifesti perjurij labe
excusari possunt. Fraus enim astringit, non
dissolvit periuium. Nec verò veritas istatam
obscura

obscura est, ut vel in solis Doctoribus Ecclesiasticis, vel in Sacris Litteris quærenda sit. Vide eam, scripsit, opereq; expressit impietas Pagorum, ut pietas Christianorum nostrorum erubesceret. Marcus enim Attilius Regulus cum à Carthaginensibus captus, eis non per sacramenta Dei veri; sed per dæmonum iniquamenta jurare cogeretur, ut nisi captivorum commutationem impetrasset, rediret ad carcavem; non putavit in istis angustiis aliquando randi dexteritate sibi posse subveniri, sed horrendos corporis cruciatus sibi revertendo secundos potius arbitratus est, quam fallaciam suum de redditu jusjurandum intelligendo, non redeundo, pejerare. Perjurumenim se minino fore judicavit, si aliud juraret, quam quod legitimus verborum sensus præsecula quodq; ab illo non Rex, non Respublica sua hostis firmandum sacramenti sanctitate postulabat. Nam hinc est etiam illud præclarum ab Augustino celebratum, quod Romana causa post acceptam Cannensem cladem non retinere in numero Senatorum, non solum qui metu mortis crudeliumq; pœnarum apertissime pejerare, quam ad castra Pœnorum

dire maluerunt; sed etiam illos, qui reat per-
jurij se putaverant absolutos, quia post præsti-
tum iuriandum quasi aliquid obliti, fictâ
nescio quâ necessitate, reversi fuerant, quam
quodam jurandi artificio præter mentem eo-
rum, quibus juraverant, excepisse videban-
sur. Omnibus enim notis ignominiisq; confe-
ctos esse tradunt, ut quidam eorum mortem si-
bi extemplo conciverint: ceteri non foro solum
omni deinde vitâ sed propè luce, ac publico ca-
ruerint. Ita non attenderunt, inquit Augu-
stinus Epist. 224. qui eum Senatu pepulerunt,
quid ipse jurando cogitasset, sed quid ab il-
loji, quibus juraverat, exspectarent. Hac le-
gimus. hæc miramur, hæc infidelium sensa &
facta laudibus in cælum tollimus; & nos Chri-
stiani disputandum putamus, utrum perjuri
sint, qui non hostibus, sed Reipubl. & Regi suo,
nullo mortis justæ vel iniustæ, nullo carceris ar-
cendi metu, sed solo ambitionis astu stimulan-
te, ultrò sese ad Magistratum & Officia, & in-
de ad iuriandum subeundum offerunt, sci-
entiâq; facti sui, & conscientiâ reclamante
dejerant, nihileorum se fecisse velfacturo esse,
qua iuriandi formula exprimuntur? Et
quod

quod magis intolerabile est, ad hoc nefas, quod
licitum, viri boni, nescio quâ Theologia quo
limatioris fiduciâ, annuendum esse decernunt.
Quid enim est hoc aliud, quam artem fallen
di Principem & Rempubl. adeoq; peierant
tradere, si verum est, quod verissimum esse
casu longè mitiori docuit Augustin. Epist. 24
Perjuros esse, qui servatis verbis, exspectati
onem eorum, quibus juratum est, decepe
runt? Quæsi temporibus Augustini monu
sententiarum prodiissent, quantâ vocis conser
tione & animi gemitu iterum juxta doctrinam
sua jam traditam regulam exclamasset: Lib. con
tra mendac. c. 18. Et sunt in eis docti, qui et
iam regulas figunt, finesque constituant
quando debeat, quando non debeat pejera
ri. O ubi estis fontes lachrymarum! & quid
faciemus, quo ibimus, ubi nos occultabili
mus ab irâ Veritatis, si non solum negligi
mus cavere mendacia, sed audemus inlunga
docere perjuria?

12. Ab huius labe criminis aliqui se in
munes putant, quod non aliter censemant intelligendum hoc fusiurandum, vel aliter à Prin
cipe intelligi, quam ne corrumpantur dam
pro

promissive Collatores, ut in personam indignam suffragium suum conferant. Argumento esse, quod Princeps sciat istam donandi potestitudinem, nec in statuti (ut sonat) transgressores animadvertiscat. Ita vindicta criminum, in eorum patrocinium accersitur: sed toto cœlo falluntur; primo, quia ex connivenzia Principum, scelerum licentiam colligunt. refallacissimum est argumenti genus. Nam in criminibus vindicandis multa possunt Principes, quæ non expediunt; multa expediunt, quæ non possunt; multa possunt & expediunt, sed opportunitas differuntur; multa, quia publica probationis luce destituta, quamvis severissime punienda, relinquunt Deo, qui solus occultorum testis & Judex est. Deinde, quod putant Principem & Rempubl. intelligere cum ista restrictione juramentum, sine dubio falsum est. Primo, quia non potest cadere in priorem juramenti partem, quâ quisque jurat, se non ambivisse muneribus Magistratuim. Illius enim sensus absolutus est, quod munera nulla dederit, quibus suffragia compararet, se posita omni dignitatis indignitatisq; consideratione. Quid enim magis singi posset fatuus,

P.

quam

quād̄ jusjurandum ab aliquo de sua dignitate
seu capacitate postulare, ut videlicet juret, nul-
lis muneribus, quibus eligentes corruerit, si
ambivisse, ut se indignum eligerent? Igitur ne
quere restrictione illa in posteriore partem cade-
re potest, quā idem jurant, se munera non
accepturos. Diserte enim additur, quod simili-
liter, sive eodem sensu, quo jurant se non dedi-
se, jurent se non accepturos esse munera. Deni-
de, quemadmodum officia conferre indignis
proprietate munera, gravis noxa Reipubl. est, ita
& muneribus corrumpti, ad officia minus di-
gnis conferenda, prateritis dignioribus, Reip.
vehementer noxium est. Virumque ergo in-
commodum amoliri voluerunt, qui in bonum
Reipubl. istas jurisiurandi formulas prescri-
perunt. Denique, quia furamenti objectum
sensus, & veritas ex verborum, quibus expre-
sum est, significatione pendet, non ex concepi-
bus, quos sibi pro arbitrio jurantes formant. En-
tentali autem restrictione verborum signifi-
cationem suspendere, est omnem istorum volu-
lum signorum vim ac certitudinem, adeoq;
mīem humanæ societatis fidem, qua citra
lā subsistere nequit, uno lathali ictu interim-

re. Cum ergo in praescriptis jurisjurandi formulæ nullum verbum sit, quod vel dignitatis vel indignitatis significationem præ se ferat, non est illa Juramenti interpretatio, sed adulteratio. Dignitatis ergo eorum, qui concurrunt. estimatio, conscientia & cuiusq; juxta naturæ legem relictæ fuit, non autem juramento illigata, propterea quod plerumque illius comparatio incertior sit, quam ut Juramento asseni possit: mala autem fides in illa spectanda se- certior sit, quam ut deprehendi possit. At vero quia munierum oblatio Collatorum Judicia excacare, & affectum potissimum ad se trahe resoleret, illeq; synceritatis pestes facile notari possunt, in eas cautio Juramenti palam directa fuit, ut universim excluderentur. Ad extre- mum Rex ipse sensum juramentorum talium nuper perspicue exposuit. Nam in Edicto an- ni 1626, quo Sacramentum omnibus officio- rum Candidatis imponitur: disertissimis ver- bis declarat, se non permittere, ut Collatores officiorum ex eis emolumentum suum cap- tent, non magis venditione, aut elocatione, quam aliâ quacumque ratione: neque ut quisquam accipiat aut largiatur quicquam

P 2

respe-

respectivè in recognitionem aut gratitudinem, directè vel indirectè, quocumque modo. An dignis vendere & elocare, à dignis pretium emungere, caueas cerevisiaris exegere, non est suum captare emolumentum? Hinc ulterius in codem Edicto cuncta officia, qua tali modo extorta fœdataq; fuerint, sponsum vacare & impetrari posse decernuntur. An dignorum officia, non sunt officia? Hinc quotquot præterea à pretij alicujus accepti, aut dati culpâ detinentur, ab officijs dejecti, ad hoc ipsum vel aliud administrandum ista vitiâ inhabiles esse sancitum. Quæ profecto manifestissimè clamant, omnes omnino quorumlibet corruptelas sive digni, sive indigni vindicantur Candidati, Regis Sanctione esse suppulsas. Et sane remedium, quod sordibus circumcidendis jam olim publicâ autoritate operatum fuit, hoc sensu intellectum nullius fuisse esse poterit utilitatis: Juramento enim factum, fidemq; purgaverit suam, quisquis exercerit se dignum putavisse, qui reverâ indignus fuerit, adeo q; juri siurandi violati non nisi a ipso damnari poterit. Neque minus contraria pum huiusc Regiae Sanctionis tendit, quod digna

dignis, quam quod ab indignis accipiuntur munera. Toto enim Edicto illud in primis spectat Princeps, quemadmodum latè in ipsa Præfatione alijsq; locis declaratur, ne populus exactioribus, aliisque illicitis emungende pecunie modis, à Magistratibus Præfectisque suis oppressetur, dum pretium, quod in venandos honores & officia, plenâ manu fusum fuit, parlatim iterum cum fœnore colligitur. Quod profecto malum Reipubl. ab omnibus illis ambitionis suffragorum corruptionibus imminet. Nec vero unquam hujusmodi leges & fura menta sic intellecta fuerunt in Rebuspubl. quæ sordes ambientium severè coercendo, oppressiones justitiae & populi, aliisque mala, à servici bus suis arcere voluerunt. Testis est Romana, in qua semper Ambitus, hoc est, criminis affectati perperam honoris, fuerunt rei, quotquot in se populi suffragia pretio pertraxissent, sive do cetero digni, sive indigni haberentur. Qua de causa crimen istud etiam in maximis illius Reipubl. viris tum accusatum, tum magnâ veritate vindicatum est. Nam ut Salust. in Conjur. Catil. vir bonus ad honores & imperium verâ viâ, hoc est, ut eum exponit Au-

P 3

gustin.

gusti lib. 5. de Civit. cap. 12. virtute, nitore,
malis dolis atque fallaciis contendit: Inter
quas profecto munera corruptela non infi-
num locum tenent. Itaque postquam suffragi-
orum invalidusset corruptela per adulteratus
populi mores, & Cato legem a Senatu feru-
dam curasset, quo Magistratus designati, sint
minem accusatorem haberent, Jurato judicio
se offerre cogerentur, atque ibi rationem
parati Magistratus reddere; etiam perjurii
habitи sunt, non solum suffragatores, qui prei-
in Candidatos traducti probarentur, sed etiam
Candidati, si cuius facta sacramento ejus dis-
na probata fuissent. Quam propterea legen-
ita timuere Candidati, ut periculosisissimi
multus adversus Catonem concitatus fuerit.
Nimirum, quia nondum didicerant a Christi
anis Ethnici dexteritatem deponendi istiusmo-
tus: subtilem, inquam, illam Theologiam, qui
legitimam Reipubl. Sanctionem de noncum
parandis aut vendendis pretio suffragiis, qui
juxta Reipubl. mentem violassent, sine perjurio
se non violasse jurarent. Perjuri igitur fac-
runt Ethnicorum judicio, qui Magistratus
aut officia pretio ambientes, se pretium non da-
diffe
pera
qui
gest
fort
datu
se, si
legis
fura
adv
min
quis
gere
etiar
tanq
cultu
ribus
mane
impe
noru
qua
runt,
ni ju
nuno
mitte

diffe dejerassent. Perjuri fuerunt, etiam Imperatorum Iudicio, Theodosij & Valentiniani, qui cum jussissent Magistratus Juratos inter gesta depromere, se pro administrationibus fortiendis, neque dediffe quidpiam, neque datus unquam postmodum fore, sive per se, sive interpositam personam, in fraudem legis Sacramentiique; quæ formula hodierno iuramento, de quo tractamus, est simillima: adversus transgressores, tanquam publico criminis neglecti Sacramenti perjuros, addunt, Si quis ausus fuerit præbita Sacra menta negligere, non modò adversus accipienteim, sed etiam adversus dantem accusandi cunctis tanquam crimen publicum concedimus facultatem. Quod si quis à Romanis Imperatoribus, & Ethnicis Senatoribus, & priscis Romanæ Curia Censoribus tanquam Theologiae imperitis, ad subsellia Theologorum Christianorum provocandum putet, profecto causa, de qua sat agimus, finita est. Perjuri enim fuerunt, etiam Principis Theologorum Augustini iudicio: qui de tali suffragiorum suorum nundinatore populo, quia juratus in suffragia mittebatur, sine fluctuatione decernit August.

lib. 3. de Civit. cap. 2. Quid aliud toties Sen-
tores corrupti in Judiciis, toties populus in
suffragiis, vel in quibusque causis, quæ apud
eum concionibus agebantur, nisi etiam pe-
jerando peccabant? Nam corruptissimi
moribus ad hoc mos jurandi servabatur an-
tiquus, non ut à sceleribus metu religionis
prohiberentur, sed ut perjuria quoque scel-
eribus cæteris adderentur.

Cui Censuræ subscribit quoque *Caran-*
el Doctor itidem *Lovaniensis Theol. fundam.*
n. 1282. Est mihi inquinis innata aversio con-
trarestrictiones mentales: Si enim continentur
intra terminos pietatis, & sinceritatis, necessa-
riæ non sunt, nam omnia quæ ipsæ præstare pos-
sunt præstabunt consignificantes circumstan-
tiæ. Quod si tales dicantur, ut etiam ibi admis-
tenda sint, ubi desunt circumstantiæ signifi-
cantes: ignorant mihi earundem authores, & pro-
pugnatores, tollunt humanam societatem, &
tanquam pestiferae damnandæ sunt: quoniam
semel admissæ aperiunt omni mendacio, omni
perjurio viam & tota differentia in eo erit, n*isi*
quod heri vocabatur mendacium, naturam
malitiam non mutet sed nomen; ita ut hodie
jubetur

jubetur restrictio mentalis nominari. Quod est virus condire sacharo, & scelus specie virus colorare. Hæc ille longe salutarius quam qui docuit: Posse absque mendacio verba usurpari etiam si ex sua significatione non sint ambigua nec eum sensum verum admittant ex se nec ex circumstantiis occurrentibus: sed tantum verum sensum reddant ex aliquo addito mente proferentis retento quod cumque illud sit: ut si quis vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis gratia, sive quocumque alio fine juret se non fecisse aliquid, quod revera fecit: vel aliam dicim ab ea in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum: revera non mentitur, nec est perjurus, sed tantum non diceret unam veritatem determinatam, quam audientes concipiunt, ac verba illa ex se significant, sed aliam veritatem disparatam.

Pj

Arti-