

Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In quo hæreses & mores Pelagij contra naturæ humanæ sanitatem,
ægritudinem & medicinam ex S. Augustino recensentur ac refutantur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

15. De gratia & merito ejus ipsissimus error Pelagij & Massiliensium ab
Origene traditus. De justitiae perfectione, & ἀπαθείᾳ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13650

mali, nisi commotionem solam & incitamentum provocans nos ad bona vel mala. Possibile autem nobis est, cum maligna virtus nos caperet ad malum incitare, abducere a nobis prias sagittiones & resistere suasionibus peccatis, & nihil proius culpabile gerere. Et rursum possibile nobis est, ut cum divina virtute (id est Angelus) ad meliora provocaverit, non sequanat, liberi arbitrii potestate in utraque nobis servata. En par utrumque ad bonum ac ma-

lum suasio & provocatio, & equa ad utraque libertatis indifferentia. Hinc & alibi: Per Lib. 2. Per gratiam misericordia sue omnibus providet, atque Arch. c. 9. omnes quib[us] scilicet curari possunt, remedij horret, quia provocat ad salutem. Quia suacionis, hortacionis, ac provocacionis vocabula ipsa illa sunt, que Pelagiani ad gratiam suam explicandam ex similibus locis Origenis transtulerunt.

De gratia & merito ejus ipissimum error Pelagi &
Massiliensem ab Origene traditus. De
justitiae perfectione & arbitriis.

C A P V T X V.

SED nullus error interimendae gratiae capitalior est, quam quod meritis humanis praecedentibus detur: in quem Pelagianos à gratia depulso legis atq[ue] naturae, tandem declinasse demonstravimus. Hunc velut proprium sibi vindicavit Origenes tantaq[ue] nervorum contentione passim docuit, ut & Pelagianos & Massilienses ipsos, quibus ille lapis offensionis fuit, superasse videatur, nihil enim perniciosum eorum scripta praefert, quod non Origenes luculentius praefaverit, audaciusque protulerit. Nam in primis illuc initium fidei quod Massilienses viribus humanis tribuunt, & ejus perfectionem Deo, ex Origenis fonte haustum est. Ut enim illa duo conciliet quod gratia gratis detur & tamen offerenda sit fides prius ab homine, & ita à Deo gratia promerenda: Sic se expedit: inventis hoc designat, & in Euangelijs, ubi Apostoli intelligentes quod ea qua ex bonitate est fides, esse non posse perfecta, nisi addita fuerit etiam ea qua ex Deo est, dicunt ad salvatorem: auge nobis fidem: Et

Lib. 4. in Epist. ad Rom. ad id illud: Ideo ex fide. **L**uke 17. max: Fides ipsa qua credere videtur Deo, dico in nobis gratia confirmatur. Cujus doctrinę memor iterat & inculcat eam libro non ut nihil superellet nobis ambigui, quam perperam de divina gratia sentiret. Sic enim loquitur: *Quod autem dixit (Apostolus) secundum rationem vel mensuram fidei, puto iam plene in superioribus expositionum, quae sit fides qua à nobis requiriatur & quae sit qua à Deo per gratiam datur, secundum hoc quod idem Apostolus dicit: Alij fides in eodem spiritu: & item ubi ad Dominum dicunt: Auge nobis fidem. Quod si quis dem quia speret & credit, & absque illa dubitatione confidat, in nobis est ratio vero iudei ipsius & scientia & perfectione corum intellectus, qua credimus donatur a Deo. Unde clarissimi verbis ibidem dicit: Ut ergo in nobis tantas fides inveniatur, quantum possum sublimior gratia præmereri, nostris operis videtur & studijs. Alibi vero laborem & sollicitudinem homini tribuit, Deo vero succelsum operis & laboris effectum:*

Lib. 5. in Epist. ad Rom. ad id illud: Quid ergo dicitur. Cum ergo per hanc doceatur, inquit, quod homo quidem laborem impendat & sollicitudinem, Deus autem successioni operi tribuat & effectum. Quod latius ibidem astruit. Sed panis velis in libris Peri-Archon humani operis merita ad-

A versus gratiam ventilat, omniaque Dei dona ex libero suspendit arbitrio. *Cum spiritu oris* Lib. 1. *Perit* sui, inquit, que digna sunt sanctificatione sancti. Item: *Est & alia quoque* (præter naturam rationalem) *etiam spiritus saeculi gratia*, *qua dignis praestatur, ministratur quidem per Christum, imperata autem à Patre secundum meritum eorum qui capaces efficiuntur.* Et in libro tertio exponens quomodo Deus auferat ab hominibus cor lapideum, hoc fieri dicit, si ante ut discipuli le offerant & doctrinæ suæ præcepta suscipiant: *sicut, inquit, in Evangelio invenimus agorantes accedere ad Salvatorem, rogantes ut percipiant sanitatem, & ita donum curari.* Et est quidem, (verbi gratia) ut currentur ceci & videant, in eo quidem quod precati sunt Salvatorem, & crediderunt ei posse ab eo curari, opus ipsorum quæ curati sunt; in eo vero quod ei redditur visus, opus est Salvatoris. Ita etiam in hoc divinus sermo promittit se datum eruditum auferendo cor lapideum &c. Quam doctrinam instantissime totum primum capite inculcat, ac tandem omnia quali in sumam colligens: *Ita & Apostolum,* inquit, *dixisse intelligendum est* ex ait: non sufficit ad perficiendam salutem sola voluntas humana, nec idoneus est mortalis cursus ad consequenda celestia &c. nisi haec ipsa voluntas nostra bona, promptumque propositum, & quæcumque illa in nobis esse potest industria divino vel invenitur vel manuatur auxilio. Et idem valde convenienter dicit Apostolus, quia non voluntis, neque cureremis, sed miseremis est Dei. Et continuo, laborem a nobis studiumque & industriam adhibendam tradit, sed laboris fructum ipsam salutem expectandam a Deo. Quæ quid sibi volunt aliud, quam quod Pelagiani & Massilienses ipsi in verbis afferunt gratiam ad assequendam perfectionem esse necessariam? Sed quid opus est pluribus? Totus Origenis in libris Peri-Archon scopus est, ut ostendat sicut loquitur, Providentiam Dei iuste omnia moderantem, & aquissima dispensationibus pro singulorum meritis & causis regere immortales animas. Vsq[ue] adeo quidem, ut nec præterita vita rationalium creaturarum ijs meritis vacet, sed, inquit, futuri status causam præstet semper anterior meritorum statu.

Hinc igitur, nec Hieremiam in utero sine meritis precedentibus sanctificatum putat.

Lib. 1. Peri. Ne forte, inquit, non iudicio nec pro meritis replere a
Liber. c. 7. plures Deus videatur spiritu sancto & sanctificare

merito. Et quid obsecro ex ista gratuita significacione sequeretur mali? Audi Pelagianam

Ibid. ejus si unquam audisti vocem: Et quomodo,

adicit, effugiam illam vocem quae ait: Nunquid iniustitia est apud Deum? Absit. Vel illud: Nunquid personarum acceptio est apud Deum?

Hinc ut istam Dei iniustiam, si superis placet, & personarum

acceptiōēm effugeret, animas ante corpora substitisse docuit, & superioris cu-

judicāvit vita merita machinatus est, ex qui-

bus inæqualis illa quam in hac vita cernimus divinorum donorum suspenderetur dispensatio.

Iniustitia quippe & acceptio personarum

consequitur, inquit, eam defensionem qua animas subiungere finaliter corporibus afferuntur. Ex quo

fit ut nullo modo vas in honorem vel contumeliam ex eadem massa etiam in parvulis nisi

Idem alibi ex meritis a Deo singi arbitratur. Itaque con-

cludunt ex hoc, inquit, post longam disputationem, quia prius gestorū iniusticiāque causa

C. 9. in Ep. prece diū, & pro meritis suis unusquisque a Deo vel

ad Rom. honoris vas efficitur, vel contumeliae: Unumquodque

igitur vas ut vel ad honorem à creatore formetur, vel ad contumeliam, ex seipso causas & occasiones

Lib. 1. oper. præstitit conditri. Quam doctrinam Apostolicæ

imperf. vers. adversam totidem pene verbis repetit & in-

finem. culcat Julianus. Sed quia non est discipulus

Lib. 3. Peri- supra magistrum pergit splendidius delirare

Arch. 1. Origenes: Quod si iusta haec videtur assertio, sicut

vers. finem. est certe iusta, & cum omni pietate concordans, ut

ex præcedentibus causis unumquidque vas vel ad ho-

norem a Deo vel ad contumeliam prepararet: Non

videtur absurdum eodem ordine atque eadem conse-

quentia discutientes nos antiquiores causas eadem

etiam de animalium ratione sentire & hoc esse in car-

ja quod Iacob dilectus est, etiam deinde adhuc in ventre

matris haberetur. Et universalem proferens de gratis & meritis definitivamque sententiam, cui disputationum ipsius universa incumbit moles: Nunquam, inquit, concedendum est, ut *Lib. 3. Com-*

finis. fave in praesenti fave in posteris, fave etiam in futuris mentis in aliis

seculis non ita unumquidque dispenset divina provi-

ad Rom. 11. 22. dentia, ut inususque meritis arbitrij liberate

illud: Sicut collectam materialiter prebeat dispensanti. Iustus est uno con-

enit in enim Deus, & iniustitia non est apud Deum: quo re-

nihil sanè magis Pelagianum divinæque gra-

tia capitalius pronunciatum excogitari pos-

test.

Quid quod ipsam etiam corporum assumptionem fave in hominibus fave in Sole, Luna,

ac Stellis, ex meritorum velit diversitate contigisse? Quid denique, quod totius im-

pietatis Pelagianæ caput & cardinem luculentius expressit ac docuit, quam ipsi Pelagiani erubescentes, præsuperbia proferre ausi sint?

Nam Christi animam non ex gratia Dei, sed ex dilectionis merito & meriti affectus sinceritate Deo unitam statuit. Alioquin enim illa tam sublimis assumptione vel fortuita vel cum persona & acceptione ficeret, nisi virtutum merito deferretur.

Quid ad istam infaniam addi potest? Ex qua *Ibid.* sane sequitur, nec obscurè indicat, alias etiam

qualsilibet rationales animas ad candem dignitatē potuisse pertingere si ardentiore dilectionis affectu unigenito Dei Filio pro liberi

arbitrij facultate cohæsset. Iam vero quid mirum est si non minus Origenes quam disci-

puli Pelagiani ex istis principijs ad impeccantiam & arribal fabricandam profiserint?

Nam & illa, ut Hieronymus, Origeni propria

Hieron. est, & ex ejus fonte à Pelagianis haustra: ut *Proleg. in*

Dial. ad

Pelag. supra latius perspicuis testimonij declarata

vinnus.

Electionem, prædestinationem & vocationem secun-

dum propositum prorsus evertit, sicut

Pelagius & Massilienses.

C A P V T X V I.

Dicitur gratuita electione atque prædesti-

Lib. 1. Com- natione quid opus est satagere, quam

ment. in Ep. eversa per meritum gratis sinceritate, necesse est funditus subtrui? Hinc

Epist. in ini- illas ubique ex alienius meriti prævisione su-

tie. pendit. Nos dicimus, inquit, quod neque Paulus fortuito aut naturali differentia electus est, sed elec-

Pauli in ini- ctionis sua causas in semetipso dedit ei, quis sit omnia antequam fiant. Et rursus paulò post: Ergo

Epist. in ini- & Paulus quod segregatus in Evangelium dicitur &

Rom. segregatus a ventre matris sue, causas in eo & merita quibus in hoc segregari debuerit, vidit ille quem non latet mens. Prævidit enim quod abundantissimam

Epist. in ini- ceteri omnes laboratus esset in Evangelio. Et longe

Rom. luculentius de natura vocationis secundum propositum disputans: Videtur mihi, ait, esse quedam vocationis differentia quia omnes quidam vo-

Rom. cati sunt, non tamen omnes secundum propositum

bonam & bonam voluntatem quidam circa Dei cultum gerunt, vocantur. Ipsi sunt quicunque secundum propositum

vocati dicuntur, & isti sunt qui vocati, iustificati sunt. Bono enon eorum proposito dicerat sola vocatio &c. Quos ergo vocavit, id est, quos secundum pro-

positum vocavit boni, illos & iustificavit. En tibi

vocationem secundum propositum hominis non Dei, quam in Pelagianis Augustinus ex-

pugnat. Nam illam ab Origene didicerunt. *Lib. 2. ed.*

Bonif. t. 10. Ne vero nihil proposito ipsius Dei tribuisse

Tat. videretur, accipe aliam sed æque Pelagianam de illa secundum propositum vocatione sen-

titiam: Quod si, inquit, secundum propositum, ad Deum referatur, hoc est, ut secundum Dei pro-

positum qui sciens in ea religiosam mentem & salutis *Epist. 7. in*

Rom. me esse desiderium, vocari dicuntur, non videbitur his

qua exposuit etiam hoc esse contrarium. Et ut *mon.*