

Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia S. Avgvstini de humanæ naturæ stantis, lapsæ,
puræ statu & viribus eruitur & explicatur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

4. Discrimen inter Philosophiam ac Theologiam. Illi servit ratio, huic
memoria: principium eius traditio non scripta, per accidens etiam scripta.
Quid Christus & Apostolus, in tradenda Theologia ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-13673

7 DE RATIONE ET AVCTORITATE

8

erit, tanquam à se inventam ac traditam, ^A cari, propter quas alijs inventio veritatis, alijs aliorum esse velint. Quod vitium tunc imprimis nascitur, cùm amantur propatula & famigerula in disputando certamina: quæ non cùm desertis Philosophia, classibus mori, sed unà cum innumerabilis philosophicarum quæstionum farragine, ad sacratoris Theologia pluteos transferri, & ad enodanda Dei mysteria in tractatus Theologicos, quasi Philosophico, acumine commendata, transfundis solent. Cujus ineptiæ monstrofa penè exempla in quibusdam Scholasticorum antiquorum scriptis videre licet: ut eos nihil magis formidasse putes, quam ne Theologi, facti, Isagoge Porphyrianam, aut Aristotelis Categories, & Analytica de manibus depositissæ viderentur.

Hæc & similia cum ego pañò attentiore consideratione ponderarem, mirari delij, cur schole de divinæ gratia auxilijs, tanta contentione ac dissensione serverent. Non amplius opus mihi fuit causas querere, aut suspi-

^B cari, propter quas alijs inventio veritatis, alijs dissentientium concordia desperata videtur. Nam illis principijs inhærendo, quæ jam ultraque partium tanquam indubitate fundavit, difficile aut nuncquam veritas inveniri, aut concordia conciliari potest. Res enim illæ non Philosphicorum principiorum præsidio decidendæ sunt, quæ vel de concurso Dei, vel de liberæ voluntatis natura, vel de habituum cum voluntate confluxu, vel de libertatis indifferentiâ, vel de robustissimâ potestate libertatis adversus omnes passiones ac tentationes, quamdiu viget usus rationis, vel de similibus innumerabilibus, quisque juxta disciplinas Aristotelis aut Zenonis, amplexus est: sed Ecclesiastice auctoritatis ductu investigandæ, & pondere afferendæ videbantur. Semper enim Philosophia, quemadmodum mater hæreticorum fuit, ita rerum divinarum arcanis definiendis adhibita, mater errorum est.

CAP V T Q V A R T V M.

Discremen inter Philosophiam ac Theologiam. Illi servit ratio, huic memoria: principium ejus traditio non scripta, per acci-
dens etiam scripta. Quid Christus & Apostolus, in
tradenda Theologia spectarint.

Q uod enim apud omnes veros Theologos receptum ac certum est, principijs revelatis Christianæ Theologie moles nititur. Ille igitur via necessariò querendæ, diligenterque texendæ sunt, per quas vel revelatio illa primigenia, vel ipsa principia revelata ad posteros dimonstrarunt. Quis autem nesciat utrumvis istorum vel calamo scribentium, vel lingua predicatorum, tanquam Ecclesiastica traditionis organis ad auditores delatum esse? Qui rursus acceptum doctrinæ depositum simili modo discipulis ac successoribus suis fideliter commendarunt. Sic igitur, quemadmodum intellectus Philosophia, luscipiendæ propria facultas est, ita memoria Theologia. Ille quippe intellecta principia penetrando Philosophum facit; hec ea, quæ sibi scripto aut predicatione tradita sunt, recordando, Theologum Christianum. Nec enim cuicunque absurdum aut mirum videri debet, quod ex traditorum revelationum ac divinorum verborum memoriâ, Christiana nascatur sapientia, nisi qui nesciat, æternam illam sapientiam, quæ est Verbum Patris, ex quo tanquam fonte & exemplari omnis nostra propagatur sapientia, ex secunda Patris memoria prodisse.

Hinc igitur etiam proficiuntur, quod auditus, quo predicata traditaque recipiuntur, quamvis ea nullo pacto intellectus penetret,

magis proprius Ecclesiastice discipline, quam Philosophia sensus est. Non enim Philosophus est, qui multa sensibus commendata meminit, sed qui tacitis cogitationibus ruminata percipit & intelligit. Itaque Sanctus Paulus, & Apostoli ceteri non inculcant in suis prædicationibus demonstrationes, quibus vel ipsi divina penetraverint, vel penetranda committant auditoribus suis; sed quod ea quæ audiverint ipsi, similiter discipulis audienda annuncient, & credenda: ^{a. Corin.} Audiri, inquit, arcana verba, que non licet homini logui. Et: Formam habe sanctorum verborum, que ^{b. Tim.} a me audisti in fide. Et rursus: Que audisti a ibid. ^{c. 1. Cor.} me per multis testes; hec commendat fidibus hominibus, qui idonei erunt & alias docere. Et Co-Apostolus Pauli, Sanctus Joannes: Hec est annun- ^{d. 1. Pet.} tiatio, quam audivimus ab eo, & annuntiamus vobis. Quæ sane causa fuit, ut non tantum Apostoli, sed & successores eorum Sancti Pa- ^{e. Lib. ad Hebreos 11. 13.} tri, non modò ea quæ audiverant & accep- perant, eadem secundum veritatem rerum ipsarum immutata, sed etiam secundum ipsissima verba, quibus sibi commendata fuerant, libentissime discipulis suis traderent. Ne me inceptum patas, inquit Augustinus Honoro- ^{f. 1. 1. 1. 1.} rato, quem de rebus Theologicis instruc- rem reddere nitebatur, Graciam nominibus uten- tem. Primum, quia sic accepi, nec tibi hoc alter audeo tradere, quam accepi. Et in alio opere ^{Lib. de qua} de quantitate animæ: Divine ac singulariter in anima, ^{Eccl. 1. 3.}

Ecclesia Catholica traditur, nullam creaturam colent, sed anima libenter enim loquor his verbis, quibus mihi haec insinuata sunt. Quod ideo dicit, quia (creature) vocabulum non ita latum esse videbatur. Nempe hoc unum Sancti Patres magnâ religione spectabant, ut quemadmodum Filius Patris quae audiret ab eo, hacliquebatur in mundo; eaque de causa dicebat Iudeus: sicut audio iudico: Et quemadmodum Apostolis dicebat: Omnia quacunque audiri à Patre meo, nota feci vobis: deque ipso suo Spiritu Sancto pollicebatur: Non loquetur à semetipso, sed quacunque audiet loquetur. Et quemadmodum Apostoli ea quae ex ore Christi prædicantis accepterant, tanquam depositum inalterabilem fideliter successoribus commenda- verant: ita etiam ipsi doctrinam à majoribus transmisram, non ex Philosophorum principijs deductam, vel subtilitatis acuminibus adulteratam, etiam verbotem suis auditoribus B transfunderent. Non enim curæ vel Christo Domino, vel Apostolis, vel majoribus nostris fuit, divina mysteria ex receptis Philosophorum placitis derivare, vel ad eorum principia reducere: sed nudè accepta tradere, & argumenta pindulum tritite veritatis probabili aliquà veritate dissolvere.

Cum igitur tota doctrina Christiana cœlitus, hoc est, ex divina revelatione per auditum accepta & credita derivetur; hinc etiam factum est, ut neque Christus Dominus quicquam ipse scriperit, neque scribendum quicquam Apostolis una cum ipso in hac vita converantibus imperaverit: sed nudè mysteriorum suorum prædicione contentus, cordibus potius ea ruminanda, quam intellectu penetranda dereliquerit. Quod & Apostoli ad amissim imitati sunt. Nec enim & ipsi hoc tanquam officij sui scopum intuiti sunt, ut Euangelium aliquod tanquam corpus doctrinæ scriberent: sed è contrario, ut brevi symbolo rerum credendarum compilato, five scripto cœlestis doctrina per auditum, nihil addendo vel detrahendo in discipulorum corda funderetur. Sed cùm & ipsi tanquam homines cum hominibus versantes, & humanis casibus obnoxij, diversis occasiōnibus rerum servire, & incommodis, quibus humana consilia etiam prudentissima turbari solent, occurrere cogentur; diversis ex capitibus precipua doctrinæ capita scripto committere compulsi sunt, non tanquam totius Christianæ eruditioñis adipiscendæ methodum tradituri: sed ut vel absentes ad opera fidei exhortationum stimulis perpellerent, vel doctrinæ traditæ adverfarios hæreticos, tanquam novatores Christianæ fidei revincerent, aut iterum ad normam deserteret veritas

A adducerent. Hinc enim factum est, ut Sanctus Ioannes mysterium generationis Filii Dei, Cherinto traditam doctrinam perturbante, propalaverit; productionis vero Spiritus Sancti, quia nullâ necessitate cogebatur, suppresserit, operumque præteriverit. Hinc Sanctus Paulus, quia Iudaicus error Dei gratiam & benevolentiam ad humanas voluntates revocabat, magnum illud arcanum divina prædestinationis aperuit, quod Evangeliste nullo urgente adhuc errore, vix quasi per transennam delibaverant. Hinc Sanctus Iacobus, erronibus quibusdam opera bona respuitibus, quasdam sententias Pauli, que magnificentius fidem prædicant, bonorum operum adjectione & commendatione patet.

Et vero ratio, cur istum ordinem doctrinæ cœlestis propagandæ Christus Dominus & Apostoli observaverint, factoque suo posteris observandum commendaverint, valde perspicua est. Lex enim nova de se naturâ que suâ non postulat, ut in chartis, membranis, & lapidibus, sed tantummodo ut in tabulis cordis carnalibus conscribatur. Hæc est enim medulla totius discriminis, quod inter veterem novamque legem intercedit; quod illa in lapidibus exarata forinsecus terreat, hæc juxta Prophetam, in ecclæ scripta delectet intrinsecus. Ex quo fit, ut cùm Scriptura exterior veteri Testamento sit quasi essentialis ac propria, quæ propterea etiam proprio nomine lex scripta nuncupata est, non possit novo ex primaria ipsius consideratione convenire; sed solummodo ex quadam attemperazione ad subnascentes errores, aut infirmitates hominum: propter quas non solum humana prudentia, sed etiam divina Providentia altiora perfectioraque consilia sua demittere, & mutare solet. Sic enim cùm Deus populo Iudaico breve tantum compendium, Decalogo paucisque legibus comprehensum, tradere decrevisset, simul atque pudenda illa virtuti adoratione deferuerint Creatorem suū, ingenti illo ceremoniarum eumulo durissimam eorum cervicem fregit, & ad cultum qualemcumque suum severissimis minis, supplicijsque religavit. Hanc enim ingentis illius apparatus, legum, ceremoniarum, penarum, præriorumque carnalium causam fuisse præter intentionem Dei, non ignobiles Patres docent: ut sane absque temeritate dici queat, hunc morem allegandi veritates illas altissimas, quas lex gratiæ veneratur, conscriptis characteribus, ex humano agendi modo de- sumptum esse, quo rebus omnibus conficiendis firmandisque Scriptura adhibetur.

Jerem. c. 31.