



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs**

In Qvo Genuina sententia S. Avgvstini de humanæ naturæ stantis, lapsæ,  
puræ statu & viribus eruitur & explicatur

**Jansenius, Cornelius**

**Lovanii, 1640**

18. Soluitur alius Augustini locus ex libro duodecimo de Civitate Dei.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13673**

piscentialiter resistebat, ut dignè tanta bonitati, & A  
bene vivendi facilitati perseverandi committeretur arbitrium. Hæc est genuina sententia sanctissimi Prelulis, directe & capitaliter ei repugnans hallucinationi, quā Scriptor iste, Pelagianam objectionem pro solutione Augustini artipiendo, existimavit ab eo suppositum fuisse, quod Adam non potuerit habere perseverantiam, nisi eam à Deo donante accepisset. Hic scopus Augustini genuinus in illa altissima doctrinæ magne disputatione trium capitū, qua veram & immobilem basim collocat, cui universa doctrina de Gratia Christi Salvatoris incumbit: quam qui non intelligit, ac disputationibus quibuscumq; loco suo movere ntitur, in plurimarum hallucinationum confusione incident, necesse est: ut non sit ullo modo mirandum, si, subtractione illo fundamento, tot alterationibus doctrina de gratia lacerata sit, & omnia, qua recentiores pro suo quisque genio excoquuntur, velut humanis incertis, suspicitionibus nixa fluctuant neque ullum exitum in Augustini doctrina reperiant. Hæc est enim vera clavis, qua aditus in scripta ejus aperiendus est, & sine qua qui ea molitur ingredi, velut cæcüs palpabit in meridie, ac tot tantisq; difficultatibus implicabitur, ut quasi

monstris occurrentibus territus Augustinum tanquam perplexitatibus, imo ut quicam alii sunt dicere, mille erroribus refertū aversetur. Qui vero, jēto isto fundamento, distinctionem illam, velut filum in labyrintho scriptorum ejus secutus fuerit, mirabilis ei occurrit contextus rerum: respondent extrema primis media utrisque, omnia omnibus. In geometria si prima dederis, danda sunt omnia; hic si duo illa adjutoria stantis & lapsi, sani & a gri, integræ & fractæ arbitrij amplexu fuerint, omnia velut ex ipsa re nata ita se consequuntur, ut ipsa tanta rerum omnium cōcatenatio & consonantia altissimè clamet, ibi latere, vel p̄ctiūs evidentissimè patere veritatem: si vero distinctionem istam velut basin omnium suffulteris, omnium ruinā opprimitur. Quæ sane ratio est, cur eam Augustinus insinuatam quidem sepius, nunquam tamen aperte traditam tandem in fine vite suæ luculentissimè declarerit, tantoque conatu & alleverantia prætermore suum afferuerit, ut eam veribus Apostolicis ordiretur: *Quis propter saluberrime confitetur, quod rectissime credamus &c.* ut significaret nobis, verissimam, certissimam, & maximi ponderis se doctrinam tradere, de qua nemini fas esset ulla ratione dubitare.

## C A P V T

## XVIII.

Solvitur alias Augustini locus ex libro duodecimo de Civitate Dei.

par. lib. 10.  
de grat. 69.  
n. 6.  
Bibl. lib. 2.  
de grat. 5  
lib. 6, 17  
et alio  
Vespas. pri. (Angeli mali) amori divini gratiam, quam illi,  
ne per. disp. qui in eadem persisterunt: aut si utrique boni aqua-  
liter creat sunt, istius mala voluntate cadentibus, illi  
amplius ad uti ad eam beatitudinem plenitudinem, unde  
se nunquam castos certissimi fierent, pervenerunt.  
Ex quibus verbis inferunt, non solum gratis electos Angelos bonos præ malis, sed etiam accepisse majorem gratiam, auxilium videlicet efficax, ipsumque donum perseverantia, quod non accepérunt Angeli mali. Neque enim aliter videntur dici postea magna adiuti, nisi ut ex speciali Dei beneficio ac dono, alij præ aliis ad beatitudinem plenitudinem pervenirent. Quocirca cum ista doctrina hactenus ex ipso B tradita tam perspicue repugnant, ut capitulo iustum infligere videantur, neque ullibi legatus illum quem citavimus retractasse locum, non sequitur explorandum est, num etiam in ista, quemadmodum in superiori, objectione perperam intelligenda, que pleriq; Recentiores abripiunt, aliquā hallucinatione fallantur. Dicimus igitur doctrinam, quā istis verbis Augustinus tradit, à re proposita esse remotissimam, neq; ad præsentem disputationem

posse sine absurditate torqueri. Quod ut à fundamentis intelligatur, sciendum est, August. se aliquando tortile mirum in modum qui factum fuerit, ut cum omnes Angeli non modo in bona voluntate, sive in Dei charitate, sed etiam sapientes & beati conditi sint, alij tamen de sua perpetua beatitudine certi sint, sicut sanctos Angelos esse certissimos, fides credit; alij fuerint illius perpetuitatis, imo & sui casus, & permanotionis incerti. Causa difficultatis fuit, quod impossibile esse videtur, ut aliquis sit vere beatus, si beatitudinem illam aliquando desitutam esse sciat vel non desitutam existimando fallatur, vel utrumque nesciendo suspensus sit: cum & scientes timor, & ita nescientes error, & hesitantes ipsa de tanta felicitate cunctatio bene beatos esse non sinat. Beatos esse sanctos Angelos cum præscientia suæ perpetuae permanotionis credimus: tales autem fuissent dæmones ante casum suum, credi non potest; & tamen aliquam eos habuisse beatitudinem sui casus & permanotionis incertam, rectissimè creditur. Unde igitur ista illius præscientiae & ignorantiae in utrisque diversitas? An ex diverso creationis aut justificationis beneficio? An ex merito? An forte ut olim dæmones ita nunc Angelii sancti adhuc suæ permanotionis ignari sunt? Quælio ista ab Augustino scrupulosissimè & prolixissimè in libro undecimo de Genesi ad litteram propter Machicos

nichæos disputata fuit: ubi tandem, cùm illius <sup>A</sup> stionis istius perplexitate, quæ tantopere cum coarctatus angustijs se expedire non posset, post prolixissimam disputationem rem indecisam in quadrivio relinquit: *Nunc, inquit, sufficiat ista complexio; aut ab initio creationis sue dia-*

*Genesi ad lit. bolum à beatitudine, quam si voluisset perceptus fuerat, inipiæ superbia cecidisse; aut alios esse Angelos inferioris ministerij in hoc mundo, inter quos secundum eternum quandam non præsciam beatitudinem vixerat,*

*& à quorum societate cum sibi subditio Angelis suis tanquam Archangelus cecidit per superbiam impietatem; sed hoc nullo modo afferi potest, illius mirum si potest: aut certè ratio est requirenda, quemadmodum omnes sancti Angeli, si inter illos aliquando pariter beatus cum fùi Angelus diabolus vixit, non habuerint etiam præscientiam perpetuam felicitatis sua, sed eam post ea, unius eius accepserent: aut quo merito aut suam peccatum diabolus cum socijs suis à ceteris Angelis discreta fuerit, ut ipse *ius* *causas* suarum esset ignarus, illi autem certi permanescerent.* Sed quod B Augustinus de se adversus Peagiianos de divina gratia scribente profitetur: proficenter me existimio, Deo miserante, scripsisse; non tamen à perfectione capisse; hoc etiam in ista questione locum habuit. Nam aliquot annis post illam disputationem iterum eandem questionem libro undecimo de Civitate sibi proposuit, & adductis argumentis utrumque differuit. Sed tandem cùm istud sibi certum jecisset fundamentum, sanctos Angelos jam esse certissimos æternæ felicitatis suæ, malos verò antequam cecidissent, illius fuisse suæ permanescens & perpetuitatis incertos, ad duo dumtaxat membra rededit fluctuationem suam: ut videlicet vel inæquales in gratia, & beatitudine, & mansions præscientia ab initio constituti fuerint; aut si æquales, ista præscientia & plenitudo beatitudinis bonis post casum demonum velut præmium permanescerit. Re-

*Lib. 11. de dono perfec. c. 21.* stat, inquit, ut aut imparies fuerint, (scilicet in Civit. & 13. creatione sua) aut si pares fuerint, post illorum ruinam illi certa scientia a sua certa felicitatis accesserit. Sub finem vero vita, remotâ omnis dubitationis incertitudine, definitam sapientia tulit pro illa postrema parte tanquam pro certa veritate sententiam. Nam in libro de corruptione & gratia, qui inter scripta ejus retrahita postremus est, ita rem definit: *Ceteri*

*Lib. de corre. autem per ipsum liberum arbitrium in veritate scie-*

*grat. c. 10* *runt, eamque de suo casu nunquam futuro certissimam scire meruerunt. Et paulo post ubi: *Diabolus vero & Angeli eius etiæ beati erant, ante quam ca-**

*darent, & se in misericordiam casus esse nesciebant; erant tamen adhuc quod eorum adderetur beatitudini, si per liberum arbitrium in veritate stetissent; donec istam summa beatitudinem plenitudinem tanquam pranum ipsum permanentes accepserent, id est, ut magna per spiritum sanctum data abundautia charitatis Dei cedere ulterius omnino non possent, & hoc de se certissimum oportet. Quam doctrinam adhuc alijs locis D eodem in libro repetit, non alia, ut arbitror, causa, nisi ut accurate ac definite ante finem vita sua posteris traderet, quid esset de qua-*

Es his plenissime intelligi potest, quid libi Augustinus velit in illo loco, qui ex libris de Civitate Dei nobis objectus est. Nimis eadem illam in ista questione vacillationem suam, quam eum in lib. 11. de Civit. Dei duobus membris complexum esse narravimus, etiam istis verbis in libro duodecimo consignata voluit: ut videlicet Angeli qui ceciderunt, aut in impari divini amoris gratia collocati fuerint, per quam fieret, ut alij suæ permanescens ignari, alij certi fuerint: vel si in ea pars fuerint, illi suæ libertate ceciderint, hi permanescerint, & in præmium istius permanescens amplius adiuti praescientiam nuncquam futuri causis accepserint. Quo sensu manifestum est verba ista nihil penitus ad propositum pertinere. Loquuntur enim de adjutorio, quod per ipsam eternam felicitatem illa permanescione promeritam, eis datum fuit; non de illo, quod eos perleverare faceret, & ad illam beatitudinem plenitudinem pervenire. Hunc esse verillimum & genuinum Augustini sensum ex multis capitibus patet. Nam primò quemadmodum in libro 11. bimembrem sententiam suam proposuerat, ita eodem prorsus modo & hic lib. 12. Aut minorem accepserunt divini amoris gratiam, quæ illi qui in ea persuerunt; aut si utrique boni aequaliter crevit sunt, istis mala voluntate cadentibus, illi amplius adiuti ad eam beatitudinem plenitudinem, unde se nunquam casus certissimi fuerint, pervenerunt. Quod enim in libro undecimo dixerat: *Aut immates fuerant; hoc in praesenti loco dicit: Aut minorem accepserunt divini amoris gratiam, quam illi scilicet. Et quod in illo dicit: Aut si pares fuerint, post illorum ruinam illi certa scientia sua certe felicitatis accesserit; hoc in praesenti dicit: Aut si utri boni aequaliter crevit sunt, istis mala voluntate cadentibus, illi amplius adiuti ad eam beatitudinem plenitudinem, unde se nunquam casus certissimi fuerint pervenerunt.* Vt roque in loco manente significat, post perseverantiam Angelorum eos qui steterant esse magis adiutori, quam qui ceciderant, ita scilicet ut se nunquam amplius casus certissimi fuerint pervenerint. Ut quis illud (magis adiutori) ad illud tempus referret, quo viatores ad beatitudinem tenderent, expresse in libro undecimo hoc excludit, dicendo: *Post illorum ruinam certam scientiam certa suæ felicitatis accessisse: quod hinc obscurius quidem, idem tamen spectando per alia verba significavit; istis mala voluntate cadentibus, illi amplius adiuti. Denique ut omnis omnino scrupulus tolleretur, in hoc ipso loco, qui nobis opponitur, ad illum libri undecimi locum, quem citavimus, expressis verbis sine medio interjectis sese refert: Sicut, inquit, iam etiam in libro, quem sequitur iste, tractavimus. Nec enim in toto illo libro undecimo locus ullus inveniri potest ubi de adjutorio illo majore tractaverit, quam illi quem citavimus.*

CAPUT