

Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia S. Avgvstini de humanæ naturæ stantis, lapsæ,
puræ statu & viribus eruitur & explicatur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

6. Carnalis concupiscentia, causa traductionis peccati originalis.
Ostenditur hoc revera sensisse Augustinum contra, quam recentiores
putant. Primo ex prima radice traductionis magnitudine scilicet ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-13673

209 descenderit. Nam hoc ipso quo homo ex primo homine viâ generationis effluit, reum putant: cùm ei transgressio hoc ipso fiat voluntaria. Nam sive aliqua corruptio concupiscentie seu libidinis in naturam humanam per peccatum Ade inducta fuerit sive non fuerit, hoc ipsi nihil omnino ad peccati transfusionem interesse arbitratur. Quod enim Augustinus dicit, idcirco peccatum in prolem propagari, quia per vetustatem carnis vel libidinem generatur, hoc ita ab eo intellectum esse volunt, ut vel significaverit propagationem ex natura per peccatum corrupta, esse causam transfusionis, cuius argumentum sit libido; cùm viâ generationis filium Adami esse sufficiat: vel certe secundum alios, ut per carnis vetustatem non intellexerit libidinis ardorem; sed obligationem carentis originali. Vnde si quis Augustini sententiam acciperet de traductione peccati per libidinem, ut verba sonant, non ferendam videtur dicunt. Idcirco vero praecepit in hanc

A opinionem lapsi sunt, ut difficultates illas, quas Augustinus ex nova singularum animarum creatione metuebat, & quibus pressus penitentia succubuit, illa pactu istius facilitate, vel solius naturae transfusione, vel utraque simul juncta expeditius dissiparent.

Sed pace eorum dixerim, neque difficultatem ipsi solvunt, quæ usque ad mortem torsit Augustinum, ut postea videbitur, neque quam ab ejus mente alienius, & in ejus doctrina absurdius, & principijs ejus repugnans excogitare potuerunt. Vnde adhuc, ut si verum sit, quod ipsi juxta ea quæ recensuimus docent, universam doctrinam ejus de peccato originali necesse sit corrueire. Quia de re paulo latius tractandum est, & propagationis modus, quem Augustinus ab initio conversionis usque in finem vite tanquam sibi exploratissimum & certissimum docuit, & ipsi mira interpretationi libertate pervertunt: omnium oculis finitimi, & citra fucum & prestigias obijecuntur.

C A P V T S E X T V M.

Carnalis concupiscentia, causa traductionis peccati originalis.

Ostenditur hoc revera sensisse Augustinum contra, quam

Recentiores putant. Primo ex prima radice
traductionis, magnitudine scilicet
peccati totam naturam
vitiantis.

Duo igitur nobis praestanda esse video: primum ut ostendamus Augustinum istam sententiam revera tenuisse, quam ipsi non ferendam videri dicunt, & potius Bede quam Augustino imputant: hoc est, peccatum originale per libidinem seu concupiscentiam, non tanquam argumentum corruptionis, sed tanquam veram causam transfusionis, atque ita ex ipsa natura rei propagari: ex quo consequenter positivum illud pactum cum homine primo evanescet. Alterum, ut quo modo hoc fieri queat, ex Augustini mente declaremus.

Quod igitur ad illud primum attinet, tot tantaque rei iustius in Augustini scriptis argumenta sunt, ut supra modum admirer, qui fieri possit, ut quis Augustini libros legerit, nec istud animadverterit: nisi forte, quod ita ferè natura comparatum sit, ut animus opinione quadam præoccupatus, hoc magnum illum auctorem, quem legit, sentire putet vel etiam velit, quod ipse jam ante verum esse jucicavit, ne aliquin le tantum Doctoris testimonio damnatum esse fateatur. Ex quo fit, ut quicquid eo alludat, obtorto collo in sua opinionis suffragium rapiat, quicquid abludat, vix ea qua decet attentione & patientia ponderet, excusat, cum alijs conseruat: sed velut obscurius dictum prætereat. Itaque quia missus recto voto legit veritatem quam querere

A videtur sapere non invenit, & fit sollicitudo laboris, dux erroris, dum loca ex Augustino querit, quibus non se corrigat, sed anticipata sua lena confirmet.

Quapropter explorata diligenter doctrina sancti Augustini, sententiam ejus indubitatem esse comperio, quod peccatum originale non aliter ex homine primo ad posteros propagatum sit, nec vero aliter propagari ullo posse modo, nisi per libidinem seu carnis concupiscentiam. Quod ut quemadmodum certissimum est, ita etiam cuiuslibet suarum opinionum studijs non perturbato evidentissimum faciam, in aliquot classes ejus rei argumenta distribuam.

Primum igitur hoc inde patet, quia sapientissime, ut rationem propagationis peccati illius afferat, dicit, magnitudine primi peccati naturam tantopere per concupiscentiam esse corruptam, ut vitio quodammodo in naturam verlo, simul cum natura propagaretur & vivitum: *Ex quo Adam ex olea tali, in qua nec semen Lib. 1. de erat huicmodi, unde amaritudo nascetur oleastri, nup. c. 3. in oleastri peccando convertit, quia tam magnum peccatum fuit, ubi magna in deterius fieret mutatione naturæ, eorum genus humanum fecit oleastri: ita ut quemadmodum nunc in ipsis videmus arboribus* siquid inde in oleam gratia divina convertat, ibi virtus prima nativitatis, quod erat originale peccatum, de carnali concupiscentia traducta & attractum remuta-

Cap. penitentia, regatur, non imputetur: inde tamen ole-
fler nascatur &c. Et in libro secundo: **Vulnus,**
quod peccatum vocatur, ipsam vitam vulnerat qua-
re rete vivetur. loc autem tunc magis atque ultius
dubius insinxit, quidam sunt sibi hominibus nota pec-
cata. **Vnde** illo magnō praui homini peccato natura
ibi nostra in detersum commutata, non solum facta est
peccatrix, sed etiam genuit peccatores. Et paulo
post: Hoc autem peccatum, quod ipsum hominem
in paradiſo mutavit in peius, quia multo est gran-
dus, quam indicare non possumus, ab omnina crite
trahitur. **Hanc** autem vitiationem natura ita-
ibid. adiicit esse concupiscentiam: per quam omne

Ibid. tim adiicit esse concupiscentiam; per quam quia

*Elo. 1. de
nupt. c. 2.* de concupiscentia illa disputans: *Propter dam-
nabile vitium, quo viciata est, natura humana dam-
natur. Et inferius eandem doctrinam prose-
quens: Hic est fructus eius ex antiqua inimicitia*

Liber. 13. de
Civili. Dei
cap. 3.
stirpe, quam plantavis in homine (diabolus). Et
in libris de Civitate Dei: Non enim aliud ex
eis, quam quod ipsi suerant, nasceretur: pro magni-
tudine quippe culpe illorum naturam damnatio mutavit
in prius, ut quod penaliter precessit in peccatis
hominibus primis, etiam naturaliter equeretur in na-
scientibus ceteris. Et inferius declarat hoc se de
morte dixisse & concupiscentia, quā sit, ut
morti peccatoque protes obstricta nascatur,

Zbid. Hactenus in eo natura humana vivita atque mutata

ej., ut repugnaret patet et in membris imbedientiam concupiscendi, & obstrueretur necessariae morientis: atque ita quod vitio peneaque factus est, ideo, obnoxio peccato mortisque generaret. Et inferius: Iam natura erat seminalis ex qua propagaretur: quid feliciter propriei peccatum vitiata, & vinculo mortis obstracta insitque damnata, non alterius conditionis homo ex nomine nascetur. Ac per hoc a liberi arbitrio malo usu series huius calamitatis exorta est, quae humananum genus depravata velut radice corrupta, usque ad secundum mortis exitium militer invadit.

*Lib. 14. de connexione perducere. Et in libro 14. Quod in ea
Civit. i. 20. parte maxime operari apparere, qua generaria ipsa
natura, quia illi primo & magno in deterius est mu-
tata peccato: a cuius nexu, nullus eratur nisi &c. in
fusigulis expiatur. Et Iuliano obijcenti fecun-
ditatem, unde nascuntur paryuli, ante libi-
dinem fuisse institutum. Reloender Augus-
tini.*

*Liber 9. cons. 11. Non attendis peccato illo magno univer-
sus, am-
bul. 2. 26. detinens mutatam fuisse naturam, unde fuerat pro-
pago ducenta. Sic enim ex peccato, ut subicit,
ita ex maledictione (In Exam dato) in penitentia est
mutatio natura. Et in libris operis imperfecti*

*Liber 2. oper. adverbus Iulianum: Sed quia in illo, qui hoc egit,
imperf. fol. (Adamo) quando legit, omnes eramus, tan-
372. tunque fuit actuale delictum, ut ex natura universa
ritaretur humana, quod satis indicat etiam ipsa ge-
neris humani tam manifesta miseria, hoc delictum
alienum, obnoxii successione sit nostrum. Ex his alij-
que pluribus locis, que proserre possem, si
res postularet, manifestissime conflat, Augu-
stino non esse satis, ut peccatum primi ho-
minis propagari possit, quod ab illo humani
generis capite peccatum sit, & amissa gratia;
sed quod ita peccatum sit, ut per peccati illius*

A magnitudinem universa natura vitia retinet humana per concupiscentiam illam legem, quam in membris accepit. Per hoc enim sit, ut illa lege, seu illo naturae vitio propagato, etiam simul peccatum originale propagetur. Quid alibi comparatione podagræ illustrat, *ibid. f. 31*, quæ velut vitium parentis intemperantia contracta, cum ipsa natura subinde propagatur: *Sicut intemperantia sibi prodigari potest, eamque et filiis transmittit in filios, quod sepe contingit, nomine recte impropositum in eos illud vitium de parente trahi possit?* *Ipsa 3d. 9.* quoque hoc in parente fecisse? quoniam quando ipse fecit nulli suorum, ac sic ipsi atq; ille adiutor unus fuerunt. Fecerunt ergo non actione hominum, sed ratione iam feminis. Quod ergo aliquatenus inventur in corporis moribus, hoc in illo illius primi genitorum quo magno pecato, quo natura humana universa viciatur, factum esse novaret &c. Quo sane loco evidenter simul explicat, & magnitudinem peccati primi causam esse corruptionis naturæ, & corruptionem transmutationis; & ita omnia nullo ex pacto, sed ex ipsa rerum natura contingere, quod & filii in parente peccasse, & illi cum ipso unus fuisse dicantur. Nimirum, via illipsive radix ipsa vitia est, ex qua fuerat propaganda: quâ semel vitiatâ, rerum natura postulat, aut patitur, ut hujusmodi radicis vitium in fructibus inde nascentibus ostendatur.

Hoc est igitur, quod etiam toties dicit, idcirco peccatum illud primi hominis transfundit in posteros, quia radix, ut etiam supra adivimus: ipse scilicet primus homo, est vitia-
ta; non illo vitio quod peccatum dicimus: hoc enim sanctificatione sepelitur atque ante generationem fortassis ab Adamo subla-
tum fuit: sed illo, quod primi hominis pec-
cati pena fuit profundissime imprestia naturae,
quam velut umbra corpus etiam in propaga-
tione consequitur: *Vnivera massa tanquam in Lib. 14. a
vitata radice damnata est.* Et alibi: *Totum mun- Cis. t. 6.
dum malum fecit, qui primo peccavit. Omnia massa Ser. et a
in radice vitata est.* Et rursum: *Quia secundum dñs. t. 5.
propaginem carnis in illo eramus omnes, antequam Ser. t. 6.
nati essemus, tanquam in parente, tanquam in radice
ibi eramus: sic venenata est ista arbor: ubi eramus. Et Ser. t. 6.
paulo ante explicans quo pacto illa radix vi-
tia fuit: *A Deo, inquit, bona est in ista
natura, sed per malam voluntatem a serpente vitata
est: ideo quod sicut in Adam culpe non natura, nobis
propagari facit iam natura. Quod alibi et-
iam comparatione fontis pulchre declarat:
In ramo adiacit nihil commiserunt: sed in radice pe- Sem. 26. b
rierunt &c. (parvuli) nihil mali habent nisi quod reb. D.
de fonte traxerunt. Quia de causa genus huma- cap. 4.
num originaliter & radicaliter damnum vocat; *Illi tam unum peccatum, quod tam ma- In Eccl.
guum in loco & habitu tanto felicitatis admisum est, cap. 4.
ut in uno homine originaliter, atque (ut ita dixerim)
radicaliter totum genus humanum damnumaretur, non
solventur ac diluantur, nisi per unum mediatorem &c.
Hæc autem omnia nihil aliud in Augustino
spirant & volunt, quam ita vitium originale
in posteros esse propagatum, quemadmodum
si fons vel radix arboris vitietur, necesse est
omnes***

213
omnes aquas inde promanantes, & omnes
fructus inde nascentes primævam illam ori-
ginis redolere corruptionem; nisi vitium
ab ipso fonte primitus, & a radice tollatur.

Quæ vitiorum ex fonte, ex radice, ex ori-
gine propagatio, quia valde naturalis, &
communi cursu naturarum consentanea est,
hinc est quod Augustinus saepè dicat, nihil mi-
randum esse quod ita fiat peccati propagatio;
cum potius mirum foret, si contra accidere cer-
neremus: Nec mirum autem, nec inutile est, quod
radix profert dannata & dannatos. Et in eodem li-
bro alio in loco: Si ergo haec est conditio in corpore
mortis huic (quod concupiscentia non extin-
guitur) procul dubio satis evidenter appetet, unde
trahant parvulus obligationem peccati, cum carnaliter
nascuntur &c. Non enim hanc trahunt ex opere, quo
humanam Deus naturam fecit; sed ex vulnere, quod

A natura humana hostis infelix &c. unde genus hu-
manum in his qui viam Dei ambulant. Cia adiuta et.
Hoc est, trahunt eam ex concupiscentia, quæ
tanquam vulnera, etiam dum bene vivimus,
claudicamus. De qua propagationis eviden-
tia, & quod nulla admiratione digna sit, plura
inferius dictori sumus. Hac interim sola, quæ
capite isto protulimus aperte probant, propter
illam naturæ vitiationem, ei stabiliter inhæ-
rentem, ex Augustini mente peccatum origi-
nale propagari: quod quemadmodum affir-
mativis locutionibus toties pronunciamem
audivimus, ita negativis, sine naturæ corru-
ptione, quam voluntas fecit, non posse pecca-
tum originale propagari non minus perspicue
dicit, cum Julianus dicit: Originale peccatum, Lib. 3, cont.
quod nos dicimus, vos negatis, nullum esset utique, lib. c. 24.
nisi natura ex primo hominis voluntate vitiata.

CAPVT SEPTIMVM.

Ostenditur secundò ex locis, quæ speciatim concupiscentiam
velut propinquam causam propagationis
exprimunt.

Sed non contentus Augustinus ipsam A primam originem propagationis origi-
nalis peccati designans, quod videlicet
natura in sua radice ita profundè vitiata est, ut servato naturali ordine non possit
sine vizio tenacissimè sibi cohérente propagari,
saepè clarissimis verbis ipsum tangit vitium,
nempe concupiscentiam carnis, cuius infectio-
ne & contagio peccatum in problema generando
trahitur. Quid enim illis verbis evidenter?
Lib. de peccatis. Occultâ etiam tabe carnis concupiscentia sua tabi-
mavit, c. 9. scavit in se omnes sua stirpe venientes. Quid illis
Lib. 1, de clarius? Illud, quod remissum & tectum est, &
nosc. & non imputatur, id est, concupiscentia) habet vim
concup. c. 33. quandam occultam, unde seminetur amarus oleaster,
nisi & ille eadem Dei agriculturâ remittatur, tegat-
ur, non imputetur. Quid illis illustrius, ac ter-
ribid. c. 33. giversationi minus obnoxium? Hac, inquam,
concupiscentia, qua solo Sacramento regenerationis
expiat, profecto peccati vinculum generatione traj-
git in posteros. Ex paulo inferius: Hoc generis humano
inflictum vulnus à diab. lo, quicquid per illud nascitur,
cogit esse sub diabolo, tanquam de suo fructu fructum
ire decepit. Et mox: Hic est fructus eius ex anti-
qua immunditia stirpe, quam plantavit in homine.
*Nempe qua immundissimam illam concupis-
centiam velut stirpem immunditiae, quæ ge-*
nerando trahitur, in homine primo, peccatum illud magnum ei persuadendo, plan-
tavit.

Hinc est, quod subinde concupiscentiam illam Apostolica phrasē legem peccatis vocat, quia
instar legis quodammodo peccatum jubar, ne
quis ex ea propagari peccatum originale mi-
retur. Ex hac igitur maledicta carnis, ex hac lege
peccatis & mortis quisque carnaliter generatur, re-
generari spiritualiter opus habet. Et in libro se-

cundo ejusdem operis: De hac lege peccati na- Lib. 2, c. 23
scitur caro peccati, expianda per illum sacramentum,
qui venit in similitudine carnis peccati &c. sic enim
ab eis transitum fecit in posteros ista lex in omnem mortuam
quemadmodum labor &c. Et in libro secundo
adversus Iulianum: Attende paulisper, quando Lib. 2, c. 6.
ex hac lege peccati omnem generari hominem, & ideo
trahere originale peccatum, sanctus eloquatur Ambro-
sius. Et ne quis hujusmodi locutiones ita
intelligeret, quasi concupiscentia solum velut
argumentum naturæ vitiæ adesse putaretur,
saepè causalitatem concupiscentie ad propa-
gandum originale vitium expressit: aliquan-
do quidem illis utendo causalidi particulis,
que non possunt in aliud lumen accipi, unde
inde, per, ex, proper, quia, & similibus: Ecce Lib. 2, cont.
tende illa confusa, ecce unde contextio & succinctio fo- Iul. c. 6.
liorum, ecce unde in posteris originale peccatum. Et
in libris operis imperfecti adversus eundem
B Iulianum: Ecce de qua trahitur originale peccatum Lib. 2, cap. 4.
(scilicet de pudenda libidine) ecce per quam imperf. cont.
nasci noluit, qui venit non sum ferre, sed nostrum au- Iul. f. 280.
ferre peccatum. Et iterum: Eo malo bene utimur ibid. f. 280.
intentione generanda; quamvis trahant inde, qui
generantur, originale peccatum. Et versus finem
libri: De hac concupiscentia suscepit tua, tibi qui- Lib. 3, c. 16
dem pulchra natus, sed fœda omnibus sanctis, ge-
neratione trahitur originale peccati vinculum, sola
regeneratione solvendam. Et in libro quinto prio-
ris operis: Quæ lex peccatis si propterea rem pateret. Lib. 3, c. 16
tem non tenet, quia regeneratus es, quid naturam si
propterea rem tenet nascendum, quia inde generatus
es? Cujusmodi locutiones sexcenties ab Au-
gustino repetuntur. Aliquando vero differi-
limis verbis vitium ex vizio, sicut naturam ex
natura propagari assertit. Quid enim sibi vult
aliud id quod in libro de peccato originali
dicit?