



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia S. Avgvstini de humanæ naturæ stantis, lapsæ,
puræ statu & viribus eruitur & explicatur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

10. Idem demonstratur ex alijs Aug. scriptis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13673

quod dico. Ex his arbitrio intelligi, quid dicat, & quid sentiat Augustinus de perdita per peccatum libertate abstinendi à peccato ut non

A sit opus identidem eandem illam explicacionem suæ definitionis, quia adhuc saepe eandem repetit, hic infarcire.

CAPUT DECIMVM.

Idem demonstratur ex alijs Augustini scriptis.

NEQUIS tamen arbitretur hanc sententiam ejus isti poltemo libro numero invento, quod nos opus imperfetum vocamus, esse peculiarem, operae pretium est ex alijs libris & ante & post heresim Pelagianam exortam scriptis, ejusdem doctrine consonantiam patetacere. Nam illa expressissimis iudicemque penè verbis docuit in libris Retractionum, qui eodem tempore exortati sunt & quo Julianus illam ejus definitionem peccati vellicare cœperat. Nam ibi primum lectorum adverius illum Pelagianorum errorem, quo putabant post peccatum primi hominis, antequam per fidem Christi à concupiscentia terrene dominatione liberemur, liberum esse nos abstinere à peccatis, que illa voluntati dominante committimus, sic rem totam explicat: Itemque definitio peccati, qua diximus: Peccatum est voluntas retinendi vel conseruandi quod infinita veritas, & unde libet. am est, abstinere; proprieas vera est, quia id definiunt eum, quod univmmodo peccatum est, non quod est etiam pena peccati. Nam quando tale est ut idem sit & pena peccatis quantum est quod valer voluntas sub dominante cupiditate, nisi forte si pia est ut ore auxilium. In tantum enim libera est, quia in tantum liberata est, & in tantum appellatur voluntas. Alioquin tunc cupiditas, quam voluntas proprie nuncupanda est. Quia non est, sicut Manichæi despunt, dicere nature additamentum, sed nostra ratione: a quo non salvamus nisi gratia Salvatoris. Quod si quispiam dicit, etiam ipsam cupiditatem nihil aliud est quam voluntatem, sed virtutem, peccatoque servitatem, non resistendum, nec de verbis, cum res conturbat, controversia facienda est. Sic enim ostendatur, sive voluntas (siclibet libera, quæ parat Augustini voluntas paulo ante dicta est) nullum esse peccatum, sive in opere, sive in origine. Hæc Augustini verba ita perspicue sententiam sanctissimi Doctoris exprimit, ut eorum, quæ contra Iulianum docuit, liquid adhuc serupi reliquum habere videantur, is qui ejus doctrinæ minus aluerint, loco commentarij esse queant. Docet enim, à peccatis illis, quæ sunt etiam pena peccati, non esse jam liberum absinere: docet illius rei causam esse, quia voluntas nihil ad resistendum valet, sub dominante cupiditate: docet hoc item propterea fieri, quia voluntas nondum ab ejus dominatione liberata est: & quia si vel tantulum liberetur, ut pia sit, hoc est, ut vel pietatem fidei invocantis habeat, jam aliquantulum valet, quia aliquantulum liberata est, videbatur haec ut saltem fide credit, & ex fide sue imbecillitat & captivitat ore auxilium. Nam talem esse quemdam statum in quo concupiscentia dominantis relitti non potest, eodem ipso loco Augustinus tradit: Qui vero co-

genti cupiditati bonâ voluntate resistere non potest, & ideo facit contra præceptum iustitia, tam hoc ex peccatum est, ut sit etiam pena peccati. Hic autem status est: ante fidem: nemo enim bonam voluntatem habet, qua resistere possit dominanti concupiscentia, ne quidem ut imploret auxilium, ante suscepit fidem. Quomodo enim *al Rom. 13* invocabatur, in quem non crediderant;

Quin etiam antequam Augustinus cum Pelagianis dimicaret cœpisset, eandem doctrinam acerbus Manichæos tradidit. Nam cum Fortunatus ei illa scripture loca obiecisset, quod caro concupiscens adversus spiritum: quod alia lex in membris repugnaret legem, & captivos nos auget, &c. Et ex limibus oculis naturam mali in nobis peccati auctoritatem colligeret, respondit ei Augustinus, talen peccandi necessitatem non ex natura, sed ex liberto arbitrio contingit: Librum voluntatis arbitrium in illo homine sicut die, qui primus formatus est. *Disp. 2. cont.* Ille sic factus est, ut modus omnino voluntatis eius resistenter, si veler ut præcepta servare. Postquam autem liberus ipse voluntate peccavit, nos in necessitate præcipiti sumus. Num autem illam ut magis intelligentia minus peritorum exponeret, immilitudinem adhibet perversæ cupiditatem consuetudinis ad faciendum aliquod opus malum. Potest, inquit, unusquisque nostram meduci consideratione inventire verum esse quod dico. Hodie namque in nosris actionibus antequam conuentane aliqua implicemur, liberum habemus arbitrium faciendi aliquam vel non faciendi. Cum autem ista libertate secerimus aliquid, & facti ipsius tenuerit animam perniciosa dulcedo & voluptas, & tamen ipsa conuenitane sic impia est, ut p. stia vinecre non posset, quod sibi ipsius peccando fabricata est. Quia immilitudo contactudinis quam vim habeat, intrò oportumus dicturi sumus. Clarissime vero doctrinam tandem libro tertio de libero arbitrio expoluit, quem quia paulo ante allegavimus, supervacaneo labore repeteretur. His sat is, recordari eum manifestissime tradere, quod post peccatum primi hominis arbitrium iam non sit liberum ad diligendam quid recte faciat, vel ad recte faciendum quod elegit, causamque jungere ignorantiam & difficultatem, hoc est, rehincem concupiscentiam: quibus damnationis poenis sit, ut homo etiam iniurias erret, neque posset a libidinis operibus temperare. Nam ut gravissime verisimileque subiectum: illa est peccati pena misissima, ut amittat uniusque quæ venie utrūque, cum sine ultro posset difficultate si vellet. Id est autem, ut qui faciens recte non faciat, amittere recte quid recum sit. & qui recte facere cum posset noluit, amitti, posse cum vellet. Nam sunt revera omni peccatis anima duo sita penalia, ignorantia & difficultas. Ex ignorantia deponens error; ex difficultate cruciatus affigit &c.

Ibid.

Liber. 3. de lib.
arbit. c. 18.

Ibid.

CAPUT