

# Universitätsbibliothek Paderborn

## Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et  
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -  
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum  
Scholasticis habent connexionem, declarantur

**Carleton, Thomas Compton**

**Leodii, 1659**

Sect. VI. Objectiones contra Prædestinationem post prævisa merita  
factam.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-13718**

## TOMVS I. Disp. XL. De electione ad gloriam. Sect. VI.

ad Simplicianum, circa quem non solum nihil retractat, sed doctrinam illic traditam laudat: quæ latè prosequitur Vasquez h̄c, Disputatione 89. cap. 7.

V.  
Aliis d. Aut-  
gustini testi-  
monia pro-  
barur elec-  
tionem post prævisa  
merita.

*Ex dem mo-  
do loquitur  
S. Augusti-  
nus de vo-  
luntate pra-  
mendi, &  
pusendi.*

Deinde libro 83. Questionum, quæst. 68. voluntatem Dei miserentis post primam vocationem (ut se explicat in Retractationibus) & obdurantis, ait non esse injustam: *Venit enim, in-  
quit, de occultissimis meritis.* Cū ergo eodem modo loquatur de voluntate miserendi, & obduri-  
andi, & haec sit post opera mala prævisa, illa juxta S. Augustinum erit post prævisa bona. Ad  
quam rem clarus paulò pōst loquitur: *Ad miseri-  
cordiam, inquit, pertinet vocatio, ad judicium beatitu-  
tis eorum, qui venerunt vocati, & supplicium eorum,  
qui venire noluerunt.* En eodem modo loquitur S. Doctor de gloriā & de damnatione, & utramque est afferit ex prævisis operibus, nec aliam voluntatem, quam hanc, vel unius assignat vel alterius.

VI.  
*Ex contro-  
versiā inter  
ipsum &  
Massilienses  
estenditur  
S. Augusti-  
nū statuē-  
electionem  
post prævisa  
merita.*

In aliis etiam libris, quos multò post hos ad Simplicianum scriptis, idem testatur: do bono enim perseverantia, cap. 17. in hoc solum differre se ait a Massiliensibus, quod illi fidem & perse-  
verantiam in cā dicebant esse ex viribus naturæ, non ex prædestinatione, reliqua vērō omnia bona opera agnoscabant esse dona Dei, & prædestinata. At vērō S. Augustinus contendebat, etiam Fidem, sicut & cetera omnia prædestinari, seu ex dono Dei conferri, ut ibidem afferat: confat autem Massilienses, non eo sensu voluisse prædestinari alia bona opera, ut data sint ex intentione efficaci gloriæ, imò hoc expreſſe negabant; ergo idem etiam negabat S. Augustinus, cum in illo uno, quod diximus, ab iis se dissentire afferat.

VII.  
*Quid secun-  
dum S. Aug-  
ustinū opera bo-  
na prædeſti-  
nari.*

Ulterius etiam ibidem addit S. Doctor, nil aliud esse fidem & reliqua bona opera prædestinari, quām ex dono Dei conferri, esque ab eo preparata ab ēternō, & prescrita: *Si dantur, inquit,  
& ea se daturum prescrivit, profectò prædestinavit.* Cū ergo hoc totum sine intentione illā efficace antecedente salvare posse, non est cur eam quis requirat ad Prædestinationem à S. Augustino posse, sed sufficit voluntas gloriæ consequens, seu post opera prævisa: nec unquam duplex de-  
cretum efficacē circa candem rem agnovit S. Augustinus. Quæ pro electione ante prævisa merita ex S. Augustino afferunt contraria sententiae. Auctores, solventur postea, Sectione septimā.

### SECTIO SEXTA.

#### Objectiones contra Prædestinationem post prævisa merita factam.

I.  
*Dicit̄ Apo-  
stoli de Jacob  
& Esau non  
probat elec-  
tionem an-  
te prævisa  
merita.*

**O**RIGINANTUR primò varia Scripturæ loca, & p̄r ceteris urguntur celebris ille locus de Jacob & Esau ad Rom. 9. v. 10. ubi dicit Apostolus, *Priusquam quidquam aut boni egissent aut mali, ut secundum electionem propositum Dei maneret, non ex operibus sed ex vocante dictum est, major serviet minori: fuit scriptum est, Jacob dilexit, Esau autem odio habui.* Respondetur, hoc dictum Apostoli, ut notat P. Herice h̄c, d. 23. cap. 4. num. 44. & Interpretes, juxta literalem sensum intelligi de temporalibus beneficiis, ad qua Deus, mērē ex suo beneplacito, noluit eligere Esau, sed Jacob, in quo, & ejus semine promissiones de terra Chanaan implerentur; cum tamen montes Idumeæ concesserit Esau. Unde Malachij 1. v. 3. dicitur;

Dilexi Jacob, Esau autem odio habui, & posui montes *Locus hic de  
ejus in solitudinem, & hereditatem ejus in dracones tēporalium  
deserti.* Quod latè prosequitur Vasquez h̄c, Disp. 95. cap. S. num. 45.

Quod si Apostolum, de bonis spiritualibus quis loqui velit, sermo est (ut afferit S. Augustinus lib. 16. de Civit. cap. 35. atq̄ fuisse communem sui temporis sententiam) non de prædestinatis & reprobis, sed de Gentibus & Judais; nec mirari debere Judæos, Gentes in donis ac beneficiis Dei, & vocatione ad gratiam sibi esse prælatas, aut promissiones posteris Abraham factas, propterea reddi irritas, cūm h̄e, non filii Abraham carnibus, sed spiritualibus sint facta: Unde & Isaac, inquit, prælaus est Ismaeli, & Jacob *spirituali-  
Esau, licet ambo aquē fuerint filii Abraham secundum carnem.* Eodem ergo modo, inquit Apostolus, dat Deus Gentibus vocationem, & auxilia efficacia ad obtinendam gratiam, Judæos cum inefficacibus relinquens, & incongruis.

Tandem, si quis intelligi Apostolum existimet do electione ad gloriam; propterea dicitur Deus gratis in radice elegisse Jacob, non Esau (si tamen non sit salvatus) quia in iis Jacob ponere voluit circumstantiis, in quibus prævidebat fore, ut in benē operando perseveraret, & vitam ēternam conserueret: Esau econtra in talibus circumstantiis est constitutus, in quibus contrarium videbat eventurum, eiq̄ dare volunt auxiliatantummodo sufficientia; hoc autem dici aliquo modo potest eum odire, id est minus amare; quo sensu jubemur amicos, parentes, & nosipios odire, id est minus diligere, quām diligamus Deum.

Objicitur secundò illud Lucæ cap. 12. vers. 32. *Nolite timere pusillus grec, quia complacuit Patri restro dare vobis regnum.* Volunt nonnulli complacentiam hanc de quā loquitur Christus, esse voluntatem efficacē dandi gloriam. Alii tamen, & est communior Interpretum opinio, aiunt voluntatem illam qua h̄c dicitur Pater ēternus velle iis gloriam, esse solum conditionatam, si nimis perseveraverint: cuius indicium est, tum quā non solos electos h̄c allocutus est Christus (cum & Judas tunc præsens fuerit) sed vel omnes Apostolos, & Discipulos, ut vult Theophilactus, vel etiam totam Ecclesiā, ut Euthymius, & alii: tum quā alia ejusmodi promissiones iis facta, erant conditionata, ut *Qui me confessus fuerit coram hominibus, confitebor & ego eum coram Patre meo.* Idem etiam erat de promissionibus circa bona temporalia, & ea quā ad vitam sustentationem sunt necessaria, ut circa viētum, vestitum, &c. exemplo liliorum. Videatur Maldonatus, qui rem hanc optimè declarat.

Objicitur tertio illud Actorum 13. v. 48. *Crediderunt quodquod erant præordinati ad vitam ēternam.* Unde ex hoc loco S. Augustinus de Prædestinatione Sanctorum, cap. 20. inferre videtur electionem ad gloriam fieri ante prævisa merita. Tres loci hujus expositiones ex variis Auctoribus referit P. Herice h̄c, Disp. 23. cap. 4. num. 29. Illa inter ceteras videtur præferenda, quod dum h̄c præordinati dicuntur ad vitam, vita intelligatur radicaliter, id est via ad vitam ēternam, Fides scilicet in verâ Ecclesiâ, ita ut præordinati ad vitam, seu gloriam, dicantur mediæ, seu quād, in semitâ, quā ad illam dicit, constituantur. Ita hunc locum interpretantur Salmeron, Stapletonius, Erice, & alii.

Hoc

## An Deus ad gloriam eligat ante prævisa merita. Sect. VII. 223

VI.  
Secunda te-  
fimoni hu-  
jus explica-  
tio à non-  
nullis affi-  
gnata.

Explicatio  
dicitur cu-  
sum S. Au-  
gustini.

VII.  
Elegit nos  
ante mundi  
constitu-  
tione, quo  
pacto sis in-  
telligendum.

VIII.  
Tota & co-  
plena præ-  
destinatione esse  
nequit ex  
meritis.

IX.  
Quid intel-  
ligat S. Paul-  
ius per illud  
ad Rom. 9.  
Quos pra-  
segit & pte-  
destinavit,  
&c.

X.  
Declaratur  
verba illa,  
Quos pra-  
destinavit,  
hos & vocavit,  
qui non au-  
tem voca-  
vit, &c.

XI.  
Propter elec-  
tos brevia-  
buntur dies illi;  
quo mo-  
do intelli-  
gendum.

Hoc tamen testimonium nonnulli ita intelligunt, ut velint hæc verba significare credidisse eos, qui ab æterno præordinati erant ad gloriam, ob merita nihilominus prius ratione prævisa. Hæc tamen explicatio multis non ita videtur probabilius: & merito; nam ut recte Herice citatus, nonvidetur Spiritus Sanctus voluisse revelare eos omnes salvandos, qui tunc Divo Paulo prædicanti credebant. Multò ergo minus intelligi debet illos omnes præordinatos ad gloriam fuisse ante prævisa merita, & corum prædestinationem hinc fuisse revelatum. Sanctus vero Augustinus aliud nihil vult, quām ordinationem ad vitam à Deo esse, non à nobis sine gratia Dei, ut nonnulli ex hereticis affirmabant.

Objicitur quartò illud ad Ephesios c. 1. vers. 4: Elegit nos in ipso ante mundi constitutionem, ut effemus sancti & immaculati in conspectu ejus; qua potrema verba indicare videntur Apostolus loqui de electione ad gloriam. Resp. cum P. Cornelio in hunc locum, P. Lessio in Disp. hac de re, n. 38. & probabile putat P. Herice Disp. illa 23. c. 4. n. 42. respondet, inquam, sermonem hic esse de electione ad gloriam, non completam, sed incompleta tantum & inchoatam, ad fidem nempe & gratiam, sicutque inchoatam ad gloriam, si nimur in susceptam fide & gratia ad finem usque vitæ perseverent.

Haec ergo & similares Scriptura locutiones solum probant Prædestinationem omnino completam & integrum non esse ex meritis, sed simpliciter ante omnia merita, cum Prædestinationem omnino completa includat totam seriem Prædestinationis, sicutque electionem, non ad gloriam tantum, sed etiam ad gratiam; Prædestinationem autem ut est ad gloriam nulla possunt merita præcedere, cum omne meritum gratiam supponat, sicutque abiretur in infinitum, vel principium meriti caderet sub merito.

Objicitur quintò dictum illud Apostoli ad Romanos 8. v. 28. Quos preservit, & prædestinavit conformes fieri imaginis Filii sui. Respondetur sensum esse, quos Deus preservit per gratiam ipsius collatam recte vitam institutos, hos ad gloriam tanquam meritorum præmium destinavit. Ad quam rem S. Ambrosius lib. 5. de Fide, cap. 3. sic scribit: Apostolus ait, quos preservit prædestinavit, quia non ante prædestinavit, quoniam preservet, sed quorum merita preservit, eorum præmia prædestinavit.

Tandem ad verba sequentia, Quos autem prædestinavit, hos & vocavit: & quos vocavit, hos & justificavit: quos autem justificavit, hos & glorificavit: horum, inquam verborum sensus est, quos Deus ab æterno prædestinavit, justificavit in tempore: unde ex hoc dicto non habetur electionem ad gloriam naturam præcedere justificationem & meritam, sed tempore solummodo & duratione.

Hoc etiam modo intelligenda sunt verba illa Matth. 24. v. 22. Propter electos brevia buntur dies illi; quo modo intelligendum. Deus nempe prius naturam electione eorum ad gloriam, hanc dierum seu temporis abbreviacionem, velut medium decrevit ad eorum salutem. Propter eos itaque, quos elegit ab æterno, breviabit dies in tempore, & eo modo rem executionis nunc mandabit, quo tunc decrevit. Temporis proinde abbreviatio, naturam prior est, tempore posterior electionem ad gloriam.

## SECTIO SEPTIMA.

Solvuntur quedam circa mentem

S. Augustini de electione ad gloriam:

Vbi quid sit eligi Secundum propositum divinæ voluntatis.

OBIICITUR sextò S. Augustinus, cuius Quid in hac controversia de electione ad gloriam, ante, vel post prævisa merita fenserit S. Augustinus. ut in aliis omnibus, ita in hac peculiari controversia de Prædestinatione, maxima semper fuit auctoritas. Non ergo dubium videtur, inquit, quin S. Augustinus hujus controversie in libris de Prædestinatione Sanctorum, & de bono perseverantia, fecerit mentionem, in quibus tamen nihil est quod nostræ faveat sententiæ, multaque adverterunt. Respondetur controversiam, quam tunc præ manus habebat S. Augustinus, fuisse vel cum Pelagianis, Dei gratiam secundum naturalia nostra merita dari afferentibus, vel cum Massiliensibus, seu Semipelagianis, qui doctrinam Pelagii mitigantes, inchoationem saltem quandam a nobis per naturales vires procedere dictabant, & intuitu illius, tanquam meriti, Deum fidem dare, gratiamque & reliqua dona supernaturalia infundere afferabant. Contrà hos itaque contendit S. Augustinus, nos ne incipere quidem sine Deo posse, sed gratiam Dei nobiscum illam etiam inchoationem efficere. Nil ergo mirum si nihil ibi hac de re dixerit. Quia latè prosequitur Vasquez hic, Disp. 89. cap. octavo. Respondetur secundò S. Augustinum questionem hanc in illis libris obiter tergitisse, ut supra, Sect. 5. num. 6. & 7. ostendi; sed cum non esset illa, de qua tunc agebatur controversia, rem hanc capite quarto de Prædestinatione Sanctorum ad librum remittit, quem scripsit ad Simplicianum, ubi mentionem suam de hoc puncto aperte declarat, ut vidimus Sect. 5. num. 3.

Urgent, S. Augustinum frequenter in hoc distinguere prædestinatos à reprobis, quod illi electi sunt secundum propotum voluntatis divinae, non hi, idque electione perseverantiam antecedente, tanquam illius causâ. Unde de reprobis ait, Si fuissent ex nobis, mansissent utique nobiscum. Confirmatur primò, libro enim de corruptione & gratia, cap. 7. discretionem quandam ex mala perfidione dari afferit; quæ, inquit, est causa cur his detur auditio Evangelii, fides, penitentia si poster peccent, & perseverantia, hoc autem aliud nihil est, quam voluntas eligens eos ad gloriam, idque ante opera, cum sit causa operum: ergo. Confirmatur secundò: nihil siquidem apud S. Augustinum frequentius, quam nos eligi gratis; ergo non post prævisa merita, sed independenter ab illis. Hæc sunt præcipua, quæ ex S. Augustino afferri solent, & quibus solutis, haud difficultis erit ad alia responsio.

Ut ab hoc ultimo incipiamus: ab omnibus perinde in doctrinâ S. Augustini est solvendum: nec enim solum dicit eligi nos gratis; sed gloriam dari gratis: ubi aperte loquitur de voluntate executiva. Ideo ergo gloriam ait dari gratis, quia datur ob merita, quæ dantur gratis. Hanc doctrinam pulchre nobis tradit Santos hic Doctor, tum alibi, tum Epist. 105. ad Sixtum: ipsa vita aeterna, inquit, que utique in fine fine habebitur, & ideo meritis precedentibus redditur, tamen quia eadem merita, quibus redditur, non à nobis parata sunt, per

I.  
Quid in hac  
controversia  
de electione  
ad gloriam,  
ante, vel post  
prævisa me-  
rita fenserit  
S. Augustinus.

Quæ S. Au-  
gustini cum  
Semipela-  
gianis fuerit  
controver-  
sia.

Quæstiones  
de electione  
remittit S.  
Aug. ad li-  
brum quem  
scripsit ad  
Simplicia-  
num.

II.  
Tres pre-  
cipi-  
tus diffi-  
cultates ex S.  
Augustino  
dejungunt  
circum elec-  
tionem ad glo-  
riam ante  
prævisa me-  
rita.

III.  
Quo sensu  
dicit S. Aug.  
nos eligi ad  
gloriam grata.