

Universitätsbibliothek Paderborn

Cvrsvs Theologici ...

Ea Brevitate Conscriptus, Qvam Tot Tantarvmqve Rervm Amplitudo Et
Varietas Patitvr ...

Quas Prima Pars Et Prima Secundæ Divi Thomæ Complectvntvr -
Qvæstiones Insvper Ad Mores & praxim spectantes, quæ peculiarem cum
Scholasticis habent connexionem, declarantur

Carleton, Thomas Compton

Leodii, 1659

Sectio I. Quædam circa tertiam Trinitatis Personam inquiruntur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13718

realem postulat cum naturâ divinâ identitatem,
quamvis ipsa non sit formaliter divinitas.

VIII.
Cur Filio,
et non Spi-
ritui Sancto
competat
ratio ina-
ginus.

Hic tandem noto, quod Disp. precedente, sect. 3, num. 5. huc remisi, rationem scilicet cur Filius sit imago Patris, non esse quod procedat ut intentionaliter ei similis, ut sect. tertia dictum est,

sed quia ex vi processionis accipit formaliter divinam effientiam, siveque procedit Patri similis in naturâ, quod non convenit Spiritui Sancto, qui ex vi processionis non naturam, sed voluntatem tantum accipit, ut latius declaravi sect. 6. & 7. num principue tertio.

DISPUTATIO LXVI.

De Persona Spiritus Sancti.

TERTIAM Trinitatis Personam, nempe Spiritum Sanctum dari, fide certum est, & in ipsis Sacris Literis non uno loco traditum: sic Matthaei ultimo, vers. 19. dicitur: Baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Ioan. etiam 14. vers. 26. Paraclitus autem Spiritus Sanctus, quem mittet Pater in nomine meo. Prime item Ioan. cap. quinto, vers. 7. Tres sunt qui testimonium dant in celo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus. Eum vero esse Deum ostendi supra, Disputatione quadragesima-nona, sectione secundâ & tertiatâ. Nunc reliqua ad illius notitiam spectantia sunt exponenda.

SECTIO PRIMA.

Quaedam circa tertiam Trinitatis Personam inquiruntur.

I.
Ex quorum amore procedat Spiritus Sanctus.

RIMUM est, ex quorum amore procedat Spiritus Sanctus? Ad hoc supra, Disp. 64. sect. 4. num. 1. diximus eodem modo de Spiritu Sancto procedendum quoad amorem, ac de Filio quoad cognitionem necessarium, & illum ex omnium illorum volitione procedere, ex quorum hic procedit intellectione necessaria.

II.
De appella-
tione Spir-
itu Sancti.

Care ex usu
Ecclesie hac
vox Tertia
Personæ per-
culorister
explicatur.

Secundum, quod hic inquirendum occurrit, est de nomine *Spiritus Sancti*, quod nomen ut ex S. Augustino lib. 5. de Trin. cap. 11. & alibi nota S. Thomas hic, q. 36. art. 1. secundum se spectatum, essentiale est, non notionale; Deo enim ut Deo, utpote qui & *Spiritus est*, & *Sanctus*, adeoque omnibus tribus Personis competit. Cum tamen vox *Spiritus* motionem quandam vehementem, & impulsum ex communi uero omnium & acceptio- ne significet, & *Spiritus Sanctus* per amorem & impulsu[m] seu impetu[m], quod amoris proprium est, procedat, hinc ut nota S. Thomas citatus, hoc nomen Tertiæ Personæ peculiariter ex usu Ecclesie attribuitur, quod ei nomen ab ipso Christo impositum est Matth. ultimo, v. 19. *Baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*. Huc fortassis alludit S. Augustinus lib. 11. de Civit. cap. 10. dum ait: *Spiritus Patris & Filii Spiritus Sanctus propriâ quadam notione hujus nominis in sacris literis nuncupatur*.

III.
Nomen
Amorom-
nibus etiam
Personæ co-
petit.

Tertio inquirenda quedam sunt de nomine *Amoris*. Sicut ergo nomen *Spiritus Sanctus*, ut numero precedente vidimus, ita & nomen *Amor omnibus tribus Personis* est commune. Hinc idem

R. P. Comptoni Theol. Scholast. tom. L.

S. Augustinus lib. 15. de Trin. cap. 17. *Nescio*, inquit, *cur sicut Sapientia dicitur, & Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus; & simul omnes, non tres, sed una sapientia, non ita & Charitas dicuntur Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus, & simul omnes una Charitas*. Ratio est, quia sicut intelligendi, ita volen- di actus essentials omnibus & singulis Personis sunt communes.

Nihilominus, non essentialiter tantum, sed etiam IV. notionaliter sumitur *Amor*, & *Tertia Personæ* pec- Nomen culariter applicatur; cum ut supra, Disp. 50. Amoris su- contra Durandum cum communi Theologorum ostensum sit, Spiritum Sanctum procedere per voluntatem: ex quo sit, ut sicut secunda Personæ, quia procedit per intellectum, dicitur *Verbum*, ita Tertia procedens formaliter per voluntatem dicitur notionaliter *Amor*.

Dicitur etiam Spiritus Sanctus ut observat V. S. Thomas hic, q. 37. art. 1. ad 3. *Patris & Filii Spiritus S. nexus*, quia scilicet est amor mutuus, quo se invi- est Patris & Filius nexus. cem diligunt, ut dicitur infra. Ad quam rem appositi S. Augustinus lib. 8. de Trin. cap. 10. *Quid est amor*, inquit, nisi quadam vita duo aliqua copulans, vel copulare appetens, amantem scilicet, & quod amat.

Circa nomen *Doni*, quod Spiritui Sancto tribui VI. peculiariiter solet, notandum, esse illud, quod gra- Notantur titudine, & liberaliter dari potest. Necessearium non quodamcir- est, ut donum semper distinguitur à donante, unde idem seipsum dare potest: sic tota Sanctissima ca nomen Trinitas seipse creature rationali per gratiam com- municat. Hinc etiam Genes. 15. v. 1. dicit Deus: *Ego protector tuus sum, & merces tua magna nimis*. Si vero ad rationem Doni requirat quispam distin- filius in dia- ventionem à donante, & ut ab eo procedat, Filius vinis est est. Et Joan. 3. v. 6. Sic Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret.

Ccc 2

Hæc

TOMVS I. 304 Disp. LXVI. De Persona Spiritus Sancti. Sect. II.

VII.
Ratio Doni
Spiritu S.
Elo peculia-
riter conve-
nit.

Hac quamvis ita se habeant, ratio tamen Domini Spiritui Sancto peculiari modo convenit, eique à Scripturā, Ecclesiā, & Patribus specialiter tribuitur: hinc Act. 8. v. 20. dicitur, *Domum Dei existi-
rasti pecunia posse possideri.* Et Ecclesia de Spiritu Sancto canit, *Domum Dei altissimi:* idemque Sancti Patres affirmant, & peculiariter ad rem praesentem Sanctus Augustinus lib. 15. de Trin. cap. 19. *Sicut,* inquit, *corpus carnis nihil aliud est, quam caro: sic donum Spiritus Sancti nihil aliud est, quam Spiritus Sanctus.*

VIII.
Quod in om-
ni dono pra-
ecepit spesla-
tur, est amor
donantis.

Ratio est quā assignat S. Thomas; donum etenim est quid gratuitum, ex amore profectum, unde amor est id quod in omni dono praecepsatur, & sine quo donum quocunque moraliter loquendo est nullum. Cū ergo Spiritus Sanctus inter omnes Personas divinas, peculiariter modo dicitur *Amor*, utpote procedens per voluntatem, peculiariter etiam ratione vocatur *Donum.*

IX.
Aliud est esse
donū, aliud
non requiritur,
ut aītu detur,
sed ut aptum sit
quod donetur, & ad donandum sit paratum, maxi-
mē si accedit, sicut revera fuit, intentio eum donan-
di in tempore. Hinc S. Augustinus lib. 5. de
Trin. cap. 15. *Aliter,* inquit, intelligitur *cum dicuntur
denū, aliter cum dicuntur donatum, nam donum po-
test esse antequam donetur, donatum vero, nisi datum
fuerit, nullo modo dici potest.* Quæ in nostrā sen-
tentiā facilius intelliguntur, qui suprà, Disp. 64.
sect. 6. & 7. diximus, ut Filiū ex cognitione,
ita Spiritum Sanctum ex amore creaturarum, non
possibilium tantum, sed etiam existentium pro-
cedere.

SECTIO SECUNDA.

Vtrum Spiritus Sanctus à Patre simul & Filio procedat.

I.
Gracorum
error est,
cum à solo
Patre pro-
cedere.

Primi erro-
rii hujus
auctores.

II.
Fide certum
licet, non à Patre tantum sed etiam à Filio pro-
cedere, fide certa est, & probatur in primis ex illo
Joannis 16. v. 15. *Omnia quaecunque habet Pater,
mea sunt, propterea dixi quia de meo accipiet.* Si omnia
qua habet Pater, sive Filiū, ergo & Virtus Spir-
randi, ut arguit Concilium Florentinum in literis
unionis. Et hinc recte intelligitur secundum,
quia de meo accipiet, quæ cum probant à Filio pro-
cedere, aliqui non Spiritus Sanctus à Filio magis,
quam hic ab illo acciperet.

III.
Dicebat
Spiritus
Christi, &
ab eo mitti,
quæ arguit
professionē.

CONCLUSIO affirmativa, contra errorē Gracorum, qui pertinaci quadam animi ob-
stinatione in eo firmi ac fixi sunt, ut Spiritum Sanctum à solo Patre procedere affirmit. Primam
hujus erroris ansam dedisse dicitur Theodoretus
dum adhuc Nestorius faveret, quod postea clarius
docuit Theophylactus Bulgarorum Archiepiscopus, qui hoc nomine Latinos reprehendit, quod
Spiritum Sanctum, non à solo Patre, sed etiam à
Filio procedere docuerint. Alii deinceps & alii ex
Gracis eundem errorē amplexi sunt, inter quos
proinde & Latinos acris hac de re extitit discep-
tatio.

Conclusio tamen nostra, Spiritum Sanctum sci-
licet, non à Patre tantum sed etiam à Filio pro-
cedere, fide certa est, & probatur in primis ex illo
Joannis 16. v. 15. *Omnia quaecunque habet Pater,
mea sunt, propterea dixi quia de meo accipiet.* Si omnia
qua habet Pater, sive Filiū, ergo & Virtus Spir-
randi, ut arguit Concilium Florentinum in literis
unionis. Et hinc recte intelligitur secundum,
quia de meo accipiet, quæ cum probant à Filio pro-
cedere, aliqui non Spiritus Sanctus à Filio magis,
quam hic ab illo acciperet.

Hoc etiam probat, quod in Scripturā vocetur
Spiritus Christi, sicut secundum omnes ex eo quod
appellatur Spiritus Patris, recte infertur eum pro-
cedere à Patre. Dicinde Joan. 15. v. 26. dicit Christus
se mislurum Spiritum Sanctum, missio autem,
ut suprà, Disp. 62. sect. 1. ostendimus, arguit Per-

sonam missam, à mittente procedere.

Eadem veritatem passim tradunt Concilia, La-
teranense Cap. *Dannatus*, Lugdunense, Floren- Docem. Cl.
tinum in literis unionis, Tridentinum sess. 3. & elia Spi-
alia, Concilium vero Ephesinum cap. 14. hoc ex
eo deducit, quod vocetur Spiritus veritatis: *Spiri-
tus, inquit, appellatus est veritatis, & veritas Chri-
stus est, unde ab isto similiter, sicut ex Patre pro-
cedit.*

Hac item in re conspirant Patres Latini omnes, V.
ut supervacaneum sit eorum hīc seriem attexere. Idem de Sp.
Ex Gracis etiam hoc idem affirmant plurimi: sic S. Athanasius in Symbolo, *Spiritus Sanctus à Patre
& Filio, non factus, nec creatus, nec genitus, sed pro-
cedens.* Idipsum tradunt S. Basilius, S. Chrysostomus, S. Epiphanius, & saepe S. Cyrillus Alexand. ut lib. de rectā fide ad Reginas, prope finem: Procedit, inquit, *ab ambabus vivificator spiritus* lib. etiam 13. Thesauri, Joëlis cap. 2. & alibi. Eadem etiam mens est eorum Patrum Gracorum quos refert Vasquez 1.p. Disp. 146. cap. 6. qui Spiritum Sanctum assertur à Patre procedere per Filiū, ut de iis indicat Concil. Florent. in literis unionis & S. Thomas hīc, q. 36. art. 3. Plures in hanc rem afferunt Bellarminus tom. 1. lib. 2. de Christo, cap. 25. Salmeron to. 9. tract. 64. Maldonatus in cap. 16. Joannis, versu 14. & alii.

A Patre ergo & Filio procedit Spiritus Sanctus, VI.
& ab utroque æquè principaliter, & immediatè: à Patre vero dici etiam potest procedere mediataè, tē, quā
quatenus scilicet Filius virtutem productivam Spi-
ritus Sancti, quam habet, à Patre accipit, & per
hanc unā cum Patre Spiritum Sanctum producit,
sicque Pater, & per se immediatè, & per principiū
à se productū, ad Spiritus Sancti produc-
tionem concurrit, quod est etiam producere eum
mediataè. Neque ex eo quod Pater per virtutem
quam habet à se, Filius vero per virtutem à Patre
acceptam Spiritum Sanctum producat, sequitur
illos non æquè principaliter eum producere; sicut
nec sequitur Filiū non esse æquè principaliter
Deum, quamvis Pater divinitatem à se habeat,
Filius eam à Patre accipiat.

Circa particulam Filiique, Niceno Symbolo à VII.
Latinis additam, cum iis in Concilio Florentino
expulstabantur Graci. Sed haud dubie sine causa
id fecerunt: sicut enim in Concilio primo Con-
stantinopolitano addita Niceno Symbolo à Patri-
bus fuerunt verbā illa, *Dominum vivificantem, qui à Patre
procedit*, nullo Gracorum de hoc conque-
rente, ita quidni in Concilio aliquo inter Latinos
celebrato, aliam iis addere particulam licuerit,
maximè cū hoc fidei dogma sit, omnibusque
creendum proponatur.

Circa tempus autem quo hæc particula Filiique,
Niceno Symbolo fuit apposita, non satis inter re-
rum Ecclesiasticarum scriptores constat. Vasquez
in Concilio Toletano primo mentionem illius fieri
affirmat: Baronius etiam in Toletano primo, an-
no 447. Illud saltem certum circa annum 653. ad-
jectionem illam jam fuisse factam, ut constat ex
Concilio Toletano octavo, illo tempore cele-
brato.

Illud vero notandum cura P. Vasquez hic, IX.
Disp. 146. cap. 4. num. 21. nihil huic additioni ob- Explicatio
stante, quod in Concilio Ephesino, can. 7. Sym-
bolo Niceno & Constantinopolitano recitatis, dicitur cur-
dam Concilium
in Ephesino.
Symbolo N.
ad part.