



Universitätsbibliothek Paderborn

Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Avgvstinvs

In Qvo Genuina sententia profundißimi Doctoris de Auxilio gratiæ
medicinalis Christi Salvatoris, & de prædestinatione hominum &
Angelorum proponitur, ac dilucidè ostenditur

Jansenius, Cornelius

Lovanii, 1640

10. Eandem concordiam gratiae & liberi arbitrij ad unguem docuerunt
discipuli S. Augustini, & in primis latißimè & clarißimè S. Prosper.

urn:nbn:de:hbz:466:1-13704

in bonis non est, quia liberata non est, videlicet à dilectione peccandi quæ impedit ne volendo versetur in bonis, & opus bonum ex cælesti delectatione, ideoque propriâ voluntate operetur. Quæ ianè sicuti capitaliter adversantur indifferentia ad utrumlibet, ita determinationem potius voluntatis ad unum evidenter probant. Delectatio quippe non indifferenter facit voluntatem, sed indifferenter ad alteram partem vehementissimè trahit.

Hinc est igitur, quod cùm Julianus ceterique Pelagiani postularent mordicus ab Augustino, ut indifferentiam ad bonum & malum libero arbitrio ante gratiam concederet, quatenus peccare posset & non peccare, atque ista ratione libertas arbitrij salva esse posset, mordicus è contrario sanctus Augustinus concedendum neget. Quod usque adeo ipse verum esse putat, ut oppositum velut errorem improbet, apertissime aliquoties tradat esse in hominibus peccandi necessitatem, & in ista necessitate peccandi, non esse securitatem conscientiae, quasi non esset peccati rea, voluntatem jam ita peccare ut nón sit ei liberum à peccato abstinere, quod Adamo liberum fuit, nec tamen idcirco definire esse peccatum. Hæc

¶ Id. 3. & hujusmodi apud Augustinum frequentissima sunt, & à nobis ex professo demonstrata, quibus propreterea repetendis non est hic immorandum, ne lectio nimia prolixitate fatigetur.

Ex quibus profectò omnibus, duo nisi me fallit, perspicue colliguntur. Primum verissimum esse quod initio proposueram: Pelagianos non alia de causa adversus Augustini & Ecclesiæ doctrinam tantos clamores exci-

^A *tasse, quibus liberum arbitrium sive per gratiam, sive per concupiscentia vim subverti & extinguiri querebantur, nisi quia ex utraque parte opus bonum & malum videbatur eis non ab ipso homine propriâ voluntate, sed homine nihil agente, ab alio per ipsum operante sive cogente fieri. Secundum non aliter Augustinum istas querimonias compescuisse, quam ostendendo deliram cogitationem eorum, eo quod gratia efficieret, ut homo non instar lapidis, dormientis, aut supini iacentis, invitus, nolens, repugnante traheretur ad bonum, sed propria voluntate vellet & faceret; ita videlicet ut si ante esset invitus, & noleas & repugnans gratia operante volens fieret, atque ita non nihil ageret, nec sine propria voluntate bonum operaretur. Eodem modo Augustinum tradere, quod non ut Julianus dixerat, homo carnis necessitate peccare cogeretur, vel peccatum in homine alter perpetraret, sed quod concupiscentia deletione mulcentis propriâ sua voluntate peccaret. Quæ conciliandi ratio in Aug. scriptis, ita perspicua est totiusque frequentata, ac tanquam silentium istius indifferentia contradictionis, tanquam libertati necessaria, de qua nunc vehemens disceptatio est, ut ad salvandam arbitrij libertatem sub gratia nunquam eam vel semel adhibuerit, in universis suis adversus Pelagianos lucubrationibus. Ut merito suspicari aliquis posset, istam libertatis rationem, de qua tantoper contenditur, esse merita Philosophiaæ factum, & à nullis antiquis gratia defensoribus, Augustino, Prospero, Fulgentio sub nomine libertatis arbitrij propugnatam, requisitam, agnitam fuisse.*

CAPUT X.

Eandem concordiam gratiæ & liberi arbitrij ad vnguem docuerunt discipuli S. Aug. & in primis latissimè & clarissimè S. Prosper.

Q uod ut uberior constare possit, ope- ^A *ra pretium est etiam ex S. Prospero, & Fulgentio, ceterisq; PP. omnibus, qui hostibus gratiæ restiterunt, non alio quoque pacto Pelagianorum querelas de liberauersa libertate cōpressisse, quam quo Magister eorum Aug. cōpescuerat. Quod quidem S. Prosper tantæ claritate, & inculcandi assiduitate præfudit, ut mirū sit, si quis auditis tammodo verbis ejus, amplius de sensu sive Pelagianorum, liberum arbitrium destrui vi gratiæ causantium, sive S. Augustini dubitationem amovere, quæstione quoque possit.*

Nam in primis in Epist. ad Rufinum, quam defendendi S. August. causa, & explicandi sensus ejus, præcipue scripsit, cùm de hostibus gratiæ graviter questus esset, quod scripta eius, quibus error Pelagianorum impugnatur, infamant, dicentes eum liberū arbitriū penitus submovere, tandem sub finem Epist. ad illam calumniam abstergendam veniens nimium vero inopè, inquit, ^B *nimumq; inconsideratè ab adversantibus dicens, quod per hanc Dei gratiam libero NIHIL RELINQUATUR arbitrio. Ecce aduersantium querimonia, quod libero nihil relinquatur arbitrio hoc est, ut Aug. dicebat, quod sine voluntate*

nostra per gratiam totum fieret. Quid verò ipse respondeat ad eorum ora obturanda porr̄ videamus. Primo fatetur hoc in parvulis esse verum, In quibus, inquit, manifestissime nullum opus, nullusq; appetitus eorum voluntati existit. De ibidem, inde de majoribus ita subiicit: si eam filiorum Dei partem que ad pietatis opera reservatur pro consideremus intuitu, nonne in eis non peremptum invenimus liberum arbitrium sed venatum? Et quomodo non peremptum, dic sodes, sancte Prosper, explica, an quatenus manet indifferentia sub gratia ut velit & nolit, ut agat & non agat? Nequitiam, sed ex eo quo S. Aug. explicuit modo, quatenus gratia efficit ut liberum arbitrium aliquid agat, donando ei ipsum velle & bene agere & perseverare: Quod utique cum solum esset sibi permisum, non nisi in suam perniciem movebar. Ipsi enim se excavaverat, & ipsius se illuminare non poterat. Nunc autem idem arbitrium conversum est non eversum, & donatum est ei aliter sapere, aliter agere. Et iterum uberior: Proutde homo quis in libero arbitrio fui malus, in ipso libero arbitrio factus est bonus: sed per se malus, per Deum bonus: qui eum ita in illum iniiciem honorē, alio initio reformavit, ut ei non solum culpā male voluntatis & actionis remitteret, sed etiam BENE VELLE, BENE AGERE,

ATQVE

*Epist. ad Ru-
finum non
procul ab
initio.*

*Ibid. sub fi-
num Epist.*

ATQVE IN HIS PERMANERE DONARET. Ecce & hic non aliter liberum salvat arbitrium, nisi quia gratia sic operatur in ipso voluntatis arbitrio, ut non ipsum otiosum sit, ac nihil prorsus agat, sed ut ei velle & agere largiatur. Cui sensu conformiter eandem doctrinam sapius p̄cē in omnibus suis operibus tradit, ut in sententia 6, quam responsionibus ad Capitula Gallorum subiicit: Arbitrium hominis gratia Dei non aboleret, sed addebet. & ab errore in viam revocat & reducit, ut quod sua libertate erat pravum, Spiritu Dei agente sit rectum, hoc est, per gratiam accipiat voluntatem, seu velle rectum. Sic enim seipsum explicat in ipsa response ad Capitulum 6. ex quo ista sententia explicata est: Cum in bonis voluntas sit intelligenda de gratia, in malis autem voluntas intelligenda sine gratia: quibus verbis declarabat fallum esse capitulum quod objecerat secundum Augustini sensu: Liberum arbitrium in homine nihil esse, & verum esse quod ipse replicaret: Liberum arbitrium nihil esse vel non esse perpetuam dicitur. Et in libro quem eruditissimo carmine de ingratis exatavit, plenissime sensum querelæ Pelagianæ tradidit.

*Hic vanam insano proferit corde querelam,
Omne opus arbitrii sublatum vociferans,
Currere currentem, si non & velle voluntum est,
Nec vitis panam debet, aut premia laudi,
Si vel naturam obstrictam male velle necesse est,
Vel nostro ascribi nequeant bene gesta labori.
Numquid non eadem sapient eademq; perorant,
Vestri illi quorum ructatu verba magistri?*

Pelagiani videlicet. Cui querelæ sic respondet, ut dicat, tam in malis quam in bonis nostram manere & agere aliquid voluntatem, & ideo non tolli liberum arbitrium:

*Manet ergo voluntas
Semper amans (id est, volens) aliquid quo se
serat &c.*

Et manifestius iterum sub finem istius operis.

*Siquid enim recti gerimus, Domine auxiliante
Te gerimus, tu corda moves: tu vota petentis.
Quae dare vis, tribui, servans largita, creansq;
De meritis merita, & cumulans tua dona coronis.
Non tamen hoc curam minui: studiunq; resolvi
Virtutum, aut opus ingens torpore putandum est,
Quod bona sanctiorū tua sunt, aut quicquid in illis
Aut sanum aut validum est, de te viget, ut videatur.
NIL ACTURA HOMINIS, TE CUNCTA
GERENTE, VOLVNTAS*

Ecce & hic luculentè exprimit, hoc adversarios gratie veritos conquestosq; quod voluntas hominis nihil actura, sed prorsus existincta foret, si Deus cuncta gereret.

Simili planè modo declarat hoc ipsum in libris de vocatione gentium: Nec quia Spiritus Dei agitur; ideo se patet liberum arbitrium non habere: quod ne tunc quidem perdidit, quando diabolus voluntate se dedit, à quo indicium voluntatis depravatum est. Quod ergo non intersectum est per vulneratum, non tollitur per medentem. Vulneratur, non natura removetur. Nimirum nihil aliud agit, nisi voluntas qua volumus aut peccato, aut gra-

A tia sublatâ credoretur, ut non nos, sed alius de nobis ageret. Sic enim utramq; partem declarat. Nam peccato non esse amissam voluntatem probat, quia à diabolo cum homo spoliaretur non voluntate, sed voluntatis sanitatem privatus est, quia Ibid. c. 7. nec destruit ab innocentia statu posset, nisi voluntate peccare. Quia ergo natura erat bona, qualitate facta est mala: & ille animi mortuus, qui nunquam potest sine ALIQVO esse AMORE, hoc est sine ALIQVA VOLUNTATE non perdidit appetitum, sed mutauit affectum. Spiritu quoq; Dei agente non perdi liberum arbitrium ibidem probaverat, quia sic sanar vulnera sauciati, ut quod in ipso agit, etiam PER IPSVM Ibid. c. 8. geratur. Hoc est non sine ipsius propria voluntate. Quod inferius explicat, quia transi animus de voluntate in voluntatem. Vnde in alio loco adhuc evidenter hoc exponens: Hanc abundantem gratiam ita credimus atq; experimur potentem ut nullo modo arbitremur VIOLENtam, quo quicquid in sanandis hominibus agitur EX SOLA DEI VOLUNTATE PERAGATVR. Vnde copiosè demonstrat, quod nihil virtutis sine consensu nostra voluntatis habebatur, & quod gratia preparat voluntatem, hoc est facit velle. Nam, inquit, virtus NOLENTIVM nulla est, nec potest asserti vel fidem vel spem vel charitatem eius inesse, quoniam ab HIS BONIS CONSENSUS ALIENVS EST. Quid apertius desiderari potest quo percipiamus, non alter liberum arbitrium incolume permanere, quam quia gratia non violenta est, ita ut opus bonum sine voluntate nostra, sine consensu nostro, non per nos, sed sola Dei voluntate peragatur?

Quia quamvis manifestiora sint, quam ut ullius amplius declarationis indigeant, hoc ipsum tamen non abs re fuerit ex libro quem contra Collat. scripti patet fieri. Nam in illo ex preposito, vim gratiae & libertatis humanæ ponderat, & sapius quomodo illa sine hujus præjudicio operetur, ostendit. Cū itaque Collator passim dictaret in Collatione 13. quasi vim gratiae commendare Volens, quod Deus quosdam resistentes ac longe postos vocet invito, attraheret ad salutem; atq; hinc astriueret Pauli & Matthæi coactivam conversionem, Zachei & latronis voluntariam, utita quod Pelagiani generaliter per gratiam auferri liberum arbitrium querebantur, hoc ipse in quibusdam tantum fieri persuaderet, plurimis modis utrorumq; deliris suspiciones jugulat, & concordiam gratiae & liberæ voluntatis tradit. Primo enim non procul ab initio libri, occurtere volens querelis adversantium, qui gratiam invitum nolentemq; cogere dictabant, ita gratiam cum libera voluntate conciliat: Qui Deus vocat ad filium trahit, non resistentem, invitumq; compellit, sed ex invito volentem facit, & quibusdam modis infidelitatem resistentes inclinat, ut cor audiens obediens delectatione generata, ibi surgat, ubi premebatur; ibi discat, ubi ignorabat, inde fidat, unde dissidebat; INDE VELIT Vnde NOLEBAT. Et nonnullis interpositis hoc ipsi expressius: Non est periculum liberi arbitrii ex gratia Dei, nec VOLUNTAS AVFERTVR, cum in ipsa bene velle generatur. Nam si deo non putanda est nostra, quia formatur, regitur, ordinatur, imbutitur, spoliatur liberitate filii Dei, perdunt vigorem rationalis animi, & omni

Vid. v. 25. omni volitariae devotionis laude privantur quibus datur pius sapientia. Et iterum inferius: Hac regula nullum hominum AVFET TVR VOLUNTAS, quia virtus gratia non hoc in voluntatis operatur ut NON SINT sed ut ex meli boni. & ex infidelibus sint fideles. Et multo post, cum Cassianus quellus esset, homini non permittit liberum arbitrium, si nimirum possit velle bonum, sed ei totum gratia largitur, occurrit illi Prosper querimonie, quod homo nec ad principia salutis propriâ virtute emittatur; sed agit hoc, inquit, occulta & patens gratia Dei. Modum adiicit sine liberi arbitrii latrone; non ut invitum hominem subigat, sed ut subiectum cupidiam faciat, nec ut ignorante trahat, sed ut intelligentem sequentemq; praecebat. *MANENS ENIM LIBERVM ARBITRIVM*, quod utique cum ipso homine Deus candidit, & vanitatis & cupiditatibus suis, in quibus negligit. Deinde de furore, non a se ipso, sed a Creatore misericordia, ut qui quid in eo in melius reficiatur, non sine illo sit, qui sanatur, nec nisi ab illo qui medetur. Rursum in fine libri capitalem querela de prostrato per gratiam liberu arbitrio reficians, explicans, refutans & gratiam cum lucratice concilians: Non conturbat nos super biuum mepta querimonia, qua liberum arbitrium causant auferri, si & principia & pietas & perseverantia in bonius; si finem Dei dona esse ducuntur; quoniam opitulationes divine gratiae, stabilitate sunt voluntatu hominis. Hoc est, non auferunt, sed potius tribuunt ac stabilunt liberu arbitrium: quod non aliter verum esse declaratur, nisi quia volentes operamur, quicquid gratia prestante operamur. *VOLENTEB ORAMUS*, & tamen nō sit Deus spiritus in corda nostra clementem Abba Pater. *VOLENTEB LOQUIMVR*: & tamen si pium est quod loquimur, non sumus nos loquentes, sed spiritus patris nostri qui loquitur in nobis. *VOLENTEB* diligimus Deum, & proximum; & tamen caritas ex Deo est. Hoc de fide, hoc de letania passionis propter eam &c. Et quod liberum arbitrium naturaliter homini inditum maneat in natura, sed qualitate & conditione mutata per mediatorem Dei & hominum hominem Christum Iesum, qui ipsam voluntatem ab eo quod perverse votebat avertit, & in id quod ei bonum esset velle convertit &c. Quam concilianda gratia & libera voluntatis methodum

Vid. c. 33.

etiam in Epist. ad Demetriadem virginem tradit: An forte reverendum est ne liberum collere videat. *Prop. F. 13.* *mur arbitrium, cum omnia per quae propitatur Deus, ad Domum,* *ad ipsam dicimus esse referenda?* Probat autem quod non tollatur, operante enim Spiritu Dei juvatur arbitrium, non auferatur, & hoc agit gratia, ut non aliud quippiam, sed ipsa voluntas peccato corrupta, vanitatis obit, seductionibus circumcepta, difficultatibus impedita, non remaneat in languoribus suis sed per operam misericordis medicis revalescat, ut videlicet ipsa velit bonum, quæ ante volebat malum. Itaque cum declarasset, quod Dominus suâ potentia in homine operatur, ut bonum operetur, subdit: *Omnis igitur illuminaturum mentem pia mortua, at enim quidem non potest a PROPRIA HOMINIS VOLUNTATE: signo inhibente facit, nisi quod OLENS egerit; sed ut ad id quod aquila & nile si animi tendat intentio, de illius eterna & immutabili voluntatis inspiratione concipiatur.* Quam conciliandi utriusque rationem planissimam illustrat similitudine, qua minimi dubitationem aliquam de lessu conciliationis istius reliquam facit: *Et sicut arcu medicis in oculis caligantibus, ut possint videre quod non vident, nec tamen NON IPSORVM EST VISIONE quam medicina contulerit: ita in cordibus tardis & hebetibus per spiritum S. acies obducta reguntur, & de vero lumine tenebrosum & deficientes lucem accipiunt, NEC TAMEN NISI IPSARVM ERIT, quicquid fulgoris accepissent.* Quod de illo dilectionis igne ccelitus missa, quo accenditur animus, statim explicat. Quæ omnia perspicue lumen patefaciunt, nullam aliam in tot testimonij concordiam gratiae & libera voluntatis Prosporum tradere aut agnoscere: quando eam quæ secundum Catholicam doctrinam veralegitima est, ex professo tradit, nisi illam ipsissimam quam Augustinus contra Pelagianos docuit, quatenus videlicet gratia non sola, neque Deus suâ voluntate sola, sine voluntate nostrâ bonum operator, quasi hominem invitum reluctantemq; per violentiam cogere, sed ita agere in libero arbitrio, ut nostra propriâ voluntate velimus, volentesque operemur, ita ut nostra sit voluntas, non alterius, quia virtus nolentium nulla est.

CAPUT XI.

Item Sanctus Cyrillus Alexandrinus, Fulgentius & Petrus Diaconus.

Fran. 6. **N**e c. alio modo gratiam cum libero arbitrio conciliandâ putavit S. Cyrillus Alexandrinus, Augustinus & Prospero coetaneus. Nam illa verba S. Ioannis tractans, Nemo potest venire ad me, nisi Pater qui misit me traxerit eum, quibus liberum arbitrium tolli videbatur quemadmodum Pelagiani etiam contra Augustinum vociferati fuerant, eodem profus modo, ut Augustinus refutaverat, praoccupas suspicione istas hominum imbecillium, nec liquidè concordiam operationis simultanea penetrantium: *Nou quum dicat, neminem posse ad se venire, nisi Pater traxerit eum,* *VI QVADAM COGI TRAHIQ; credentes, putandum*

est, sed mentione, doctrinâ, revelatione ineffabiliter fallit. *Qomodo & Augustinus alicubi loquuntur, Aug. lib. 13. dum gratiam vocat doctrinam, quæ aliud & in- grat. Christi etiam cum ineffabilis suavitate insunditur.* *Et paulo post in eodem loco, candem gratiae & libera voluntatis cooperationem Cyrillus explicans:* *Cyrill. lib. 13. Vbi auditus, disciplina, doctrinaq; adeat, ibi sicut NON . 1. vi, sed persuasione erit. Patroclio iugur. Dei Patri, quod ex charitate dignis præstatut, non vi Christum fideles agnoscent. Et quare non vi? Per gendō responder: Non enim possumus secundum Ecclesiastis veritatisq; dogmata liberam potestatem hominis (quod liberum arbitrium appellamus) illo modo negare.*

Eandem